

Raad voor Maatschappelijk Welzijn

Notulen openbare zitting

Zitting van 28 april 2016

Samenstelling

de heer Fons Duchateau, Voorzitter
de heer Chris Morel, OCMW ondervoorzitter; de heer Eddy Baelemans, OCMW ondervoorzitter; de heer Dirk Avonts; de heer Luc Bungeneers; de heer Paul De Vroey; de heer Nick De Wilde; de heer Alain Herremans; de heer Marco Laenens; de heer Johan Peeters; mevrouw Tatjana Scheck; mevrouw Wendy van Dorst; mevrouw Kristel Somers; mevrouw Lise Vandecasteele; de heer Zander Vliegen
mevrouw Falke Meyers, Waarnemend secretaris mevrouw Anne Baré, plaatsvervangend OCMW secretaris

Zijn eveneens aanwezig:

mevrouw Adelheid Anthuenis, Notulist; de heer Patrick Renier, Kabinetmedewerker; de heer Peter Moonen, Kabinetmedewerker; de heer Jacques Schrauwen, Notulist

28 april 2016 20:00 - De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

OCMW Bestuurszaken

Secretariaat

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, de notulen van het verslag van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 24 maart 2016 goed.

1	2016_RMW_00039	Raad voor maatschappelijk welzijn - Notulen openbare vergadering 24 maart 2016 - RMW 20160428 - Goedkeuring
---	----------------	---

Beknopte samenvatting

Het verslag van het openbare gedeelte van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 24 maart 2016 om 20:00 uur wordt goedgekeurd.

Motivering

Aanleiding en context

Op 24 maart 2016 om 20:00 uur vond de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn plaats.

De notulen van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn opgesteld overeenkomstig artikelen 181 en 182 van het decreet betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 19 december 2008.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de leden van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Juridische grond

Artikel 44 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *de werking van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn*

Artikel 181 en 182 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *akten van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn*

Argumentatie

Elk lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

Financiële gevolgen

Nee

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- Het OCMW wil efficiënt, rechtszeker en toegankelijk zijn.
 - Het besluitvormingsproces verloopt wettig, efficiënt en met de nodige afstemming.
- 25 - Loketten
 - Voortdurend werken aan kwaliteitsvolle dienstverlening

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt de notulen van het verslag van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 24 maart 2016 goed.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Verslag openbare zitting_20160324.pdf

Bruno Fiesack, hoofddeskundige Samen Leven, afdeling sociale interventie, licht de werking van de dienst X-stra! toe.

Raadslid Scheck vraagt zich af of de scholen ook rechtstreeks via X-tra!@stad.antwerpen.be een probleem kunnen melden of gaan ze best via het CLB?

Daarnaast vraagt ze zich ook af of sportclubs en culturele verenigingen ook problemen kunnen aanmelden via X-stra! Is dit nog niet prioritair op dit moment?

De heer Fiesack verduidelijkt dat er samengewerkt wordt met het stedelijk onderwijs. Er is een sociale dienst van het stedelijk onderwijs die de werking van X-stra! kent en die ook effectief aanmelden bij de dienst. Hetzij rechtstreeks, hetzij via de sociale dienst. Een school kan

gedurende het hele schooljaar aanmelden ongeacht het aantal gezinnen.

Bij het gemeenschapsonderwijs is het iets complexer: er is een samenwerking met de scholengroep Antigoon. Binnen die context kunnen deze scholen ook aanmelden. Met andere scholengroepen moet er eigenlijk een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden en dan kunnen ook die scholen aanmelden. Ook met het katholiek en het vrij onderwijs is er een samenwerkingsovereenkomst en kunnen die scholen dus aanmelden.

Is er een gezin met problemen: meldt het aan en het team gaat er op af! Het CLB kan los van de scholen ook een probleem aanmelden. X-stra! gaat met het CLB in dialoog. Er wordt niet naast elkaar gewerkt, er wordt samengewerkt.

Wanneer een school een gezin aanmeldt, wordt er eerst contact opgenomen met het CLB om te kijken of het gezin gekend is bij het CLB en welke acties zij reeds voor het gezin ondernomen hebben.

Sportclubs kunnen op dit moment niet aanmelden: X-stra! is een tweedelijnsdienst. Wanneer zij een probleem ervaren, kunnen ze steeds contact opnemen, dan wordt er een bezoek gebracht en kan er een afspraak gemaakt worden. X-stra! heeft de drempel verhoogd om te vermijden dat er een wachtlijst zou ontstaan.

Er is een samenwerking met Buurtsport: zij kunnen wel gezinnen aanmelden en wanneer ze problemen ervaren bij de betaling van lidgelden kunnen ze ook bij X-stra! terecht.

Als er een sportclub is die vooral kwetsbare gezinnen kent, dan staat X-stra! zeker open voor dialoog en kan er eventueel een begeleiding opgestart worden.

Ondervoorzitter Baelemans verwijst naar de vermelding dat gezinnen in crisis niet terecht kunnen bij X-stra!. Hij vraagt zich af waar deze gezinnen dan wel terecht kunnen?

De heer Fiesack geeft aan dat dit een moeilijk gegeven is. Wanneer de politie een gezin aanmeldt, dan wordt er zeker niet gezegd dat het gezin niet terecht kan bij X-stra!. Maar wanneer bijv. het CAW een gezin aanmeldt, dan wordt er eerst gevraagd dat zij zelf met dat gezin in dialoog gaan.

Wanneer er een gezin aangemeld wordt door de dienst intrafamiliaal geweld, dan wordt eerst bekeken welke dienst er best eerst contact opneemt met het gezin in kwestie. De dienst intrafamiliaal geweld zelf? De dienst X-stra? Samen? En wanneer wordt dit dan best gedaan? In regel wordt ook daar de drempel verhoogd om er voor te zorgen dat ook andere diensten hier hun verantwoordelijkheid opnemen.

Raadslid Vandecasteele vraagt zich af hoe er wordt doorverwezen naar gratis psychotherapie?

De heer Fiesack geeft mee dat er doorverwezen wordt naar Tejo (voor jongeren) en Touw (voor volwassenen).

De heer Avonts geeft mee dat hij het pro-actief werken een sterk punt vindt maar vraagt zich af wanneer ze bij een intake merken dat er bijvoorbeeld nood is een aan financiële hulpverlening en dus een aanvraag bij het OCMW, de begeleiding door X-stra! stopt? Raadslid Avonts vraagt zich ook af waaruit die screening bestaat? Hij heeft ook opgemerkt dat het email-adres bestaat uit '@stad.antwerpen.be': is de dienst X-stra! afhankelijk van de stad of van het OCMW?

De heer Fiesack zegt dat ze gedeeltelijk afhankelijk zijn van de stad.

De heer Avonts heeft vastgesteld dat er ook gesprekken aan de deur plaatsvinden. Wanneer er dan een probleemgezin wordt aangemeld, is dit dan met de toestemming van het gezin?

De heer Avonts stelt verder vast dat huisartsen, wijkgezondheidscentra, ... niet op de lijst staan van aanmelders? Zijn deze diensten niet op de hoogte van X-stra!? De heer Avonts is er van overtuigd dat deze eerstelijns werkers ook zeker te maken krijgen met kwetsbare gezinnen.

De heer Fiesack geeft mee dat de begeleiding niet gestopt wordt bij een actief dossier van het OCMW. Wanneer je die dossiers loslaat, zou het kunnen gebeuren dat alle randvoorwaarden, zonder begeleiding, voor bijv. financiële steun, niet meer vervuld zijn en dat wensen ze te vermijden. Er wordt getracht de maatschappelijk werker, op korte termijn, de begeleiding te laten overnemen. Maar wanneer het gezin begeleiding vraagt om bepaalde randvoorwaarden voor financiële steun in stand te houden, dan wordt hierin meegegaan. Er wordt niet onmiddellijk gestopt maar de gezinnen worden ook niet eindeloos opgevolgd. Dat wordt in overleg bepaald.

Wat betreft de screening wil de heer Fiesack nog meegeven dat zij toegang hebben tot Evita en tot de stadsdatabase. Er wordt opgezocht of het dossier gekend is bij het OCMW en dan wordt er ook contact opgenomen met het OCMW.

In de stadsdatabase kan er opgezocht worden welke diensten er reeds betrokken zijn bij een bepaald gezin. Dan wordt ook met deze diensten contact opgenomen en gepeild naar hoe de hulpverlening verloopt. Er moet vermeden worden dat dubbel werk plaatsvindt.

De heer Fiesack verduidelijkt dat ze een gedeelde dienst zijn: OCMW - Stad Antwerpen maar vallen onder Samen Leven van de stad Antwerpen.

Wat betreft de toestemming van de klant, geeft hij ook nog mee dat er het liefste gewerkt wordt met toestemming. Er is echter niet steeds een toestemming: bijv. van een dementerende oudere waarover Woonhaven zich zorgen maakt, meldingen van mensen met psychische problemen, ...

Wanneer er geen toestemming is, wordt er ook geen verslaggeving gemaakt. In de meeste gevallen is er wel een toestemming aanwezig.

Er wordt momenteel nog niet samengewerkt met dokters. Er wordt wel vaak doorverwezen naar wijkgezondheidscentra. De heer Fiesack denkt dat ze mogelijks daar nog onvoldoende bekend zijn. Indien er een vraag is, staan ze steeds open om met artsen en diensten in dialoog te gaan om er voor te zorgen dat ze die mensen bereiken die de hulp van X-stra! nodig hebben.

Beslissing Raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de toelichting over de werking van X-stra!.

2	2016_RMW_00369	Toelichting - Werking X-stra! - RMW_20160428 - Kennisneming
---	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

Vraag raadsleden raad voor maatschappelijk welzijn van 24 maart 2016 .

Argumentatie

Een toelichting over de werking van X-stra!.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de toelichting over de werking van X-stra!.

Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Artikel 3

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Kabinet Secretaris

Mevrouw Falke Meyers, waarnemend secretaris, licht het besluit met betrekking tot het transitieproject toe.

Raadslid Scheck vraagt het woord en spreekt voor de gehele S.pa-fractie. Zij vinden het inhoudelijk geen goede zaak dat het OCMW geïntegreerd wordt bij de stedelijke diensten om een aantal redenen. Hun bezorgdheid ligt bij het sociaal beleid. Zij vrezen dat dit zal gepolitiseerd worden. Ze denkt dat dit voor Antwerpen absoluut geen goede zaak is. Ze zijn van mening dat een sociaal beleid de kern moet uitmaken van een lokaal beleid, zoals ook op de trefdag van het VVSG werd toegelicht. Ze zijn uiteraard blij met de ernstige aanpak van dit kader en tevreden met alle transparantie over de voortgang van de zaak.

De Sp.a - fractie zal zich onthouden.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn verleent, met 10 stemmen voor (Avonts, De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en 5 onthoudingen (Vandecasteele, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen), zijn goedkeuring aan het transitiekader voor het transitieproject OCMW - de Stad Antwerpen.

De raad voor maatschappelijk welzijn verleent, met 10 stemmen voor (Avonts, De Vroey,

Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en 5 onthoudingen (Vandecasteele, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen), zijn goedkeuring aan de samenstelling van het transitiecomité voor het transitieproject OCMW - de stad Antwerpen en geeft de leden van het transitiecomité het mandaat om hun rol, zoals bepaald in dit besluit, op te nemen.

3	2016_RMW_00385	Transitieproject - Programmastructuur- vaststellen transitiekader en transitiecomité - MCOM_20160414 - RMW_20160428 - Goedkeuring
---	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

2019. Dat is de streefdatum om het OCMW en de stad Antwerpen maximaal te integreren. Hiermee wordt er gevolg gegeven aan de koers die bepaald is in het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019, de beleidsnota 2014-2019 Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid en de Conceptnota van de Vlaamse Regering met betrekking tot de integratie van de OCMW 's in de gemeentebesturen, ingediend op 10 februari 2015 door viceminister-president Liesbeth Homans. In het Antwerpse bestuursakkoord 2013-2018 is opgenomen dat het OCMW voor zijn diensten een maximale integratie met de stadsdiensten nastreeft binnen het wettelijk kader. Daarmee kiezen we ook in Antwerpen voor een geïntegreerd lokaal sociaal beleid.

Om deze transitie efficiënt aan te pakken wordt een programmastructuur opgezet, zodat het veranderingstraject op een transparante manier vorm kan krijgen.

De integratie van het OCMW en de stad Antwerpen bestaat uit verschillende deelprojecten (verschillende diensten zullen gefaseerd geïntegreerd worden). Daarom staan in de voorgestelde aanpak maatwerk en eigen timing centraal. Om versnippering van initiatieven te vermijden en te evolueren in eenzelfde richting wordt wel de nodige aandacht besteed aan het overkoepelende programmamanagement.

Dit overkoepelende programmamanagement wordt opgenomen door het transitiecomité, dat als stuurgroep op strategisch niveau de grote lijnen van het veranderingstraject aangeeft en opvolgt. Het transitiecomité expliciteert hiertoe een transitiekader, als vertrekpunt en richting voor het realiseren van de doelstelling de komende jaren. Het transitiekader zal enerzijds een strategisch inhoudelijk luik bevatten, anderzijds ook een tactisch en operationeel luik (afspraken rond werking binnen de programmastructuur: onder andere rapporteringslijnen en communicatieplanning/ afspraken rond uitwisseling van personeel...). Het transitiecomité volgt binnen dit kader de samenhang tussen de verschillende deelprojecten op. De besluitvorming van het transitiecomité wordt voorbereid binnen het programmabureau (administratie).

Dit besluit bepaalt de samenstelling van het transitiecomité, als programmastuurgroep, en verduidelijkt haar rol en verantwoordelijkheden.

De rapportering rond het transitietraject aan het college en de raad voor maatschappelijk welzijn loopt gelijk met de kwartaalrapportering.

Argumentatie

Om het transitieproject het OCMW en de stad Antwerpen efficiënt aan te kunnen vatten is er nood aan een evenwichtig samengesteld transitiecomité dat optreedt als programmastuurgroep.

Rol programmastuurgroep

- Transitiekader goedkeuren[1]:

- *change case*;
- overkoepelend verander- en communicatieplan;
- algemene principes (rapportering, personeel...).

- Programma-inhoud goedkeuren:

- maattrajecten;
- projectstructuur van maattrajecten (projectleider, stuurgroep);
- projectaanpak van maattrajecten (*releases*/mijlpalen waarover gerapporteerd zal worden).

- Samenhang tussen maattrajecten bewaken.

- *Releases* uit maattrajecten opvolgen.

- Beslissen met betrekking tot geëscaleerde sleutelkwesties uit maattrajecten[2] (op basis van voorstel van beslissing uit stuurgroep van het betrokken maattraject).

- Beslissen met betrekking tot eventuele wijzigingen aan programma-inhoud.

Samenstelling programmastuurgroep

Leden van de programmastuurgroep moeten:

- voldoende autoriteit hebben om beslissingen te kunnen nemen;
- voldoende autoriteit hebben om vaardigheden en *resources* te kunnen vrijmaken voor het programma;
- in staat zijn de belangen van alle betrokkenen (personeel en management OCMW- de stad Antwerpen-groep, bestuurlijke vertegenwoordiging, burgers, de klant) te vertegenwoordigen;
- gedurende het gehele programma beschikbaar zijn.

In het kader van een efficiënte tijdsbesteding worden het aantal bijeenkomsten van de programmastuurgroep beperkt[3]. De programmastuurgroep beslist over de krijtlijnen van de transitie en de geëscaleerde punten. De tussentijdse aansturing van het programma gebeurt door de transitie-manager.

In de stuurgroep worden volgende rollen vertegenwoordigd:

ROL	Wie
Programmasponsor	Falke Meyers
Algemene leiding OCMW	Falke Meyers
Algemene leiding stad	Roel Verhaert
Politieke opdrachtgever	Fons Duchateau
Politieke opdrachtgever	Bart De Wever
Politieke opdrachtgever	Marc Van Peel
Politieke opdrachtgever	Claude Marinower
Beheerder Financiën en ICT OCMW	Erik Peeters
Beheerder Financiën en ICT stad	Karl Van Borm
Beheerder resources	Goele Haest
Beheerder doelstellingenkader*	Sven Cauwelier

Adviserend: voorzitter programmabureau	Jeff Van Ouytsel
Adviserend en op afroep: experts	Geen vast lid

* zorgt voor de integratie van het programma beleid- en beheerscyclus en voor realisatie beleid- en beheerscyclus doelstellingen doorheen het programma

[1] Binnen de door de beslissingsorganen vastgelegde beleidslijnen.

[2] Binnen de grenzen van het wettelijke kader met betrekking tot bevoegdheden en delegatiemogelijkheden.

[3] Na opstartfase, die intensiever kan zijn, wordt gestreefd naar maximum 1x/kwartaal (onder voorbehoud van dringende escalaties).

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn verleent zijn goedkeuring aan het transitiekader voor het transitieproject OCMW - de Stad Antwerpen.

Artikel 2

De raad voor maatschappelijk welzijn verleent zijn goedkeuring aan de samenstelling van het transitiecomité voor het transitieproject OCMW - de stad Antwerpen en geeft de leden van het transitiecomité het mandaat om hun rol, zoals bepaald in dit besluit, op te nemen.

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Artikel 4

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Patrimoniumbeheer en -onderhoud

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad gaat, unaniem, akkoord met de verwerving van 3 panden in eigendom van de publiekrechtelijke vereniging Beschut Wonen.

- Generaal Belliardstraat 15 - 2000 Antwerpen - 2de afd. Sie B nr. 162g
- Breughelstraat 50 - 2018 Antwerpen - 6de afd. Sie F nr. 1245g7
- Markgravelei 136 - 2018 Antwerpen- 10de afd. Sie K nr. 1898h2

De verwerving gebeurt 'om niet'. OCMW Antwerpen neemt wel de openstaande leninglasten mee over;

De verwerving gebeurt voor openbaar nut;

Alle kosten verbonden aan deze overname, inclusief de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van OCMW Antwerpen;

Notariaat Celis, Celis en Liesse wordt aangesteld om de notariële akte uit te werken;

Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verwerving alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;

De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

De samenwerkingsovereenkomst met ontwerp in bijlage wordt goedgekeurd.

4	2016_RMW_00255	Patrimonium Beschut Wonen - Integratie binnen het OCMW- patrimonium - MCOM_20160225 - RMW_20160428 - Goedkeuring
---	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

Het patrimonium dat momenteel in eigendom is van Beschut Wonen (BW) wordt overgedragen naar het OCMW; dit gebeurt om niet. Het bestaande OCMW patrimonium (70 wooneenheden) blijft verder ter beschikking gesteld door het OCMW. Alle eigenaarsonderhoud komt daarmee (budgettair) terecht bij het OCMW, daar waar de gebouwen eigendom zijn van het OCMW. Daarnaast worden ook twee dagcentra (DC) ter beschikking gesteld.

Volledigheidshalve tevens een overzicht van patrimonium dat vanuit andere partners wordt ter beschikking gesteld.

Op deze manier zou het gebruik van dit patrimonium voor Beschut Wonen moeten bijdragen tot het bereiken van de doelstellingen van de vereniging zoals beschreven in haar statuten, en dit op een betaalbare manier.

1. Patrimonium in eigendom van OCMW en in bruikleen door Beschut Wonen:

- Villa Oosterlinck, Veltwijcklaan 130 - 2180 Ekeren
- Huis Almaras, Paardenmarkt 89 - 2000 Antwerpen
- Kruikstraat 14 - 2018 Antwerpen
- Home Leroux – Van Spilbeeck, Lange Lozanastraat 60-62 - 2018 Antwerpen
- Lange Batterijstraat 5 - 2018 Antwerpen
- Huis de Grooff, Van Trierstraat 32 - 2018 Antwerpen
- De Bosschaertstraat 176 - 2020 Antwerpen
- Leopold De Waelstraat 23 - 2000 Antwerpen
- DC De Vinken, Lange Lozanastraat 60 - 2018 Antwerpen
- DC De Ridder, Schermerstraat 1 - 2000 Antwerpen

2. Patrimonium in eigendom van SHM:

- Hof ter Lo 11 bus 3, bus 14, bus 34 - 2140 Antwerpen (ABC)
- Hof Ter Lo 10 bus 64 - 2140 Antwerpen (ABC)
- Smaragdstraat 37 bus 5, bus 8, bus 9 - 2600 Antwerpen (Ideale Woning)
- Jan De Voslei 34 - 2020 Antwerpen (Woonhaven)
- Reinaertlaan 6 k1 - 2050 Antwerpen (ABC)
- Alois De Laetstraat 6 bus 8 - 2020 Antwerpen (Woonhaven)

3. Patrimonium in eigendom van Zorgbedrijf Antwerpen:

- Lange Batterijstraat 15 2.2 - 2018 Antwerpen

4. Patrimonium in eigendom van Beschut Wonen:

- Huis Generaal Belliard, Generaal Belliardstraat 15 - 2000 Antwerpen
- Huis Breughel, Breughelstraat 50 - 2018 Antwerpen
- Markgravelei 136 - 2018 Antwerpen

5. Patrimonium gehuurd door Beschut Wonen:

- Nieuwe Donk 70 B/C - 2100 Antwerpen
- Kantoor : Lange Lozanastraat 9 - 2018 Antwerpen

6. Patrimonium dat OCMW bijkomend ter beschikking wil stellen:

- Boerhaavestraat 18 te 2060 Antwerpen (voormalig ZNA) - wonen
- Falconrui 33 te 2000 Antwerpen - kantoor / backoffice / inloop

Argumentatie

Het patrimonium waarover Beschut Wonen (BW) kan beschikken heeft dus verschillende bronnen en dus ook een verschillende financiering.

In het meerjarenplan 2014-2019 zijn bouw- en renovatieplannen voorzien rond de panden in Boerhaavestraat 18 en Falconrui 33. De ingebruikname van die panden door BW zou betekenen dat categorie 5 (panden in huur door BW) kan opgezegd worden.

Om voor BW het gebruik van patrimonium betaalbaar te houden is er het voorstel om de panden in categorie 4 in eigendom over te dragen naar het OCMW Antwerpen en dus toe te voegen aan categorie 1:

- Voor categorie 1 geldt de regel dat het OCMW Antwerpen instaat voor het eigenaarsonderhoud en Beschut Wonen het huurdersonderhoud. Hiervoor zal een nieuwe samenwerkings (beheers) overeenkomst opgesteld worden.
- Voor deze overdracht is een notariële akte nodig. Basis is dat het OCMW de eigendom van gronden en gebouwen overneemt "om niet", maar ook de schulden van de lopende leningen overneemt (voor de bedragen verwijzen we naar het overzicht in het financieel luik).
- Andere basis zijn de statuten van Beschut Wonen - waarin OCMW Antwerpen een inbreng doet van patrimonium en x aantal plaatsen garandeert aan Beschut Wonen; deze zullen worden aangepast.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

De overdracht van de 3 panden gebeurt "om niet". Het OCMW neemt wel de financieringslasten over, zoals hieronder aangegeven.

Leningen

Er loopt enkel nog een lening voor de Generaal Belliardstraat. Schuld per 31/12/2015 bedraagt 155.000 euro, resterende looptijd is 3 jaar (financiering Belfius):

- Kapitaalsaflossing 2016: 60.000 euro.
- Kapitaalsaflossing 2017: 60.000 euro
- Kapitaalsaflossing 2018 : 35.000 euro
- Intrestlasten 2016: 2.932 euro
- Intrestlasten 2017: 1.552 euro
- Intrestlasten 2018: 268 euro

De kapitaalsaflossingen en intrestlasten worden maandelijks betaald aan Belfius. Tot het verlijden van de notariële akte worden de leninglasten gedragen door BW.

Alle kosten verbonden aan deze overdracht, inclusief de kost voor leveringsplicht, zullen gedragen worden door OCMW Antwerpen.

De verwerving gebeurt voor openbaar nut.

Notariskantoor Celis, Celis en Liesse wordt aangesteld om de notariële akte op te maken.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
 - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
 - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd

Besluit

Artikel 1

De Raad gaat akkoord met de verwerving van 3 panden in eigendom van de publiekrechtelijke vereniging Beschut Wonen.

- Generaal Belliardstraat 15 - 2000 Antwerpen - 2de afd. Sie B nr. 162g
- Breughelstraat 50 - 2018 Antwerpen - 6de afd. Sie F nr. 1245g7
- Markgravelei 136 - 2018 Antwerpen- 10de afd. Sie K nr. 1898h2

De verwerving gebeurt 'om niet'. OCMW Antwerpen neemt wel de openstaande leninglasten mee over;

De verwerving gebeurt voor openbaar nut;

Alle kosten verbonden aan deze overname, inclusief de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van OCMW Antwerpen;

Notariaat Celis, Celis en Liesse wordt aangesteld om de notariële akte uit te werken;

Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verwerving alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;

De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

De samenwerkingsovereenkomst met ontwerp in bijlage wordt goedgekeurd.

Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
Dep BZ / PB	Beschut Wonen in kennis stellen	Na Raad
Dep BZ / PB	Notariaat aanstellen	Na Raad

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Artikel 3

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
---------------	--------------------

7.500€ (aktekosten)	
155.000€ (kapitaalaflossingen)	
4.753€ (intresten)	
Kapitaal en intresten zullen door het OCMW betaald worden vanaf de aktedatum (elke laatste dag van de maand worden kapitaal en intrest bij Belfius afgelost).	
Subsidies	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
Rekeningen	
Profit center:	
Grootboekrekening:	
Kostenplaats:	
Projectnummer (voor investeringen):	
Budget	
Is voorzien in budget:	Deze bedragen worden opgenomen in de budgetwijziging 2016 van het OCMW.
Budgetpositie:	
Budgetplaats:	
Budgetbedrag:	
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	Dimitri Renaux
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Bijlagen

1. SLA_Beschut_Wonen_patrimoniumoverdracht.pdf
2. Aflossingstabel_lening_belfius.pdf

De voorzitter geeft mee dat er een aantal besluiten geagendeerd zijn met betrekking tot de aankoop van woningen in functie van het LOI dat het OCMW wil oprichten in het kader van het spreidingsplan.

Mocht blijken dat deze woningen niet nodig zijn in het kader van het spreidingsplan of op een bepaald moment leeg komen te staan dan is het de bedoeling om die woningen te heroriënteren.

Enerzijds in de richting van Ketenaanpak, het verhaal rond de aanpak van dakloosheid dat het OCMW aan het uitschrijven is, anderzijds kunnen ze gebruikt worden als crisiswoningen of in het kader van beschut wonen.

Er zal afgewogen worden, op het moment dat deze woningen vrij zijn, waarvoor deze gebruikt kunnen worden.

De voorzitter zegt dat hij, als voorzitter van Woonhaven, bij de bespreking van dit punt niet aanwezig was en dus het belangenconflict opgeheven is.

Raadslid Avonts vraagt om ook bij renovatie in te zetten op multiflexibiliteit. Hij wil dat er bij het ontwerp van crisiswoningen rekening mee gehouden wordt dat er de ene keer een gezin in de woning woont, de andere keer een alleenstaande.

Hij ziet bij de asielcentra dat deze niet voor 100% ingevuld zijn omdat het niet mogelijk is => omwille van de combinatie van gezinnen en alleenstaanden.

Hier ziet de heer Avonts een unieke kans om te kijken hoe flexibel deze wooneenheden gemaakt kunnen worden zodat gezinnen en drie maanden later alleenstaanden, daar op een goede manier kunnen verblijven.

De heer Avonts vermeldt dat hij dit reeds op een eerdere raadszitting naar voor heeft gebracht en vraagt zich af of dit reeds werd meegenomen in een visie of een doelstelling bij renovatie. Er zijn niet zoveel mogelijkheden om iets te integreren dan net op dit moment.

De voorzitter deelt de mening van de heer Avonts gedeeltelijk maar om de oefening individueel voor gebouwen te maken is budgettair niet evident. Daarnaast, ook tot frustratie van de voorzitter, aanvaardt Fedasil nauwelijks groepswoonings. Fedasil vraagt 'sleutel op de deur - woningen': een individuele woongelegenheden per alleenstaande vluchteling.

De voorzitter stelt voor om per type van gebouw te kijken of het op langere termijn geschikt is voor alleenstaanden of kan geheroriënteerd worden naar alleenstaanden. In het kader van KADANS (KetenAanpak Daklozen Antwerpen Stad) gaat het OCMW zich vooral focussen op alleenstaanden. In het kader van crisiswoningen zou de voorzitter meer willen heroriënteren naar gezinnen.

De voorzitter stelt voor om aan de administratie, de opdracht en dan ook het vertrouwen te geven, dat naargelang de ideale woongelegenheden, er gekeken wordt naar de ideale toekomstscenario, na LOI.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de aankoop van het appartementsgebouw, gelegen in de Tweemontstraat 141-143, 2100 Deurne, kadastraal

gekend als Antwerpen 27e afdeling, sectie A, nummers 123/T en 123/Z/2

- De aankoopprijs bedraagt 612.500 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notaris Koen De Raeymaeker wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;
- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen

5	2016_RMW_00386	Antwerpen_Deurne_Tweemontstraat 141-143_aankoop appartementsgebouw met 6 units - MANCOM_20160414_RMW_20160428 - Goedkeuring
---	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

In de zoektocht naar geschikte gebouwen in het kader van het Lokale Opvang Initiatief (LOI) en de ketenaanpak, kwam een gebouw in beeld op de valorisatielijst van Woonhaven. Het betreft twee identieke en aaneengesloten appartementsgebouwen (in spiegelbeeld) met telkens 3 units met 3 slaapkamers. Het is een gesloten bebouwing, elk met 3 verdiepingen onder een plat dak. In een latere fase komen de appartementen ook in aanmerking als crisiswoning.

Met uitzondering van 1 appartement waren de appartementen op het moment van plaatsbezoek allen verhuurd en bijgevolg bewoonbaar. De appartementen worden op korte termijn vrijgemaakt en de huurders ondergebracht in een ander gebouw van Woonhaven. Eén appartement is aan een grondigere renovatie toe.

Er werd eveneens mondeling meegedeeld door het departement MIO, afdeling Woonzekerheid, dat het gebouw qua lokatie gunstig gelegen is om eventueel op een later tijdstip als crisiswoningen te gebruiken.

Argumentatie

Het betreft een gebouw met 3 verdiepingen zonder lift, bestaande uit een vrij solide constructie uit 1965. Het is gelegen in een woon- en volksbuurt ten noorden van Deurne, tussen de Bisschoppenhoflaan en het Albertkanaal. Scholen, kinderopvang en winkels bevinden zich op fiets- of wandelafstand. Openbaar vervoer bevindt zich op 600 meter (buslijnen) of op 1 km (tram 12). Beide gebouwen hebben een tuin van 199 m² en een bebouwde oppervlakte van 189 m².

Tijdens een eerder renovatie door Woonhaven werden twee appartementen uitgerust met een centrale verwarming. De andere appartementen hebben een verwarming op gas. De inrichting is matig onderhouden, maar zeker nog bruikbaar.

In beide gebouwen bestaat de gelijkvloers uit een inkomhal met trap en een grote garage met 3 bergplaatsen en een toegang tot de tuin, welke omheind is door betonplaten. De appartementen bestaan telkens uit een inkomhal, woonkamer, drie kamers (waarvan 2 aaneengesloten), een badkamer en een keuken uitgend op een terras achteraan.

Door Woonhaven werd een beëdigd landmeter-expert aangesteld die het complex een waarde toekende van 612.500 € (dd 04/11/2015)

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

Schattingsprijs zoals opgesteld door Woonhaven : 612.500 €

schatting notariskosten : 5.000 €

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1HHM01 - De sociale grondrechten van alle Antwerpenaren en in het bijzonder van mensen in armoede zijn gegarandeerd
 - 1HHM0103 - Dak- en thuislozen zijn geholpen met een persoonsgerichte aanpak
 - 1HHM010301 - Elke dak- en thuisloze krijgt gepaste opvang

Besluit

Artikel 1

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat akkoord met de aankoop van het appartementsgebouw, gelegen in de Tweemontstraat 141-143, 2100 Deurne, kadastraal gekend als Antwerpen 27e afdeling, sectie A, nummers 123/T en 123/Z/2
- De aankoopprijs bedraagt 612.500 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notaris Koen De Raeymaeker wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;
- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
Aankoopprijs 612.500 €	
Verbouwingen:	
Principiële goedkeuring voor basisrenovatie van 200.000 € excl. BTW	
notariskosten +/- 5.000 €	
Subsidies	
Bedrag:	

Wie keert subsidie(s) uit:	
Rekeningen	
Profit center:	4009 Departement Bestuurszaken
Grootboekrekening:	2200000000 Terreinen 2210000000 Gebouwen
Kostenplaats:	40914xx000 in aanvraag
Projectnummer (voor investeringen):	1HHM010301Pxxxxx in aanvraag
Budget	
Is voorzien in budget:	Ja, met aanpassing meerjarenplanning 2014-2019 en budgetwijziging 2016 ter goedkeuring voor te leggen aan Raad voor Maatschappelijk Welzijn (zitting 28/04/2016)
Budgetpositie:	220 Terreinen 221 Gebouwen
Budgetplaats:	400914000 BZ Patrimonium HS Welzijn
Budgetbedrag:	2.500.000,00 euro
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
BZ/PAT	notaris aanstellen	na RMW
BZ/PAT	verwittigen woonhaven	na RMW

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Bijlagen

Raadslid Avonts verwijst naar een zeer concrete vraag met betrekking tot dit agendapunt. Hij heeft dit ook reeds schriftelijk doorgegeven.

Hij is bezorgd over de historische vervuiling van de gronden en de gebouwen. Er zullen daar renovaties plaatsvinden. Hij vindt dat het niet kan dat het OCMW een asbestose op zijn geweten heeft. Hij vraagt of dit meegenomen kan worden in het bestek.

Bij de vraag tot goedkeuring van zo'n punt moet deze informatie zeker geweten zijn bij de raadsleden: gaat het bijvoorbeeld om een veel duurdere renovatie door die vervuiling? Deze informatie is noodzakelijk om een goede beslissing te kunnen nemen.

De voorzitter geeft mee dat de renovaties voorzien zijn in het vooropgestelde budget en daarnaast is het van alle belang dat het OCMW zich aan alle reglementeringen houdt.

De voorzitter heeft begrip voor de ongerustheid en hij deelt ze ook. Wat de grond betreft, geeft de voorzitter mee dat die een achttal jaar geleden volledig is afgegraven en gesaneerd. Wat de gebouwen zelf betreft: de zolders en de kelders zijn ontstoft (zeer ingrijpende oefening) waarbij, op kosten van Umicore, de wijk eigenlijk stofvrij is gemaakt.

Er is natuurlijk het advies van het Vlaams Agentschap dat heel duidelijk stelt om niet te verhuren aan gezinnen met kinderen onder de 12 jaar en aan zwangere vrouwen. Deze richtlijn zal zeker door het OCMW nageleefd worden. Die bezorgdheden deelt de voorzitter. Ook in de verder oriëntatie van deze woningen, zullen deze niet toegekend worden aan gezinnen met jonge kinderen en aan zwangere vrouwen.

Wat betreft de vraag over de asbestvervuiling zelf, zegt de voorzitter dat alle voorzieningen zullen genomen worden zodat daar in alle veiligheid kan gewerkt worden.

Raadslid Avonts vraagt of het niet mogelijk is om deze informatie op te nemen in het besluit voordat de beslissing genomen wordt?

De voorzitter vraagt het vertrouwen van de raadsleden.

Raadslid Avonts vraagt om het bodemattest mee op te nemen in het besluit.

De voorzitter geeft mee, in de toekomst, rekening te zullen houden met de vraag van de heer Avonts.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de aankoop en renovatie van 6 rijhuizen in de tuinvijk Moretusburg, te Hoboken. Meer bepaald de Karel van de Woestijnestraat 20 en 22, kadastraal gekend als Antwerpen 37e afdeling, Hoboken 2de afdeling, sectie C, nummers 242k18 en 242l18, de 2 rijhuizen in de Edisonstraat 12 en 14, kadastraal gekend als Antwerpen 37e afdeling, Hoboken 2de afdeling, sectie C, nummers 242b19 en 242c19 en de 2 rijhuizen in de Drogedokstraat 4 en 6, kadastraal gekend als Antwerpen 37e afdeling, Hoboken 2de afdeling, sectie C, nummers 242t19 en 242h24.

- De aankoopprijs bedraagt 670.000 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notaris Koen De Raeymaeker wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;
- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

6	2016_RMW_00388	Antwerpen - Hoboken - Moretusburg _ aankoop 6 rijhuizen - MANCOM 20160414 RMW 20160428 - Goedkeuring
---	----------------	--

Motivering

Aanleiding en context

In de zoektocht naar geschikte huisvesting in het kader van het Lokale Opvang Initiatief (LOI) en de ketenaanpak, kwamen op de valorisatielijst van Woonhaven enkele gebouwen uit Moretusburg in beeld . Er werd aan Woonhaven gevraagd 6 rijhuisjes uit te kiezen die kwalitatief het beste in orde waren. In samenspraak met onze architecte werden als meest interessante gebouwen gekozen:

- Karel van de Woestijnestraat 20-22
- Edisonstraat 12-14
- Drogedokstraat 4-6

De gebouwen in de Karel van de Woestijnestraat hebben kwalitatief gezien de beste afwerkingsgraad. De overige adressen zijn allen van hetzelfde type, wat de procedure rond renovatie vereenvoudigd en versneld. Momenteel staan alle gebouwen leeg en kunnen na renovatie onmiddellijk in gebruik genomen worden.

Als bouwkundig geheel werd de tuinwijk Moretusburg opgenomen in het inventaris van bouwkundig erfgoed mét vermelding in Vaststelling Bouwkundig Erfgoed van 28/11/2014. Dit houdt in dat we als administratieve overheid dienen te voldoen aan de zorg- en motiveringsplicht en bij eigendomsoverdracht aan de informatieplicht.

Argumentatie

De gebouwen in de Karel van de Woestijnestraat verkeren in de beste staat en zouden binnen de 6 maanden in gebruik genomen kunnen worden. Het betreft 2 identieke rijhuisjes van 75 m² met stadstuin. Op de gelijkvloers vinden we een aparte WC, een inkomhal, een grote leefruimte en een keuken. Op het 1ste verdiep vinden we een kleine badkamer en 3 slaapkamers. De zolderverdieping is bereikbaar via een luik in het plafond en een verplaatsbare ladder en zou een extra kamer van 40 m² kunnen opleveren.

De renovatiewerken behelzen de afbraak van de achterbouw, het voorzien van een onderdak met isolatie, vernieuwing van alle technieken (behalve elektriciteit), het vernieuwen van keuken, badkamer, vloeren, plafonds en enkele binnendeuren en schilderwerk. De renovatiekosten worden geraamd op 60.000 € excl BTW per rijhuis.

De overige panden zijn allen van eenzelfde type, hebben een bewoonbare oppervlakte van 90 m², en bevinden zich in een te renoveren toestand. De inrichting is gelijkaardig aan de gebouwen in de Karel van de Woestijnestraat, maar met iets grotere ruimten. De renovatiewerken behelzen het volledig strippen van het pand, de afbraak van de achterbouw, het voorzien van een onderdak met isolatie, vernieuwing van alle technieken, het vernieuwen van keuken, badkamer, vloeren, plafonds en enkele binnendeuren en schilderwerk. De renovatiekosten worden geraamd op 90.000 € excl BTW per rijhuis met een uitvoeringstermijn van 14 maanden.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

schattingsverslag : 670.000 €

- Karel van de Woestijnestraat 20 : 110.000 €
- Karel van de Woestijnestraat 22 : 115.000 €
- Edisonstraat 12 : 125.000 €
- Edisonstraat 14 : 110.000 €
- Drogedokstraat 4 : 105.000 €
- Drogedokstraat 6 : 105.000 €

geschatte notariskosten : 10.000 €

renovatiekosten : 480.000 €

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1HHM01 - De sociale grondrechten van alle Antwerpenaren en in het bijzonder van mensen in armoede zijn gegarandeerd
 - 1HHM0103 - Dak- en thuislozen zijn geholpen met een persoonsgerichte aanpak
 - 1HHM010301 - Elke dak- en thuisloze krijgt gepaste opvang

Besluit

Artikel 1

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat akkoord met de aankoop en renovatie van 6 rijhuizen in de tuinwijk Moretusburg, te Hoboken. Meer bepaald de Karel van de Woestijnestraat 20 en 22, kadastraal gekend als Antwerpen 37e afdeling, Hoboken 2de afdeling, sectie C, nummers 242k18 en 242l18, de 2 rijhuizen in de Edisonstraat 12 en 14, kadastraal gekend als Antwerpen 37e afdeling, Hoboken 2de afdeling, sectie C, nummers 242b19 en 242c19 en de 2 rijhuizen in de Drogedokstraat 4 en 6, kadastraal gekend als Antwerpen 37e afdeling, Hoboken 2de afdeling, sectie C, nummers 242t19 en 242h24.
- De aankoopprijs bedraagt 670.000 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notaris Koen De Raeymaeker wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;

- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
aankoopprijs 670.000 € + geschatte notariskosten 10.000 €	
renovatiekosten 480.000 €	
Subsidies	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
Rekeningen	
Profit center:	4009 Departement Bestuurszaken
Grootboekrekening:	2200000000 Terreinen - Gemeenschapsgoederen 2210000000 Gebouwen - Gemeenschapsgoederen
Kostenplaats:	40914xxxxx In aanvraag
Projectnummer (voor investeringen):	1HHM010301Pxxxxx Geen, in aanvraag
Budget	
Is voorzien in budget:	Ja, in aanpassing meerjarenplanning 2014-2019 en budgetwijziging 2016, indien kadert binnen project lokale opvanginitiatieven
Budgetpositie:	220 Terreinen - Gemeenschapsgoederen 221 Gebouwen - Gemeenschapsgoederen
Budgetplaats:	400914000 BZ Patrimonium HS Welzijn
Budgetbedrag:	2.500.000,00 euro (met budgetwijziging 2016)
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing

BZ/PAT	notaris aanstellen	na RMW
BZ/PAT	Woonhaven verwittigen	na RMW

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Bijlagen

1. verslag_plaatsbezoek.pdf

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de aankoop van een pand, gelegen in de Jozef De Bomstraat 46 te 2018 Antwerpen;
- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat principieel akkoord met het uitvoeren van werken, noodzakelijk voor duurzame huisvesting in het kader van LOI;
- De aankoopprijs bedraagt 360.000€;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notariskantoor Celis, Celis en Liesse wordt aangesteld om de notariële akte op te maken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

7	2016_RMW_00389	Antwerpen - Jozef De Bomstraat 46 - aankoop pand - RMW_20160428 - Goedkeuring
---	----------------	--

Motivering

Aanleiding en context

In de zoektocht naar geschikte huisvesting in het kader van het Lokale Opvang Initiatief (LOI) en de ketenaanpak, kwam een pand in de Jozef De Bomstraat 46 in beeld. Het betreft een rijwoning bestaande uit een inkom/traphal - berging - woonkamer - uitgeruste keuken - badkamer met douche/lavabo - 4 slaapkamers - zolder met 2 ruimtes - kleine tuin. Het pand is door de vorige eigenaars goed onderhouden. Mits enkele kleine opfrissingen is het instapklaar. Het pand is niet verhuurd.

Vraagprijs van het pand bedraagt 369.000€. Er werd op onze vraag een schattingsverslag opgesteld, welke de venale waarde schat op 380.000€. Na onderhandelingen hebben we een verkoopprijs kunnen bedingen van 360.000€. dit is 2,5% onder de vraagprijs en ruim 5% onder schatting.

Argumentatie

Het pand is mits enkele opfrissingen instapklaar. Het beschikt momenteel over 4 slaapkamers. Mits een klein financiële inspanning kunnen in de zolderverdieping nog 2 slaapkamers bijgecreëerd worden. Er werd ondertussen ook een plaatsbezoek gedaan met een afgevaardigde van Fedasil en van het departement MI. Beiden gaven goedkeuring om het pand te gebruiken in kader van LOI. De Jozef De Bomstraat ligt in het centrum van Antwerpen (zijstraat van Anselmostraat). Het is vlot bereikbaar met het openbare vervoer. In de buurt zijn verschillende winkels, scholen en openbare dienstverlening.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

Aankoopprijs voor het pand bedraagt 360.000€ - vraagprijs bedroeg 369.000€ - schatting bedraagt 380.000€

geschatte notariskosten: 4.000€

geschatte renovatiekost: 40.000€ (eigen raming)

Notariskantoor Celis, Celis en Liesse wordt aangesteld om de notariële akte op te maken.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1HHM01 - De sociale grondrechten van alle Antwerpenaren en in het bijzonder van mensen in armoede zijn gegarandeerd
 - 1HHM0103 - Dak- en thuislozen zijn geholpen met een persoonsgerichte aanpak
 - 1HHM010301 - Elke dak- en thuisloze krijgt gepaste opvang

Besluit

Artikel 1

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat akkoord met de aankoop van een pand, gelegen in de Jozef De Bomstraat 46 te 2018 Antwerpen;
- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat principieel akkoord met het uitvoeren van werken, noodzakelijk voor duurzame huisvesting in het kader van LOI;
- De aankoopprijs bedraagt 360.000€;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notariskantoor Celis, Celis en Liesse wordt aangesteld om de notariële akte op te maken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
BZ/PB	Kopers in kennis stellen	Na Raad
BZ/PB	Notaris Celis aanstellen	Na Raad

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Artikel 3

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
360.000€ - aankoopprijs	
4.000€ - notariskosten	
40.000€ - renovatiekosten	
Subsidies	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
Rekeningen	
Profit center:	
Grootboekrekening:	
Kostenplaats:	
Projectnummer (voor investeringen):	
Budget	
Is voorzien in budget:	
Budgetpositie:	
Budgetplaats:	
Budgetbedrag:	
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Bijlagen

1. 7.Bijlage_akkoord_aankoop_JDBOMstraat.pdf
2. 20160413_akkoord_aankoop_JDeBomstraat46.msg
3. Schattingsverslag_JDeBomstraat46.pdf

De voorzitter vraagt aan de raadsleden dit agendapunt te verdagen omdat hier een bouwovertreding aan de hand is die een grotere impact heeft dan dat geweten was op het moment van agendering van het besluit.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

Het besluit wordt verdaagd naar de raad voor maatschappelijk welzijn van 2 juni 2016.

8	2016_RMW_00408	Antwerpen_Berchem_Strijdhoflaan 9_aankoop gebouw - MANCOM 20160421_RMW 20160428 - Goedkeuring
---	----------------	--

VERDAAGD

OCMW Financiën

Beheerscontrole en Budget

De heer Werner Symoens, bestuurscoördinator, licht het financiële aspect van de jaarrekening toe.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, met 9 stemmen voor (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en 6 stemmen tegen (Avonts, Vandecasteele, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen), de jaarrekening 2015 van het OCMW goed.

9	2016_RMW_00366	Beleids- en beheerscyclus OCMW - Jaarrekening 2015 - MCOM 20160310 - RMW 20160428 - Goedkeuring
---	----------------	--

Motivering

Aanleiding en context

De jaarrekening 2015 van OCMW Antwerpen is opgemaakt volgens de vormelijke vereisten omschreven in het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Regelgeving: bevoegdheid

Ariktel 174 §1 uit het OCMW-decreet bepaalt dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn zich uitspreekt over de vaststelling van de jaarrekening in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Argumentatie

De jaarrekening 2015 bestaat uit 3 grote delen:

1. De beleidsnota
2. De financiële nota
3. De samenvatting van de algemene rekeningen

Deze beleidsrapporten bevatten de realisaties en de financiële gevolgen van de beleidskeuzes van de Raad, zoals bepaald in het budget 2015 en budgetwijziging 2015. De beleidsnota en de financiële nota sluiten bij elkaar aan door de overeenstemming tussen de overeenkomstige rubrieken van de doelstellingenrekening en de liquiditeitenrekening.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt de jaarrekening 2015 van het OCMW goed.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Jaarrekening_2015_OCMW.pdf
2. Jaarrekening_2015_presentatie_v5_RMW280416.pptx

De voorzitter geeft een beleidsmatige toelichting en stelt dat het LOI reeds ter sprake is gekomen m.a.w. de Finse Zeemanskerk, Zurenborg, het spreidingsplan en de aankopen die eerder op de raadszitting goedgekeurd werden.

Daarnaast investeert het OCMW tevens in een pand in de Kasteelpleinstraat in het kader van intrafamiliaal geweld, CO3 en Family justice center. De voorzitter stelt dat Vlaanderen dit project, Europees, zeer sterk promoot maar dat het Antwerpen is die het project eigenlijk draaiende houdt.

Ketenaanpak Daklozen: het gaat hier over een samenwerking met partners: Stad, OCMW, Justitie, Politie, middenveld, enz ... Met alle partijen wordt rond de tafel gezeten. Hier wordt 3.000.000 euro aan investeringen voorzien. Het OCMW wil gaan naar één gecoördineerde aanpak, niet de aanpak van de verschillende hulpverleners allemaal naast elkaar. Om proberen in te grijpen op problemen van mensen moet er eerst en vooral een dak boven het hoofd van de mensen voorzien worden. Dat is de reden waarom hier 3.000.000 euro aan investeringen wordt voorzien. Dit om bijvoorbeeld te voorkomen dat iemand met een drugverslaving op zoek gaat naar een shot omdat de persoon geen zekerheid heeft over waar hij / zij de nacht zal doorbrengen. Als daar comfort en 'comfort' kan geboden worden, kunnen de hulpverleners ook veel sterker werken op de problemen die betrokkene heeft.

Wat betreft de crisiswoningen verduidelijkt de voorzitter dat de budgetten aanzienlijk verhoogd

worden, om dit te versnellen, naar 2 keer 5 woningen, de komende 2 jaar.

Er wordt zeer sterk geïnvesteerd in het de Nederlandse taal, voor de uitbreiding van de capaciteit lessen NT2 en de lessen inburgering en maatschappelijke integratie. Het OCMW moet mee de verantwoordelijkheid nemen om hierin te investeren. Iedereen heeft de overtuiging dat dit ten goede komt van de klanten van het OCMW en zeker van de instroom van klanten die het OCMW momenteel kent.

De voorzitter wil nog meegeven dat er een positief pre-advies van het college, met betrekking tot de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging 2016, geweest is op 15 april 2016.

De voorzitter geeft het woord aan Werner Symoens, bestuurscoördinator, om de cijfers toe te lichten.

Raadslid Vandecasteele stelt vast dat het aantal mensen met een sociale tewerkstelling op 1400 gebudgetteerd wordt maar dat dit eigenlijk nooit gehaald wordt. Mevr. Vandecasteele vraagt zich af hoe dit komt? Er zijn heel veel mensen vragende partij om te kunnen werken in artikel 60 als opstap naar vast werk.

Een andere bedenking die ze heeft, is het verlenen van medische waarborgen aan kwetsbare zwangeren. Ze leest dat er 91 aanvragen op 185 positief beantwoord worden. Mevr.

Vandecasteele vindt dit een zeer laag percentage van zwangere kwetsbare vrouwen die een medische waarborg krijgen.

Er wordt veel geschreven over de mensen die geactiveerd worden door het OCMW maar mevr. Vandecasteele kan nooit terugvinden hoeveel mensen er effectief een vast contract bekomen na een tewerkstelling art. 60.

Er wordt gesproken van 70% activering maar dat is zeer onduidelijk.

Raadslid Vandecasteele stelt zich ook serieuze vragen bij de samenwerking met Katoennatie. Het gaat hier om een bedrijf dat voortdurend de regels overtreedt. Ze heeft getuigenissen van patiënten die getuigen dat ze daar moeten werken in onmenselijke werkomstandigheden. Het gaat om mensen die dagcontracten hebben, die heel kort op voorhand weten welke dagen ze moeten werken en welke niet. Het gaat om fysiek zeer zwaar werk. Er is een verloop van 1 op 5 mensen op een jaar omdat ze er niet langer wensen te werken. De mensen werken zich daar letterlijk kapot. De mensen moeten zeer zware lasten hanteren die ze voortdurend zelf met de hand moeten dragen.

Iedereen weet dat Fernand Huts af wil van de sociale bescherming van de wet Major, ... Raadslid Vandecasteele vindt het niet correct dat een OCMW klanten naar Katoennatie toeleidt.

Mevr. Vandecasteele heeft ook nog een vraag met betrekking tot de 1 - euro - maaltijden. Er wordt gezegd dat er een serieuze toename is van de 1 - euro - maaltijden: van 3.600 naar 4.600 euro. Dat blijft toch zeer beperkt. Het gaat toch over maaltijden, niet over unieke klanten: dat gaat dus over 12 kinderen per dag die een maaltijd krijgen. Mevrouw Vandecasteele vindt dat het OCMW niet lyrisch moet zijn over deze realisatie.

Raadslid Avonts vraagt het woord. Hij is van mening dat een budgetwijziging moet aansluiten bij de veranderde noden. Hij stelt vast dat meer en meer mensen op de bijzondere comités langskomen en duidelijk maken dat ze geen leefloon komen vragen maar werk en toch haalt het OCMW niet hetgeen vooropgesteld is.

Maatschappelijk werkers steken het niet meer onder stoelen of banken op de bijzondere comités maar zeggen dat het teveel is. 30 voltijds equivalenten zijn niet ingevuld; Nederlandse les: nog steeds te lang wachttijden, nog steeds te weinig capaciteit.

Het OCMW verkoopt voor 9.000.000 euro gronden in het Antwerpse en er wordt slechts 1.200.000 euro in crisiswoningen geïnvesteerd terwijl de uithuiszettingen verhoogd zijn, terwijl de huisjesmelkers terug toenemen.

De sociale gelden: 125.000.000 euro verdwijnt in de zakken van verhuurders. De heer Avonts vraagt zich af of dit een sociaal beleid is?

Raadslid Peeters stelt zeer aangenaam verrast te zijn over de vermelding dat er een buurtrestaurant gaat bijkomen op rechteroever. Dat vindt de heer Peeters een zeer positieve zaak.

De Sp.a-fractie heeft in het verleden hier steeds een pleidooi voor gehouden. Hij is ook zeer tevreden dat het buurtrestaurant op Linkeroever is gebleven. Studies tonen namelijk aan dat een groot deel van het doelpubliek van het OCMW daar aanwezig is. Raadslid Peeters vindt het wel jammer dat de raadsleden bij de opening niet uitgenodigd waren.

De heer Peeters verwijst naar de woorden van de voorzitter waarin de voorzitter duidelijk maakt dat er investeringen zullen plaatsvinden ter ondersteuning van het Huis van het Nederlands. Dit ten bedrage van 3,4 miljoen euro. De heer Peeters veronderstelt dat hierover al verder zal nagedacht zijn, dat er reeds locaties zullen besproken zijn, ... Wat is juist de bedoeling hiervan?

Hoe gaat deze samenwerking er uit zien?

De heer Peeters vraagt ook verduidelijking met betrekking tot het geld dat voorzien wordt voor Care Property Invest. Wat heeft dit inhoudelijk te betekenen?

Ergens in de tekst staat er een 'hostel' vermeld. Een hostel in de Biekorf. Hiertegenover staan investeringen. De heer Peeters vraagt hierover toelichting van de voorzitter: het principe, de investeringsbedragen die daar tegenover staan, ...

Raadslid Peeters wil inzicht krijgen in de beweegredenen van een aantal keuzes die gemaakt zijn bij de begrotingswijziging.

De voorzitter neemt het woord en bevestigt dat er inderdaad 1400 sociaal tewerkgestelden gebudgetteerd staan. Dat wil het OCMW absoluut ook zo behouden. De voorzitter verduidelijkt waarom het OCMW er niet in slaagt dit aantal te bereiken:

- de kwaliteit van instroom van de OCMW - klanten is niet voldoende sterk om mensen onmiddellijk naar een tewerkstelling artikel 60 toe te leiden
- tijdens deze legislatuur wordt veel meer ingezet op doorstroom van mensen met een tewerkstelling artikel. Doorstromen naar een job in het normale arbeidscircuit ofwel naar een opleiding die een redelijk grote zekerheid geeft op een job in het normaal economisch circuit

De voorzitter vindt ook dat de cijfers van klanten in een tewerkstelling artikel 60 omhoog moeten. Hij heeft hierover de voorbije weken en maanden gesprekken gehad met de administratie. Momenteel wordt hierrond een plan van aanpak uitgewerkt. Ook de voorzitter hoopt dat dit dan resulteert in een grotere toeleiding van mensen naar een tewerkstelling artikel 60. Hij hoopt dat dit dan duidelijk wordt in de kwartaalmonitoren die voorgesteld zullen worden aan de raadsleden.

Rond de vraag over medische waarborgen en zwangere kwetsbare vrouwen antwoordt de voorzitter dat het OCMW hier de regels van de POD MI volgt, die moeten gevolgd worden. Eén van die regels is dat aan het sociaal onderzoek moet meegewerkt worden. Van zodra de regels gevolgd worden die moeten gevolgd worden, geeft het OCMW medische waarborgen aan kwetsbare zwangere vrouwen. Daarnaast wordt ook ondersteuning voorzien via de Kraamvogel en via de bemiddelingscel van het SC Plein.

Wat betreft de opmerkingen rond de samenwerking met Katoennatie geeft de voorzitter mee dat als dit de mening is van raadslid Vandecasteele, hij haar uitnodigt om klacht in te dienen tegen Katoennatie.

De voorzitter vindt het niet kunnen om dit in een openbare zitting te verkondigen.

De voorzitter benadrukt dat in Katoennatie werk wordt voorzien voor mensen die laag geschoold zijn en dat het om een Vlaamse ondernemer gaat die zich daarvoor inzet. De voorzitter blijft voor dit alles dankbaar.

De voorzitter verwijst nog naar de budgetverdeling rond de 1-euro-maaltijden: hij vindt het jammer dat daar af en toe smalend over gedaan wordt. Sommigen mensen stellen het voor als de sluitsteen van het beleid. Dat klopt niet, het is een flankerende maatregel. De voorzitter vindt ook niet dat er reeds voldoende mensen mee bereikt worden. Er is gevraagd om te bekijken hoe de verdeling beter kan, hoe de openingsuren van de sociale restaurants beter kunnen afgestemd worden op gezinnen met kinderen. Gesprekken zijn daar over lopende. De voorzitter wil ook het systeem van afhaalmaaltijden verbeteren. Hoewel hij van mening is dat die maaltijden nuttigen in een sociaal restaurant ook voordelen heeft naar netwerking toe en zoals bijv. over een bepaalde drempel komen.

Het is een start, een aanzet die het OCMW gedaan heeft. Er wordt aan gewerkt. Maar het blijft wel een gegeven dat het OCMW absoluut moet doen. Net het ontbreken van gezonde voeding is één van de oorzaken van lichamelijke en mentale achterstand. De voorzitter vraagt om hierover minder smalend te doen.

De voorzitter richt zich tot raadslid Avonts en zijn opmerking met betrekking tot de maatschappelijk werkers en verduidelijkt dat sinds het begin van de legislatuur het doelkader van maatschappelijk werkers uitgebreid is van 156 naar 190. Daarnaast heeft het OCMW in het kader van de vluchtelingen crisis ook 21 vacatures openverklaard. De voorzitter is van mening dat het OCMW daar reeds zeer zware inspanningen geleverd heeft om zich te kunnen focussen op zijn kerntaak.

Wat betref NT2 en de wachtlijsten stelt de voorzitter dat hij eerder samenzat met de directeur van Atlas, integratie en inburgering en dat er geen wachtlijst is voor NT2.

De opmerking van de heer Avonts met betrekking tot de investering van 1,2 miljoen euro in crisiswoningen, vindt de voorzitter kort door de bocht omwille van de investeringen die globaal gepland zijn en voorzien worden in de toekomst, om mensen een dak boven het hoofd te geven.

De voorzitter richt zich tot de heer Peeters en zijn opmerking met betrekking tot het Hostel. Dat is een investering die het OCMW in De Biekorf gaat doen. De Biekorf is het eerste aanspreekpunt voor mensen met zware problemen die dakloos zijn en daarom lijkt het voor het OCMW aangewezen dat de Biekorf mee wordt genomen in de aanpak van de ketenaanpak. Het wordt nu Hostel genoemd maar dat maakt niets uit. Het gaat om een instelling die mensen met zware problematieken nachtopvang geeft. Dit zal zeker behouden blijven en er wordt verder in geïnvesteerd.

Wat Care Property Invest betreft geeft de voorzitter het woord aan de heer Werner Symoens. Het betreft de opvolger van wat vroeger Service Flats Invest noemde. Het is een maatschappij onder Vlaamse vleugels die vroeger aan de besturen de mogelijkheid bood om een wooncomplex te

bouwen. Vooral gericht naar besturen die weinig of geen geld hadden, onder de vorm van een onroerende leasing. In de jaren '90 en de jaren 2000 heeft het OCMW op die manier 5 wooncomplexen gebouwd die ondertussen, bij de oprichting van het Zorgbedrijf, allemaal naar het zorgbedrijf overgegaan zijn. Een onroerende lease wil zeggen dat die leasing afloopt tussen 2027 tot 2035. Dan gaat er een koopsom moeten betaald worden aan Care Property Invest om die panden in eigendom te krijgen. Dat is hetgeen wat de raadsleden onder de bestemde gelden zien staan. Er moet een kapitaal wedergesamensteld worden in een kapitalisatiefonds. Ieder jaar groeit dit kapitaal om in 2027 die panden te kopen. Op 1/1/2016 zat er in dat kapitalisatiefonds 2.510.000 euro, dat groeit in 2016 aan met 197.000 euro zodanig dat er op het einde van 2016 2.700.000 euro inzit. De opbouw van dat fonds wordt eigenlijk gedaan door het Zorgbedrijf. Zij hebben de huurinkomsten van die woningcomplexen. Het OCMW zit er enkel nog tussen in + en in - omwille van het feit dat Care Property Invest in het verleden weigerde, bij de oprichting van het Zorgbedrijf, om de contracten over te zetten naar het Zorgbedrijf.

De heer Peeters neemt terug het woord en vindt meer dan ooit dat er een erg paternalistische benadering is van het sociaal vraagstuk.

Er wordt, naar exploitatie toe, een overschot gecreëerd van 21.000.000 euro. Dat is gigantisch. Als er gekeken wordt naar goederen en diensten dan is dat - 3.500.000 euro op jaarbasis.

Personeel: - 6.500.000 euro: deze cijfers tonen aan dat het OCMW ver onder de norm zit en dat die in dalende lijn is. De meerderheid van de voorzitter heeft beslist om het mes te zetten in de personeelsformatie van het OCMW en dat heeft ook belangrijke consequenties naar de sociale dienstverlening.

De werkingssubsidies: - 7.500.000 euro. Er is meer dan 500.000 euro gesneden in de convenanten. Het sociaal middenveld wordt uitgebeend. Dat heeft natuurlijk gevolgen naar het sociaal beleid toe.

De specifiek sociale dienstverlening, waar de raadsleden voortdurend in de bijzondere comités mee geconfronteerd worden, is in sterk dalende lijn.

In 2013 werd daar nog 125.000.000 eur voor voorzien. Nu staat dit op 106.000.000 euro. Dat groeit nauwelijks aan ondanks het feit dat de klanten van het OCMW met 15% zijn gestegen. Er wordt steeds minder geld voorzien voor de klanten. Diegene die bij het OCMW steun komen zoeken, zijn in essentie profiteurs. Die doen te weinig.

Wanneer er een oorlogsvluchteling aan de deur staat, dan geeft de voorzitter aan dat deze niet welkom is, volgens de heer Peeters. Wanneer iemand die illegaal is in Antwerpen komt aankloppen bij het OCMW, dan is de eerste oproep van de voorzitter: terugkeren! Geen sociale hulp bieden maar terugkeren. En als de behoeftige Antwerpenaar aan de deur staat, dan is de eerste reactie: trek uw plan. Dat wordt modieus omschreven als zelfredzaamheid. De heer Peeters wil meegeven dat niet iedereen met dezelfde mogelijkheden aan de startlijn staat. Het OCMW heeft hierin een uitermate belangrijke functie. De middelen die de voorzitter hiervoor heeft, worden steeds minder ingezet voor die categorieën. Dat maakt de heer Peeters droef. De éénmalige en aanvullende bijstand wordt bijna volledig gerecupereerd door het OCMW. Dat is volgens de heer Peeters ongelooflijk. Als er dan al eens een inspanning door het OCMW gebeurt dan wordt het voortdurend 'in leen' gedaan. Dat is gigantisch, dat gaat over miljoenen. Daar waar een overheid belastingen vraagt aan zijn inwoners en voor een stuk herverdeelt naar draagkracht van zijn mensen. Als OCMW heb je daar mogelijkheden om te sturen. De jaarrekening en de begrotingswijziging toont aan dat dit bestuur daar op een totaal foute manier mee bezig is.

Namens de Sp.a-fractie kan raadslid Peeters zeggen dat dit een fundamenteel onrechtvaardige

benadering is van het sociaal vraagstuk van deze stad waar een significant deel van de mensen het moeilijk heeft. Hij ziet met de opties die de voorzitter neemt in de begrotingswijziging, dat hij die vooral gaat klaarzetten voor investeringen.

De heer Peeters vindt het schandelijk dat het OCMW het verslag van de inspectie van Financiën pas de dag voor de raadszitting aan de raadsleden bezorgd heeft.

Raadslid Vandecasteele vraagt het woord en vindt het opmerkelijk dat als er minder mensen met een tewerkstelling artikel 60 zijn dan voorzien, dat er gesteld wordt, dat de instroom niet voldoet aan de eisen van een tewerkstelling artikel 60. Mevrouw Vandecasteele verduidelijkt dat ze in de bijzondere comités iets anders vaststelt. Je hebt veel mensen die een tewerkstelling artikel 60 willen doen, maar ze niet krijgen. Langs de andere kant wordt er veel te veel enkel ingezet op de noden van de arbeidsmarkt en veel te weinig gekeken naar de noden van de klant.

Het OCMW moet meer tijd nemen om de noden van de klant en de kwaliteit van de klant naar boven te brengen. Dat is de wijze waarop veel organisaties rond armoede zelf werken: dat is mensen versterken door eerst in te zetten op henzelf, hun eigen sterke punten en dan vanuit die sterke punten inzetten op de arbeidsmarkt. Hier worden een groot aantal stappen overgeslagen, waardoor de stap vaak te hoog is en waardoor veel mensen gaan afvallen en niet kunnen toegeleid worden naar een werk.

Raadslid Vandecasteele stelt zich ook de vraag hoeveel mensen er uiteindelijk een vast contract krijgen? Dat is nog steeds niet duidelijk. Hier wordt zeer vaag over gedaan. Hier worden cijfers gepresenteerd die totaal geen verband hebben met de realiteit.

Wat betreft de medische waarborg, geeft raadslid Vandecasteele mee dat er inderdaad heel wat, voor interpretatie vatbare redenen zijn, om een medische waarborg niet te geven.

Investeren in gezondheidszorg en zeker voor zwangere vrouwen, moet een OCMW zeker doen. Niets doen, is een visie op korte termijn waarbij je uiteindelijk meer kosten zal hebben dan wanneer een OCMW juist wel investeert in medische zorgen. Het is een korte termijn visie om op snelle termijn minder geld te moeten uitgeven maar op lange termijn gaat dit veel meer kosten meebrengen voor de samenleving.

Over Katoennatie, wil raadslid Vandecasteele nog verduidelijken dat ze een patiënt heeft die daar al 6 jaar werkt met interimcontracten. Dat mag wettelijk niet. Ze lossen het op door deze meneer telkens een aantal maanden niet te laten werken. Hij weet pas een paar dagen op voorhand wanneer hij moet werken. Er wordt niet voorzien in aangepast werk. Het zijn kwetsbare mensen die daar werken. Mensen, vaak van allochtone origine, die afhankelijk zijn van Katoennatie omdat ze op een andere plaats moeilijk werk vinden. Ze zitten in een kwetsbare positie en Katoennatie maakt daar misbruik van. De mensen doen heel veel overuren en zaken die niet wettelijk zijn uit angst om hun job te verliezen. Het is een werkgever waar het OCMW niet moet mee samenwerken en die mensenwaardig werkt.

Raadslid Vandecasteele stelt dat ze zeer weinig investering ziet in sociale kruideniers. Die doen ook aan gezonde voeding en inspanningen om mensen te omkaderen en mensen te helpen aan meer dan enkel gezonde voeding.

Mevrouw Vandecasteele vindt ook dat er veel meer maatschappelijk werkers nodig zijn en dat er maar een heel kleine toename is van medewerkers. Ze stelt zich ook de vraag hoeveel mensen er momenteel in ziekteverzuim zijn? Hiermee moet ook rekening gehouden worden.

De heer Peeters krijgt het woord van de heer Avonts en verwijst naar het rapport van de inspectie

Financiën: er worden gigantisch veel sommen ingeschreven op investeringen maar het bestedingspercentage van het OCMW is waanzinnig laag. Het OCMW mag zeer tevreden zijn dat het Zorgbedrijf mee in deze cijfers vermeld staat. Er is nu blijkbaar een werkgroep aan de slag. De heer Peeters vraagt naar de resultaten van deze werkgroep. Het OCMW determineert dat geld voor allerlei investeringen maar het OCMW doet er niets mee en moet het geld voortdurend overhevelen naar de volgende begroting terwijl de sociale noden in deze stad zo groot zijn.

De voorzitter bevestigt dat het investeringspercentage inderdaad laag ligt. Dat is een bezorgdheid die de voorzitter ook geuit heeft. Er is inderdaad een werkgroep opgericht die, ongetwijfeld, met een plan van aanpak zal komen. Wat de voorzitter betreft moet die investeringsratio omhoog. Daar gaat hij heel hard op inzetten.

De voorzitter reageert nog kort op de opmerking: 'vluchtelingen niet welkom'. Hij bevestigt dat hij inderdaad de boodschap uitzendt dat hij geen zin heeft om hier in Antwerpen armoede aan te pakken terwijl hij aan het dweilen is met de kraan open. Er wordt maximaal ingezet. De budgetten voor kinderarmoede zijn ten opzichte van 2012 met 80 % gestegen: van 2.500.000 euro naar 4.500.000 euro. Wanneer de Huizen van het Kind erbij gerekend worden gaat het om een nog veel grotere stijging.

Raadslid De Vroey vraagt het woord en zegt dat het hier over het budget gaat, over klanten die in de kou staan. Hij spreekt uit ervaring en dtelt dat de mensen op de bijzondere comités zeer goed hun werk doen: zowel de hoofdmaatschappelijk werkers als de collega's. Hij heeft in al die jaren het nog niet meegemaakt dat er zoveel dossiers komen met een negatief voorstel maar toch positief beslist worden. Raadslid De Vroey vindt niet dat er kan gezegd worden dat de raadsleden onmenselijk zijn op de bijzondere comités.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 9 stemmen voor (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en 6 stemmen tegen (Avonts, Vandecasteele, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen), de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging 2016 van het OCMW goed.

10	2016_RMW_00367	Beleids- en beheerscyclus OCMW - Aanpassing meerjarenplan 2014-2019 en budgetwijziging 2016 - MCOM_20150324 - RMW_20150428 - Goedkeuring
----	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

De aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging 2016 worden ter goedkeuring voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

Op 15 april 2016 gaf het college van burgemeester en schepenen een gunstig advies over het ontwerp aanpassing meerjarenplan 2014-2019 en budgetwijziging 2016 van het OCMW.

Juridische grond

De aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging 2016 van het OCMW zijn opgemaakt volgens de vormelijke vereisten omschreven in:

- de besluiten van de Vlaamse regering van 23 november 2012 en 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- de besluiten van de Vlaams minister van Binnenlands bestuur van 26 november 2012 en 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- de omzendbrieven BB 2011/3 (15 juli 2011), BB 2011/6 (23 december 2011), BB 2012/1 (20 juli 2012), BB 2013/4 (22 maart 2013), BB 2013/6 (7 juni 2013), BB 2014/4 (5 september 2014) en BB 2015/2 (10 juli 2015) van de Vlaams minister van Binnenlands Bestuur met de instructies voor het opstellen van de meerjarenplannen en de budgetten van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Vlaamse Gewest.

Argumentatie

Met dit besluit verleent de raad voor maatschappelijk welzijn zijn goedkeuring over de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging 2016 van het OCMW.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

Zie nota in bijlage: Aanpassing meerjarenplan 2014-2019 en budgetwijziging 2016 OCMW.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging 2016 van het OCMW goed.

Bijlagen

1. Aanpassing_meerjarenplan_2014_2019_en_budgetwijziging_2016_OCMW.pdf
2. Aanpassing_mjp_2014-2019_en_Budgetwijziging_2016_presentatie_V6_RMW280416.pptx
3. Aanpassing_meerjarenplan_2014_2019_en_budgetwijziging_2016_OCMW_advies_CBS_20160415.pdf
4. Aanpassing_meerjarenplan_2014_2019_en_budgetwijziging_2016_OCMW_advies_IF_20160413.pdf

OCMW Maatschappelijke Integratie en Ontplooiing

Schuldhelpverlening

Mevrouw Scheck haalt aan dat de Sp.a-fractie blij is met initiatief. In het besluit staan drie mogelijke scenario's. Door deze manier van aanpak wordt er eigenlijk een pervers effect gecreëerd: hoe meer dossiers er doorverwezen worden, hoe meer het OCMW zal moeten betalen. Op het eerste zicht lijkt scenario nummer 2 goedkoper. In het besluit spreekt men van 3 / 4 dossiers per maand. Mevrouw Scheck beschikt echter over cijfers van 2015 waarbij sprake is van 153 ondernemingen in problemen. Dat lijkt haar toch significant meer. Die 37.500 euro is een aanzienlijke som maar is zeker te rechtvaardigen. Mevrouw Scheck noemt een aantal voorbeelden op: er zijn een groot aantal zelfstandigen die geen ziekteverzekering hebben, die door ziektes of een ongeluk in zeer dramatische omstandigheden terecht komen. Er zijn zelfstandigen die recht hebben op een vervangingsinkomen, dat ligt hoger dan het leefloon. Maar deze zelfstandigen hebben heel vaak hun sociale bijdrage niet betaald en waarbij Dyzo dan in staat is om die dossiers te deblokken.

De SP.a-fractie gaat zich hier onthouden: ze zijn tevreden met de agendering van dit besluit maar pleiten voor een globale som.

Mevrouw Scheck herhaalt ook haar vraag of er intussen een monitoring is van het aantal zelfstandigen dat zich aanmeldt bij het OCMW?

Raadslid Avonts vraagt het woord en zegt dat het voor hem niet zo duidelijk was wat van de raadsleden gevraagd werd. Ook hij mist een globale aanpak. Dit besluit is een klein stukje, dat mogelijks kan helpen.

De heer Avonts beschikt ook over cijfers van 2015 waarin postcode 2000 Antwerpen 200 zelfstandigen failliet gegaan zijn. Raadslid Avonts is van mening dat de zelfstandigen een soort 'X-stra!' nodig hebben: een dienst die hen opspoort en helpt, voor het fout loopt.

Deze aanpak zit niet in het besluit verwerkt.

Het gaat om een goed initiatief maar is te geïsoleerd. Zonder een duidelijke visie en zonder een analyse van de cijfers die beschikbaar zijn.

Raadslid Laenens uit zijn goedkeuring omtrent dit initiatief. Het gaat volgens hem om een testcase. Er wordt budget uitgetrokken en na een jaar gaat er gekeken worden hoeveel mensen er van die dienst gebruik maken. Dan kan er inderdaad een verdere keuze gemaakt worden. De heer Laenens verwijst naar optie 1: het lijkt hem onredelijk een forfait te gaan betalen terwijl het beleid niet weet hoeveel mensen er zullen op afkomen. Bij optie 2 kan er gekeken worden naar het aantal mensen dat gebruik maakt van de dienstverlening. Blijkt het om een groot aantal te gaan, dan kan het budget opgetrokken worden.

Volgens de heer Laenens gaat het hier om een bijzonder goed initiatief.

De voorzitter is tevreden met het feit dat de raadsleden vinden dat er een goed initiatief genomen wordt. De voorzitter sluit zich dan ook aan bij de woorden van de heer Laenens. Het gaat om de opstart van iets. De berekeningen die de administratie gemaakt hebben, leiden tot de conclusie dat het voor het OCMW goedkoper is, toch in de opstartfase, dit dossier per dossier af te rekenen.

Wanneer de nood hoog is, kan het budget steeds aangepast worden.

De voorzitter verwijst naar de opmerking van de heer Avonts rond een X-stra! voor zelfstandigen.

Hierover geeft de voorzitter mee dat niet elke zelfstandige die failliet gaat, in armoede terecht komt. Er zijn ook nog andere begeleidingsinstanties voor, andere oplossingen. De voorzitter wil dit initiatief zeker opstarten.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn kiest, met 9 stemmen voor (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en 6 onthoudingen (Avonts, Vandecasteele, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen), voor optie 2: OCMW en Dyzo vzw sluiten geen overeenkomst. Het OCMW roept de hulp van Dyzo vzw in om complexe dossiers uit te zoeken.

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, met 9 stemmen voor (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en 6 onthoudingen (Avonts, Vandecasteele, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen), hierbij voor klanten die (ex-)zelfstandige zijn en in moeilijkheden verkeren, samen te werken met Dyzo vzw.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn beslist, met 9 stemmen voor (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en 6

onthoudingen(Avonts, Vandecasteele, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen), de kosten te financieren via een uitzonderlijke financiële bijstand, al dan niet in leen, met beslissingsniveau Bijzonder Comité Sociale Dienst.

11	2016_RMW_00407	Schuldhelpverlening - Samenwerking met Dyzo - MCOM_20160414 - RMW_20160428 - Goedkeuring
----	----------------	--

Beknopte samenvatting

Dyzo vzw nam in 2015 contact op met de dienst schuldbemiddeling (afdeling schuldhelpverlening) om de mogelijkheden te bekijken tot een hernieuwde samenwerking.

Dyzo vzw wenst namelijk een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten voor hun dienstverlening en bemiddeling naar klanten toe van de dienst schuldbemiddeling en ruimer het OCMW Antwerpen. Voorheen kon er kosteloos een beroep worden gedaan op de expertise van Dyzo vzw, nu wordt dit betalend (er zijn verschillende formules mogelijk).

Dyzo vzw richtte eveneens de vraag tot samenwerking naar de stad Antwerpen.

Motivering

Aanleiding en context

De dienst schuldbemiddeling richt zich specifiek tot mensen met schulden. Regelmatig verwijst de dienst schuldbemiddeling klanten door naar Dyzo vzw. Het betreft klanten die een zelfstandige activiteit (zowel in hoofd- als bijberoep) uitoefenen en die problemen ondervinden zowel bij het stopzetten van deze activiteiten als andere (praktische) problemen.

Dyzo vzw is de samensmelting tussen Efrem die vooral in West-Vlaanderen actief was en Tussenstap die gegroeid is uit Unizo. Dyzo vzw biedt een dienstverlening aan voor actieve zelfstandigen die in moeilijkheden zitten of dreigen te komen, gewezen zelfstandigen en gezinsleden die gevolgen ondervinden van de (gewezen) zelfstandige activiteit van hun gezinslid.

Klanten adviseren betreffende deze materie in combinatie met een schuldenproblematiek vereist de nodige gespecialiseerde kennis.

Dyzo vzw vraagt om de samenwerking die er voorheen was te formaliseren in een overeenkomst, waarbij er voor de dienstverlening die zij aanbiedt een werkingstoelage van 37.500 euro per jaar wordt gevraagd vanaf 2016. Voorheen diende er niet betaald te worden door het OCMW Antwerpen voor de adviezen en begeleiding die Dyzo vzw verstrekke aan onze klanten. Er is blijkbaar een terugschroefing geweest van de subsidiëring waardoor Dyzo vzw op zoek gaat naar middelen.

Het voorstel van Dyzo vzw:

Elk OCMW in Vlaanderen kiezen uit 3 mogelijkheden:

- 1) *OCMW en Dyzo vzw sluiten geen overeenkomst.* Het OCMW kan wel terecht bij Dyzo vzw voor advies en een vraag betreffende een dossier (telefonisch en per mail). Maar er wordt wel geen dossier opgestart bij Dyzo vzw, het OCMW wordt geacht de hulpvrager zelf verder te helpen en Dyzo vzw gaat ook niet ter plaatse. De basisondersteuning aan het OCMW door Dyzo vzw via e-mail en telefoon blijft kosteloos.
- 2) *OCMW en Dyzo vzw sluiten geen overeenkomst.* Het OCMW roept de hulp van Dyzo vzw in om complexe dossiers uit te zoeken. Twee mogelijkheden:

- inkomstbepaling per individuele situatie, bijvoorbeeld bij een leefloonaanvraag: 100,00 euro alles inbegrepen (bv. huisbezoek, verplaatsingen adviseur, advies).
- ondernemingsscan en adviezen door een multidisciplinair team (jurist, boekhouder en ondernemer) met een schriftelijk rapport als eindresultaat: 250,00 euro alles inbegrepen (bv. huisbezoek, verplaatsingen adviseur, adviezen multidisciplinair team, schriftelijk rapport).

3) *OCMW sluit een globale overeenkomst af met Dyzo vzw, all-in service voor 1 jaar voor een bedrag in functie tot het inwonersaantal (voor Antwerpen 37.500 euro voor 2016). In dat bedrag is alles inbegrepen, onafhankelijk van de complexiteit en hoeveelheid van de dossiers.*

De dienst schuldbemiddeling nam contact op met een aantal OCMW's met de vraag hoe zij omgaan met zelfstandigen en in welke mate zij beroep doen op Dyzo vzw. Een samenvattende weergave:

- Heist op Den Berg
 - Zij hebben een forfaitair samenwerkingsverband met Dyzo vzw: 40.000 inwoners, kostprijs 2.500 à 3.000 euro.
 - Zij verwijzen moeilijke dossiers door. In 2014 waren dat er tussen de 10 en 15. Geen precies cijfer, zij hebben niet veel zelfstandigen.
 - Zij zijn zeer tevreden over de dienstverlening van Dyzo vzw.
 - De jurist zit in de adviesraad van Dyzo vzw. Volgens hem doet één tiende van de OCMW's beroep op Dyzo vzw.
- Gent
 - Geen samenwerkingsverband met Dyzo vzw. Dyzo vzw wil 18.750 euro aanrekenen.
 - Zij lossen de meeste zaken zelf op en treden adviserend op.
 - Zij stellen geen afbetalingsregelingen op voor actieve zelfstandigen.
 - Zij sturen klanten door met het advies zich persoonlijk aan te melden bij Dyzo vzw.
 - Momenteel ligt er een voorstel tot globale samenwerking met Dyzo vzw voor (bedrag van 37.500 euro), waarbij de stad Gent en het OCMW Gent elk voor de helft bijdragen.
- Leuven
 - Vroeger konden zij kosteloos beroep doen op Dyzo vzw en waren ze zeer tevreden over de dienstverlening.
 - Nu wil Dyzo vzw het volgende aanrekenen:
 - Een forfaitaire werkingstoelage die voor Leuven jaarlijks neerkomt op 7.390,43 euro (volgens aantal inwoners 97.000).
 - Indien er niet geopteerd wordt voor een globaal samenwerkingsakkoord kan er nog steeds een beroep worden gedaan op Dyzo vzw via een vergoeding per case:
 - Inkomensbepaling in één individuele situatie: 100 euro
 - Ondernemingsscan en adviezen door een multidisciplinair team in één situatie: 250 euro.
- Zij hebben geen samenwerkingsverband met Dyzo vzw, maar overwegen om per case een beroep te doen op Dyzo vzw.
- Zij geven ook aan weinig zelfstandigen te hebben.
- Brugge

- Zij hebben sedert een jaar een samenwerkingsverband met Dyzo vzw, met een zitdag.
 - Op een half jaar werden 12 zelfstandigen naar Dyzo vzw doorverwezen.
 - Er worden 5 à 6 zelfstandigen begeleid door OCMW Brugge. Deze personen zitten in collectieve schuldenregeling.
 - Zij willen zelfstandigen helpen, maar stellen als voorwaarde dat de klant een boekhouder heeft die inkomstenbewijzen aflevert. Voor zelfstandigen zonder boekhouder wordt niet bemiddeld.
- Hasselt
 - Zij hebben geen samenwerkingsverband met Dyzo vzw.
 - Zij geven een eerste advies en sturen de klant door naar advocaten.
 - Zij hebben de laatste tijd meer vragen van zelfstandigen.
 - Er wordt niet bemiddeld voor actieve zelfstandigen.
- Genk
 - Zij hebben sedert 2015 een forfaitair samenwerkingverband tussen de stad, het OCMW en Dyzo vzw, met een zitdag.
 - Zij betalen 5.000 euro, vermeerderd met 1.000 euro voor de zitdag (67.000 inwoners).
 - De zitdag wordt via het stadsblad kenbaar gemaakt, dat is pas in mei 2015 van start gegaan.
 - De zelfstandige kan zich persoonlijk of via het OCMW aanmelden.
 - Er waren 5 klanten in het eerste kwartaal 2015. Men rekent op 25 doorverwijzingen op jaarbasis.
 - Men is tevreden over Dyzo vzw, die bijvoorbeeld ook meegaan naar de rechtbank van koophandel.
 - In uitzonderlijke gevallen verleent men leefloon aan zelfstandigen.
 - Actieve bemiddeling, budgetbeheer of -begeleiding wordt niet gegeven aan actieve zelfstandigen, omdat men geen zekerheid heeft van de inkomsten en men dus geen engagement kan aangaan naar schuldeisers toe.

De conclusie die uit de gesprekken naar voren komt: men is zeer tevreden over Dyzo vzw, de grote OCMW's vinden de kostprijs aan de hoge kant. OCMW's geven dan ook vaak het advies dat de klant zich persoonlijk moet aanmelden zonder verwijzing naar het OCMW.

Dyzo vzw nam ook contact op met de stad Antwerpen voor een eventuele samenwerking. Dit zit nog in besprekingsfase.

Regelgeving: bevoegdheid

Dyzo vzw is de enige op de markt die dergelijke specifieke dienstverlening aanbiedt.

Argumentatie

Momenteel kan de dienst schuldbemiddeling geen aangepaste dienstverlening aanbieden voor actieve zelfstandigen. Alleen zelfstandigen die hun zelfstandige activiteit willen stopzetten en zeer algemene informatie hierover willen, kunnen beperkt verdergeholpen worden.

Er is onvoldoende interne kennis om zelfstandigen passend te begeleiden. Ook hebben zelfstandigen vaak een wisselend inkomen, waardoor schuldbemiddeling geen engagement kan opnemen ten opzichte van schuldeisers bij een afbetalingsplan.

Dyzo vzw biedt ondersteuning voor zelfstandigen op verschillende vlakken. Zij schatten de levensvatbaarheid van de onderneming in, ze begeleiden de klant bij de stopzetting van zijn zaak, onderhandelen met schuldeisers en maken afbetalingsplannen op.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

Er zijn 3 scenario's mogelijk voor een eventuele samenwerking met Dyzo vzw.

1. We kiezen voor het volledige pakket, de globale samenwerkingsovereenkomst:
 - Zonder de stad Antwerpen.

Dit betekent voor het werkjaar 2016 een totaal bedrag van 37.500 euro (dit bedrag is gebaseerd op het doorgegeven aantal inwoners van 514.000 inwoners). Dit bedrag wordt beschouwd als een basistoelage en wordt jaarlijks op de vervaldag aangepast aan de evolutie van de index (volgens de formule "basistoelage x nieuwe index / basisindex"). De bekomen basistoelage wordt tevens verhoogd in verhouding tot het laatst gekende inwonersaantal (volgens de formule "laatst gekende inwonersaantal / 10.000"). Een maandelijks zitdag (12 zitdagen per jaar) is 1.000 euro extra op jaarbasis.

Deze optie is heel duur.

- Met de stad Antwerpen.

Indien de stad Antwerpen ook interesse heeft in een samenwerking met Dyzo vzw, kan de totale bijdrage die Dyzo vzw vraagt worden verdeeld over twee partners. Momenteel is er nog geen uitsluitsel over dit mogelijk scenario.

2. Klanten doorverwijzen naar Dyzo vzw voor het bedrag van 250 euro per klant. Het aantal dossiers dat in aanmerking komt voor doorverwijzing naar Dyzo vzw wordt geschat op gemiddeld 3 à 4 dossiers per maand.

De kostprijs kan worden gefinancierd via een UFB in leen of niet in leen. De inschatting is dat de kostprijs maandelijks maximaal 1.000 euro bedraagt (12.000 euro op jaarbasis). De dossiers worden voorgelegd aan het Bijzonder Comité Sociale Dienst met het voorstel UFB in leen of niet in leen. Deze optie wordt geschat op 12.000 euro voor een volledig jaar, te voorzien binnen het budget van de bijstand, eventueel terug te vorderen bij de klant. In december kan een evaluatie volgen om na te gaan of het vooropgestelde budget voldoende was.

Deze optie biedt als voordeel: de kostprijs ligt lager dan de kostprijs van een samenwerkingsovereenkomst en komt uit het budget bijstand. Deze optie geniet de voorkeur.

3. Niet instappen in het voorstel van Dyzo vzw. Adviezen per mail of telefonisch blijft Dyzo vzw kosteloos aanbieden aan alle OCMW's in Vlaanderen.

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn kiest voor optie 2: OCMW en Dyzo vzw sluiten geen overeenkomst. Het OCMW roept de hulp van Dyzo vzw in om complexe dossiers uit te zoeken.

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist hierbij voor klanten die (ex-)zelfstandige zijn en in moeilijkheden verkeren, samen te werken met Dyzo vzw.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn beslist de kosten te financieren via een uitzonderlijke financiële bijstand, al dan niet in leen, met beslissingsniveau Bijzonder Comité Sociale Dienst.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
Optie UFB; 12.000,00	Optie UFB; (12.000,00)
Subsidies	
Bedrag:	/
Wie keert subsidie(s) uit:	/
Rekeningen	
Profit center:	4007 MI
Grootboekrekening:	6482103170 Uitzonderlijke financiële bijstand 7482103170 Terugvordering Uitzonderlijke financiële bijstand
Kostenplaats:	40717xxx Afhankelijk van het SC
Projectnummer (voor investeringen):	/
Budget	
Is voorzien in budget:	Neen, niet expliciet als nieuwe actie voorzien in de budgetwijziging. Als gevolg van de verschuiving middelen medische kosten in de budgetwijziging 2016 zijn er wel middelen beschikbaar die hier eventueel voor gebruikt kunnen worden. Dit is dan echter een beleidskeuze. Onder voorbehoud van goedkeuring budgetwijziging 2016.
Budgetpositie:	648212xxx 748212xxx
Budgetplaats:	400717000 MI Coördinatie bijstand
Budgetbedrag:	/
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	Visumdienst
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

INITIATIEFRECHT RAADSLEDEN

28 april 2016 21:49 - De voorzitter opent de besloten zitting
28 april 2016 21:55 - De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

OCMW Bestuurszaken

Secretariaat

INGEDIEND INITIATIEFRECHT

Medische waarborg als recht op menswaardige zorg.

De meerderheid van OCMW-Antwerpen heeft in een complex besluit de terugbetaling van medische onkosten herschikt voor alle cliënten die een beroep doen op het ocmw. De filosofie is duidelijk: geen medische waarborgen toekennen, en enkel medische kosten achteraf terugbetalen. Na amper enkele maanden zijn de gevolgen van deze maatregel pijnlijk duidelijk. Cliënten met een hoge zorgnood beknibbelen op hun zorg, uit schrik om geen terugbetaling te krijgen, of ze stellen zorg uit omdat ze niet zeker zijn dat deze zal terugbetaald worden door het ocmw. Daardoor krijgen kwetsbare mensen niet de zorg waar ze nood aan hebben, én waar ze recht op hebben.

Door het afschaffen van de medische waarborg duwt ocmw-Antwerpen haar cliënten in een situatie van precair menswaardig bestaan, terwijl het net de bedoeling is van een ocmw om kwetsbare mensen te ondersteunen en de mogelijkheid te geven om een menswaardig bestaan te leven. Het invullen van de medische nood is een basisrecht, dat zelfs gegarandeerd is voor mensen zonder papieren die illegaal op het grondgebied verblijven. Waarom ocmw-Antwerpen dit recht dan ontzegt aan mensen mét papieren én met een hoge medische nood, is ons een

raadsel.

Wie in een rolstoel zit, dagelijks medische zorgen nodig heeft en elke nacht duur incontinentiemateriaal nodig heeft, moet kunnen rekenen op een medische waarborg; want enkel de garantie dat de noodzakelijke kosten voor medische zorg mede worden opgenomen door het ocmw, geeft deze mensen met een hoge zorgnood het basisvertrouwen om deze zorg ook te vragen. De regeling van 'achteraf-betaling' zorgt voor stress en spanning, omdat noch de zorgverlener, noch de hulpbehoevende zeker zijn van de vergoeding voor medische kosten. De gevolgen van de onverantwoorde maatregel om de medische waarborg te schrappen, laat zich elke week voelen in de bijzondere comités. Opvallend zijn de beschrijvingen van schrijnende situaties waar de maatschappelijk werker een medische waarborg wel verantwoord vindt, maar zich aan handen en voeten gebonden voelt door 'het recente besluit van de raad'.

Er moet dringend ingegrepen worden om deze ontoelaatbare situatie te stoppen. Een medische waarborg vanuit het ocmw is een belangrijk middel om mensen de mogelijkheid te geven op een menswaardig bestaan, op de eerste plaats zorgen voor een goede gezondheid én een billijke opvang van hun medische noden.

Motie.

Ocmw-Antwerpen verleent opnieuw een medische waarborg voor mensen met chronische medische zorgen die de onkosten ervan niet kunnen dragen.

VERSLAGGEVING

De voorzitter neemt het woord en wil duiding meegeven aan de raadsleden. Hij stelt enige ongerustheid vast bij de raadsleden met betrekking tot de medische waarborg. De voorzitter heeft het besluit nog eens heel duidelijk doorgenomen. In het besluit staat bij de beslissingen: 'Het bijzonder comité kan uitzonderlijk tussenkomst in medische zorgen goedkeuren op basis van een gemotiveerd verslag.'

Die tussenkomst wordt waarschijnlijk te eng begrepen want als er gekeken wordt naar 3.2 van het besluit, wordt daarin duidelijk gesteld: 'een tussenkomst kan verschillende vormen aannemen: een zorgbudget, een tussenkomst voor een bepaalde pathologie, een tussenkomst voor chronische aandoeningen, medische kosten ten laste nemen na uitputting van andere voordelen.'

Er staat ook in vermeld: de medische waarborg, beslissingsniveau Bijzonder Comité, kan steeds genomen worden.

De voorzitter geeft mee dat het doel van het besluit is, de automatische toekenning van medische waarborgen, waar Antwerpen de absolute uitzondering op de regel was, tot een einde te brengen.

Mensen moeten eerst hun rechten uitputten, o.a. verhoogde tegemoetkoming, maximumfactuur en de derde betalingsregeling. Maar in individuele gevallen heeft de maatschappelijk werker of de hoofdmaatschappelijk werker nog steeds de ruimte om maatwerk toe te passen en voorstellen te brengen op het bijzonder comité sociale dienst met de vraag wel degelijk een waarborg in te stellen.

De voorzitter verwijst naar het maandelijks overleg met het management van het OCMW. Daar zal opnieuw zeer duidelijk over gecommuniceerd worden. De voorzitter geeft mee dat hij de voorbije 2 weken, 500 van de 900 medewerkers gezien heeft en hen toegelicht waarom die beslissing genomen werd, wat de achterliggende visie was en hoe de uitvoering van die beslissing er uitziet. Daar werd dus ook reeds een belangrijk signaal gegeven.

Wat de voorzitter betreft, na consultatie van de heer Baelemans en de heer Laenens die vaak de bijzondere comités bijwonen, is er de voorbije weken toch een aantal keer een medische waarborg toegekend waar nodig.

Het lijkt de voorzitter cruciaal, en hij zal hierin zijn verantwoordelijkheid nemen, om de maatschappelijk werkers nog meer te overtuigen, nog meer te doordringen van de mogelijkheid dat maatwerk altijd mogelijk is.

De voorzitter zegt dat hij met de heer Peeters heeft afgesproken dat dit voorstel niet ter stemming gebracht zal worden maar dat het engagement dat de voorzitter genomen heeft, dat hij dit ook uitrolt.

De heer Avonts bedankt de voorzitter voor de belangrijke toelichting. Raadslid Avonts stelt enkel vast dat de medische waarborg niet meer wordt voorgesteld door de maatschappelijk werkers. Raadslid Avonts vraagt dat mensen met chronische medische zorgen en die behoefte hebben, dat de maatschappelijk werkers dan ook effectief een voorstel tot medische waarborg doen. Die dossiers worden volgens de heer Avonts niet op de bijzondere comités gebracht. De heer Avonts heeft dit geturfd en het gaat over 30 dossiers op twee weken tijd. Dat is dus geen marginaal fenomeen. Het is eerder de regel dan de uitzondering.

De heer Avonts vindt dat hij recht van spreken heeft. Hij is één van de eerste die gezegd heeft dat sommige medische waarborgen kunnen afgeschaft worden omdat er geen medische nood is en de persoon in kwestie een verhoogde tegemoetkoming heeft. Volgens de heer Avonts kan hem niet verweten worden dat hij daar geen objectief idee over heeft. Deze motie, om het op een juiste manier te doen: op advies van de maatschappelijk werker. Geef de maatschappelijk werkers terug de mogelijkheid om actief een medische waarborg voor te stellen. Dat de communicatie fout gelopen is, is volgens raadslid Avonts geen probleem dat hem aanbelangt. Zijn verantwoordelijkheid is om te kijken naar de outcome. Zijn waarneming was dat de maatschappelijk werker, soms gefrustreerd, schreef dat hij mits de nieuwe maatregel, geen medische waarborg kan voorstellen. Vandaar neemt hij zijn toevlucht tot uitzonderlijke financiële bijstand of andere zaken. Die motie gaat hierrond.

Als tweede punt haalt de heer Avonts aan dat er een ingewikkeld besluit gemaakt wordt, out of the blue en dat wordt dan op de raad voor maatschappelijk welzijn doorgedramd. Het is niet op voorhand doorgesproken met de mensen die het moeten uitvoeren en uit de realiteit blijkt dat er dan moet bijgestuurd worden. De heer Avonts is tevreden met het feit dat de voorzitter bereidt is dit bij te sturen maar hij vraagt zich af of het niet veel eenvoudiger is om dit ter bespreking op de agenda te zetten, ter kennisname, ter discussie. En dat er dan een ontwerpbesluit wordt opgemaakt dat de volgende raadszitting ter goedkeuring wordt voorgelegd. Volgens de heer Avonts gaat het nu de omgekeerde weg.

De heer Avonts voelt hierrond frustraties: hij gaat liever constructief te werk rond een consensus, dan afbrekend te werk te gaan.

De heer Peeter is tevreden over de tussenkomst van de voorzitter. Toch heeft hij het gevoel dat ze naast elkaar aan het praten zijn. Hij heeft de voorbije weken op de bijzondere comités

voortdurend gezegd dat het principe van de medische waarborg niet overboord werd gegooid. Dat heeft hij gezegd op basis van de bespreking die plaatsgevonden heeft op de raad voor maatschappelijk welzijn.

De heer Peeters heeft vorige week nog eens de moeite genomen om heel het besluit nog eens grondig te lezen en de term medische waarborg staat daar niet meer in. De maatschappelijk werkers zijn voortdurend verslagen aan het schrijven, gelet op de beslissing van de raad. Terwijl de raadsleden heel wat klanten de revue zien passeren die heel zorgbehoevend zijn en waar het instrument van de medische waarborg echt wel verantwoord is.

In die zin blijft hun vraagstelling wel aanwezig: het principe dat de medische waarborg voor chronische patiënten wel gehanteerd moet kunnen en dat de maatschappelijk werkers in die zin dan ook hun verslagen kunnen opmaken. Volgens de heer Peeters komen ze dan tegemoet aan de bezorgheid van de voorzitter om niet voor ieder klantenprofiel een medische waarborg in te stellen.

Raadslid Peeters haalt 2 interessante zaken waarvan hij denkt dat toch wel rekening mee gehouden moet worden en citeert:

'Ondanks het gegeven dat van overheidswege het gebruik van specifieke zorgtrajecten voor chronische patiënten wordt aangemoedigd en de transitie van chronische naar acute zorgmodellen één van de grootste uitdagingen vormt. Heeft geen enkel OCMW een specifiek beleid naar chronische patiënten.'

Hier zit een opening om vanuit het OCMW Antwerpen wel dat soort van traject te bewandelen.

In het besluit wordt duidelijk niet gestuurd op de gezondheid van de klanten. De regelgeving van de overheid, in verband met de terugvorderbare kosten, heeft het grootste impact op het handelen van de OCMW's. Het financieel handelen van de OCMW 's is bepalend in de manier waarop die klanten benaderd worden.

De heer Peeters denkt dat de manier waarop de laatste tijd in de bijzondere comités gewerkt is, niet goed zit.

Raadslid Peeters hoopt dat de opmerking die op de raadszitting door de raadsleden geformuleerd werd, dat die voorzitter die meeneemt. Hij hoopt dat de voorzitter hopelijk tot een nieuw inzicht zal komen en dat er in de toekomst er op een andere wijze zal omgegaan worden met chronische patiënten.

De heer Peeters geeft nog mee dat Antwerpen de enige van de centrumsteden is, die eist van haar klanten dat ze een huisarts hebben en een globaal medisch dossier. De heer Peeter is van mening dat het OCMW Antwerpen op dit vlak een voortrekkersrol kan hebben. Raadslid Peeters wacht met plezier af wat er uit de besprekingen gaat komen.

De voorzitter verduidelijkt dat het besluit zelf niet moet bijgestuurd worden. Het besluit hanteert zeer duidelijk de term tussenkomst. Wat hier onder valt, wordt zeer duidelijk in de argumentatie toegelicht. Dat is net hetzelfde als bij wetgevend werk: er is een wetsvoorstel en er is een memorie van toelichting. Die memorie van toelichting die weegt voor rechtbanken en voor de Raad van State even zwaar als het besluit zelf.

In het besluit wordt verwezen naar een tussenkomst en deze tussenkomst staat gedefinieerd.

Er zal bekeken worden met het management hoe het beleid die boodschap nog beter kan doen doorsijpelen.

De voorzitter geeft mee dat de zin, waar de heer Avonts naar verwees, dat die ook op de maag lag van de voorzitter.

Hij wijst de raadsleden er op dat het om een collectieve verantwoordelijkheid gaat.

Met betrekking tot de chronisch zieken wil de voorzitter nog meegeven, dat als medische waarborgen nodig zijn, dat dit dan ook absoluut zal ingesteld worden. In sommige gevallen wordt een chronisch zieke, vanuit de derdebetalersregeling, vanuit tussenkomsten van ziekenfondsen, RIZIV, maximumfactuur, wordt daar voldoende aan tegemoetgekomen. Ook hier wil de voorzitter pleiten voor maatwerk. Als blijkt uit het sociaal onderzoek dat er voor een chronische zieke onvoldoende bestaansmiddelen zijn dan behoort de medische waarborg tot het instrumentarium van het bijzonder comité. De waarborg automatisch instellen voor alle chronisch zieken wenst de voorzitter niet te doen.

Raadslid De Vroey wil nog een kleine opmerking meegeven. In de krant staat een hele omschrijving van een dossier dat besproken werd op het bijzonder comité sociale dienst. Er staan geen namen bij maar de heer De Vroey heeft het er moeilijk mee dat collega's in de media zaken aanhalen die besproken zijn op een bijzonder comité.

Raadslid Avonts antwoordt dat het om een fictieve casus gaat.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, unaniem, het initiatiefrecht in verband met medische waarborg als recht op menswaardige zorg, niet ter stemming voor te leggen.

HD 1	2016_RMW_00428	Initiatiefrecht OCMW raadslid - Interpellatie: Medische waarborg als recht op menswaardige zorg - Raadsleden Avonts, Peeters, Scheck, Van Dorst en Vliegen - RMW 20160428 - Goedkeuring
-------------	-----------------------	--

VERDAAGD

INITIATIEFRECHT RAADSLEDEN

OPENBARE ZITTING

OCMW Bestuurszaken

Secretariaat

INGEDIEND INITIATIEFRECHT

Installatiepremie

Verlies je als dakloze die hoedanigheid door permanent een woning te betrekken, die je hoofdverblijfplaats wordt? Dan kan je eenmalig een installatiepremie aanvragen. Je moet de premie gebruiken om de woning in te richten. Je mag het niet gebruiken om de huurwaarborg of de huurprijs te betalen. De installatiepremie kan op twee verschillende gronden worden

toegekend. Op basis van:

- artikel 14, §3 Wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie (Leefloonwet)
- artikel 57bis Organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-wet) en het Koninklijk besluit over het toekennen van een installatiepremie door het OCMW van 21 september 2004

Je kan enkel op basis van een van de regelingen een installatiepremie ontvangen. Als je recht hebt op een installatiepremie op grond van de Leefloonwet heeft die regeling voorrang op die van de OCMW-wet. De POD Maatschappelijke Integratie (POD MI) betaalt het bedrag van de installatiepremie volledig terug aan het OCMW.

Wanneer ben je een dakloze?

Je bent dakloze als je "niet over een eigen woongelegenheid beschikt, niet de middelen hebt om daar op eigen kracht voor te zorgen en daardoor geen verblijfplaats hebt, of tijdelijk in een tehuis verblijft, in afwachting dat je een eigen woongelegenheid ter beschikking wordt gesteld". Deze definitie staat in artikel 1 van het Koninklijk besluit tot toekenning door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan bepaalde personen die hun hoedanigheid van dakloze verliezen van 21 september 2004.

Bijvoorbeeld:

- Personen die op straat slapen of in openbare gebouwen die niet de functie van woonst hebben, zoals een station.
- Personen die voorlopig gehuisvest zijn bij een particulier.
- Personen die voorlopig in een opvangtehuis verblijven.

Je bent wel voor de Leefloonwet, maar niet voor de OCMW-wet gelijkgesteld met daklozen als je: bestendig verblijft in een openluchtrecreatief verblijf of een weekendverblijf omdat je niet in staat was om over een andere woongelegenheid te beschikken, en je verlaat dit verblijf effectief om een woonst te betrekken die tot hoofdverblijfplaats dient.

Het OCMW beoordeelt of je dakloze was voordat je de woonst betrok.

Aanvraagprocedure

Om een installatiepremie van het OCMW te bekomen, dien je een aanvraag in bij het bevoegde OCMW. Je kan dit mondeling of schriftelijk doen. Het bevoegde OCMW is in beide gevallen het OCMW van de gemeente waar je je gewoonlijke verblijfplaats hebt. Dit is in principe het OCMW van de gemeente waar de woning gelegen is.

Het OCMW gaat via een sociaal onderzoek na of je aan alle toekenningsvoorwaarden voor de installatiepremie voldoet.

Toekenningsvoorwaarden installatiepremie

De installatiepremie wordt op twee verschillende gronden toegekend. Op basis van:

- de Leefloonwet
- de OCMW-wet

Om recht te hebben op een installatiepremie op basis van de Leefloonwet moet je:

- recht hebben op een (aanvullend) leefloon,
- je hoedanigheid als dakloze verliezen door een woning te betrekken die als je hoofdverblijfplaats dient, en nooit eerder een installatiepremie ontvangen hebben.

Als je niet leefloongerechtigd bent, kan je als dakloze aanspraak maken op een installatiepremie op basis van de OCMW-wet op voorwaarde dat:

- je recht hebt op een vervangingsinkomen ten laste van de sociale zekerheid (bijvoorbeeld werkloosheids-, invaliditeits-, arbeidsongeschiktheidsuitkering)
- je recht hebt op een uitkering ten laste van de sociale bijstand (bijvoorbeeld financiële maatschappelijke dienstverlening, gehandicaptenuitkering, enzovoort)
- je inkomen lager is dan het leefloon, zoals vastgesteld voor de categorie waartoe je behoort, vermeerderd met 10%
- Verder moet je ook aan deze voorwaarden voldoen:
- je hoedanigheid als dakloze verliezen door een woning te betrekken die als je hoofdverblijfplaats dient
- niet eerder een installatiepremie ontvangen hebben op basis van de OCMW-wet of de Leefloonwet. Of als asielzoeker op basis van het ministerieel besluit van 30 januari 1995.
- niet in aanmerking komen voor een installatiepremie op basis van de Leefloonwet of als asielzoeker op basis van het ministerieel besluit van 30 januari 1995.

Als je aan alle toekenningsvoorwaarden van de installatiepremie voldoet, is het OCMW verplicht om de premie uit te betalen.

Beslissingstermijn OCMW

Het OCMW neemt uiterlijk binnen een termijn van 30 dagen na ontvangst van je aanvraag een beslissing. De beslissing over de toekenning of weigering van de installatiepremie wordt je meegedeeld per (aangetekende) brief of tegen ontvangstbewijs binnen de 8 dagen vanaf de datum van beslissing.

Bedrag installatiepremie

De installatiepremie bedraagt in beide gevallen een twaalfde van het jaarlijks bedrag van het leefloon categorie 'persoon met gezin ten laste'. Dit bedrag wordt uitgekeerd op het moment dat je de woning betreft. Je moet de premie gebruiken om de woning in te richten en mag het niet gebruiken om de huurwaarborg of de huurprijs te betalen.

Verzoek :

De OCMW Raad onderschrijft de wettelijke voorwaarden voor het toekennen van de installatiepremie.

De OCMW Raad wenst te onderzoeken of er dossiers zijn waarbij de installatiepremie in 2016 werd geweigerd, ondanks er voldaan werd aan de wettelijke voorwaarden. In zulk geval zullen deze dossiers terug verwezen worden naar BCSD en zal de installatiepremie positief worden voorgesteld.

VERSLAG

De voorzitter wenst de uitleg te geven aan de raadsleden die hij ook gegeven heeft aan de medewerkers van het OCMW.

Er werd een maatregel genomen in een proefproject in de zones Antwerpen Noord en Borgerhout om geen huurwaarborgen te verlenen als er geen conformiteitsattest of als de drie vervangende attesten: EPC, keuringsattest en kadastrale opsplitsing niet kunnen voorgelegd worden. Dat is een maatregel waar de voorzitter voor 100% achterstaat.

Het is geen onlosmakelijke koppeling met de installatiepremie. Als iemand op basis van wat de voorzitter juist aanhaalde geen huurwaarborg heeft gekregen maar die kan door zijn netwerk, bijv, wel die huurwaarborg samenstellen en die komt vervolgens aankloppen bij het OCMW voor een installatiepremie, dan zal er niet naar de vorige beslissing verwezen worden maar dan moet er een huisbezoek volgen. Als de maatschappelijk werker vaststelt dat de woning leefbaar is, dat het voldoet aan alle vereisten die daartoe nodig zijn maar dat we de huurwaarborg niet konden geven omwille van het ontbreken van de benodigde documenten, dan kan wat de voorzitter betreft absoluut een installatiepremie gegeven worden.

De voorzitter gaat zich niet verschuilen achter de wet en de installatiepremie zomaar verlenen. Wanneer de maatschappelijk werker vaststelt dat de woning niet leefbaar is, dan wenst de voorzitter geen installatiepremie te verlenen. Dan wil de voorzitter de klant adviseren op zoek te gaan naar een alternatieve woning die wel leefbaar is. De voorzitter voelt zich ook niet te beroerd om het signaal te geven dat de klant het beter buiten Antwerpen kan doen.

De voorzitter wil een installatiepremie geven aan iemand die in een leefbare woning terecht komt. Dan pas stopt voor de voorzitter de dakloosheid.

Raadslid Peeters is van mening dat zowel de meerderheid als de oppositie fout is geweest in het kribbig reageren rond het besluit van de huurwaarborg. Waardoor dan vanuit de oppositie meewarrig werd gedaan: een huurwaarborg niet maar een installatiepremie wel. Daar werden wat vraagtekens bij geplaatst.

Dat is volgens de heer Peeters moeilijk. Wanneer er gekeken wordt naar de wettelijke voorwaarden waaraan moet voldaan worden om een installatiepremie te bekomen dan is dat niet de interpretatie die de voorzitter geeft.

In een aantal bijzondere comités zijn dossiers gepasseerd waarbij klanten eigenlijk geen installatiepremie kregen, terwijl ze wettelijk wel voldeden aan de voorwaarden. Bijv. mensen die uit een LOI komen en financiële hulpverlening krijgen die voldoen aan de voorwaarden voor een installatiepremie.

De heer Peeters ondersteunt de visie van de voorzitter dat mensen niet mogen blijven wonen in

schrijnende woonomstandigheden maar hij is van mening dat de mensen hun wettelijk recht op een installatiepremie niet mag ontnomen worden. Dat vindt de heer Peeters, jammergenoeg, niet de juiste insteek.

De voorzitter komt tussen en verwijst naar een eerdere bespreking in een bijzonder comité waar unaniem besloten werd geen installatiepremie te geven omdat de woning onleefbaar was en omdat de kamer te klein was om alle meubelen in te huisvesten. Tot slot geeft de voorzitter mee dat hij bij zijn standpunt blijft. Het gaat ook om een bescherming van de huurders: vaak nemen ze de meubels niet mee of worden ze aangeslagen door de verhuurder. Een installatiepremie kan pas gegeven worden als iemand duurzaam woont want dan pas stopt de dakloosheid.

Raadslid Vandecasteele vindt dat de voorzitter actie moet ondernemen rond het woonbeleid in de stad. Als de voorzitter vindt dat de woningen in de stad niet leefwaardig zijn dan moet de voorzitter maar meer sociale woningen voorzien, moet de voorzitter investeren in woningen in de stad. Mensen vinden heel vaak slechte woningen en worden gestraft omdat er geen woonwet is in deze stad. De meest kwetsbare mensen zitten met de gebakken peren.

De voorzitter antwoordt dat dit net de reden is waarom hij de maatregel rond de huurwaarborgen genomen heeft: om onder andere panden die niet in orde zijn te kunnen detecteren. Panden waarvan de verhuurder geen conformiteitsattest kan en wil aanleveren.

Daarnaast blijft de voorzitter herhalen dat de instroom van kansarmoede in deze stad moet stoppen.

Raadslid Vandecasteele is van mening dat de voorzitter zichzelf tegenspreekt: hij zorgt niet voor een beter woonbeleid en diegene die geen woning vinden moeten zelf hun plan trekken.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn onderschrijft, met 6 stemmen voor (Vandecasteele, Avonts, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen) en met 9 stemmen tegen (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), de wettelijke voorwaarden voor het toekennen van de installatiepremie.

De raad voor maatschappelijk welzijn wenst, met 6 stemmen voor (Vandecasteele, Avonts, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen) en met 9 stemmen tegen (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), te onderzoeken of er dossiers zijn waarbij de installatiepremie in 2016 werd geweigerd, ondanks er voldaan werd aan de wettelijke voorwaarden. In zulk geval zullen deze dossiers terug verwezen worden naar BCSD en zal de installatiepremie positief worden voorgesteld.

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

HD 2 2016_RMW_00412	Initiatiefrecht OCMW raadslid - Interpellatie: Installatiepremie - Raadsleden Peeters, Van Dorst, Scheck en Vliegen - RMW_20160428 - Goedkeuring
----------------------------	---

AFGEVOERD

28 april 2016 22:20 - De voorzitter sluit de zitting