

Raad voor Maatschappelijk Welzijn

Notulen openbare zitting

Zitting van 2 juni 2016

Samenstelling

de heer Fons Duchateau, Voorzitter

de heer Chris Morel, OCMW ondervoorzitter; de heer Eddy Baelemans, OCMW ondervoorzitter; de heer Dirk Avonts; de heer Luc Bungeneers; de heer Paul De Vroey; de heer Nick De Wilde; de heer Alain Herremans; de heer Marco Laenens; de heer Johan Peeters; mevrouw Tatjana Scheck; mevrouw Wendy van Dorst; mevrouw Kristel Somers; mevrouw Lise Vandecasteele; de heer Zander Vliegen

mevrouw Falke Meyers, Waarnemend secretaris mevrouw Anne Baré, plaatsvervangend OCMW secretaris

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Peter Moonen, Kabinetsadviseur; de heer Jacques Schrauwen, Notulist; mevrouw Adelheid Anthuenis, Notulist

2 juni 2016 20:03 - De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

OCMW Maatschappelijke Integratie en Ontplooiing

Clusterwerking - Sociale centra

Mevrouw Fanny Degraeve geeft een toelichting.

Mevrouw Vandecasteele vraagt zich af hoe de gebruikers bevraagd zijn over de werking van de voedselcheques? Ze vraagt zich ook af of de 'papieren' voedselcheques geen stigmatisering zijn?

Dit omdat voedselcheques tegenwoordig elektronisch gebruikt worden. Blijkbaar zijn de voedselcheques niet bruikbaar in de klant zijn eigen winkels, netwerk. Hoe kan dit opgelost worden? Soms worden er cheques gegeven maar wat als ze niet gebruikt worden door de klant?

Mevrouw Degraeve legt uit dat de klanten bevraagd zijn door de dispatch en door de loketwerking van Kasbeheer. Zij hebben aan de klanten gevraagd of ze tevreden zijn over het gebruik. Dit is mondeling bevraagd, niet aan de hand van een checklist.

Mevrouw Vandecasteele vraagt of de sociale middenveldorganisaties ook bevraagd zijn over hoe de mensen denken over voedselcheques?

Mevrouw Degraeve stelt dat deze niet bevraagd zijn maar dat zij wel hebben aangegeven dat zij vragende partij zijn om deze cheques te mogen aanvaarden.

Ze geeft ook mee dat er zeker moet nagegaan worden of deze cheques kunnen gedigitaliseerd worden.

Er wordt ook aan toegevoegd dat de niet -gebruikte cheques vervallen na een tijdje, net zoals een maaltijdcheques.

Raadslid Vandecasteele maakt de opmerking dat als een klant deze cheques in leen krijgt en dus achteraf moet terugbetalen, het OCMW weet niet of deze cheque al dan niet gebruikt werd.

Mevrouw Degraeve bevestigt dat het OCMW hiervan inderdaad niet op de hoogte is.

Raadslid Avonts is tevreden over het feit dat de voedselcheques op een snelle en efficiënte wijze

hulp kunnen bieden. Hij heeft echter wel een probleem met 'in leen' en 'niet in leen'. In de bijzondere comités wordt er voortdurend over gediscussieerd.

Volgens de heer Avonts verwijst het woord 'voedselcheque' naar cheque. De klant heeft dus een cheque in handen. Wanneer dit dient terugbetaald te worden dan is het geen cheque. Daan gaat het voor de heer Avonts eerder over een voedsellening. Hij vraagt zich af of er over nagedacht is om daar een andere terminologie aan te geven?

Raadslid Avonts vindt ook dat het OCMW gierig is. Het totaalbudget van 2015 is 65.955.98 euro en het OCMW geeft 10.000 euro niet uit! Misschien is er teveel in leen gegeven? De heer Avonts stelt voor om het principe van 'in leen' eens als volwaardig agendapunt op de raad voor maatschappelijk welzijn te behandelen. Hij vindt het momenteel een veel te vaag en te willekeurig interventiepunt in de bestrijding van armoede. Hij wil graag hierover de mening van de voorzitter kennen.

De voorzitter maakt duidelijk dat hij niet veel belang hecht aan de terminologie. Hij wil wel meegeven dat die voedselcheques een werkinstrument zijn van de maatschappelijke werkers, van de sociale centra en van de bijzondere comités. Hij is er van overtuigd dat daar in alle wijsheid beslist wordt of een bepaalde vorm van steunverlening al dan niet in leen wordt verleend.

Volgens de voorzitter is de wijze waarop het nu verloopt, de correcte wijze is. Hij wil ook nog meegeven aan de heer Avonts dat je als overheid niet verplicht bent om elke cent van het budget uit te geven.

De heer Peeters vraagt het woord en verwijst naar de bespreking van dit nieuw werkinstrument in november 2014 en de positieve houding van de raadsleden hier tegenover. Het gaat tenslotte over een nieuwe wijze om de dringende steunverlening mogelijk te maken.

De heer Peeters kan zich vinden in de opmerking van de heer Avonts met betrekking tot de werking 'in leen' en 'niet in leen'. De wisselwerking tussen 'in leen' en 'niet in leen' staat haaks op de filosofie, zoals besproken in november 2014. Maar als de raadsleden de cijfers bekijken dan is 'in leen' helemaal niet zo uitzonderlijk. 1 op 2 wordt blijkbaar in leen gegeven. Volgens de heer Peeters wordt dit mee ingegeven door het beleid, dat er eigenlijk steun krijgen in deze stad, steeds iets recupereerbaar aan vastzit.

Voor wat betreft de evaluatie met Sense, met de buurtrestaurants, daar is het grote probleem dat zich stelt dat de klanten de cheques daar wel kunnen gebruiken maar niet à rato van de prijszetting van het sociaal restaurant. De mensen die gebruik maken van de voedselcheques hebben het profiel van een OCMW - klant en kunnen dan gaan eten in de buurtrestaurants aan drie euro maar de voedselcheque is 8 euro. Daar zit een discrepantie. Het is dan ook niet verwonderlijk dat er nog maar 27 keer gebruik werd gemaakt van een voedselcheque in een buurtrestaurant. Dit terwijl vroeger de gratis maaltijden duizenden keren werden gebruikt. Er stond een bedrag van 25.000 euro tegenover.

De heer Peeters vindt de zinsnede 'Er wordt vastgesteld dat de klanten liever zelf hun maaltijden samenstellen via aankopen in winkels dan een maaltijd aan te kopen in een buurrestaurant', een verkeerde weergave van feiten. De mensen zijn niet elke keer bereid als ze daar gaan eten, 5 euro te laten vallen. Dit lijkt de heer Peeters een logische zaak.

De heer Peeters vindt het meer dan logisch dat de mensen deze voedselcheques kunnen gebruiken in de sociale kruidenier. Hij heeft steeds begrepen dat de meerderheid dit geen kerntaak vindt van het OCMW om zelf een sociale kruidenier uit te baten maar dat het OCMW dit project wel ondersteunt. Hij vindt het dan ook niet meer dan logisch dat de voedselcheques ook daar kunnen gebruikt worden.

Raadslid Peeters is ook van mening dat het een heel goede zaak zou zijn als de digitalisering van

de voedselcheques een feit zou zijn.

Mevrouw Degraeve geeft nog mee dat de mogelijkheid tot het gebruik van voedselcheques in de buurtrestaurants, het prijsverschil tussen een maaltijd in een buurtrestaurant en een voedselcheques en de digitalisering zeker bekeken moeten worden.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de evaluatie van het gebruik van voedselcheques binnen de hulpverlening van OCMW Antwerpen.

| | |
|----------------------------|---|
| HD 1 2016_RMW_00480 | Voedselcheques - Evaluatie - MCOM_20160519 - RMW_20160602 - Kennisneming |
|----------------------------|---|

Beknopte samenvatting

Voedselcheques worden sinds 15/12/2014 gebruikt binnen de hulpverlening van OCMW Antwerpen. Met ingang van juni 2015 werd het systeem geïmplementeerd in e-Vita waardoor nauwkeurige registratie en evaluatie mogelijk is.

Het gebruik van voedselcheques wordt zowel door klanten, medewerkers als partnerorganisaties als een meerwaarde binnen de dienstverlening ervaren.

Motivering

Aanleiding en context

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurde in zitting van 21/11/2014 het systeem van voedselcheques goed.

Voedselcheques worden verleend:

- als alternatief voor een aantal oude werkwijzen die onvoldoende klantvriendelijk waren (verdelen van broodmaaltijden,...).
- aan daklozen om in alle keuzevrijheid hun maaltijden samen te stellen.
- als dringende hulp (voorschot op uitkering).
- sporadisch aan slachtoffers van IFG die in begeleiding zijn bij CO3.
- bij opstart schuldhulpverlening om voldoende leefgeld te garanderen (budget dat beschikbaar is gesteld na sluiting van de sociale superette Pax).
- als incentive voor deelname aan het groepswerk 'Schuldenvrij, daar blijf ik bij!'.

Er zijn 2 bedragen voedselcheques: 8 euro (dagbedrag volwassene en kind > 12 jaar) en 5 euro (dagbedrag kind < 12 jaar).

Voedselcheques kunnen zowel in leen (terugvorderbaar) als niet in leen verstrekt worden.

Voedselcheques worden aanvaard in alle winkels die tot het netwerk van de verdeler behoren. Momenteel is Edenred, via gunning, de aanbieder van de voedselcheques. Zij hebben een uitgebreid netwerk van aangesloten winkels.

Voedselcheques worden aanvaard in de buurtrestaurants.

Argumentatie

Aantallen

In 2015 werd er voor een totaal bedrag van 105.324 euro aan voedselcheques verleend. 50.191 euro werd in leen verstrekt.

Sinds de implementatie in e-Vita (juni 2015) werden er in 2015, 6.918 cheques ter waarde van 8 euro afgeleverd en 998 cheques ter waarde van 5 euro.

Evaluatie door gebruikers (klanten) - feedback via dispatch en loketwerking kasbeheer

De klant is zeer tevreden over het systeem van voedselcheques. Zij ervaren het als een meerwaarde (ten opzichte van vroeger) om zelf in hun maaltijden te voorzien.

In het begin was het systeem voor hen onbekend. Door in te zetten op heldere communicatie (uitleg door medewerkers, ontwikkelen van folders,...) werd dit opgelost.

Als minpunt wordt aangegeven dat zij met de voedselcheques niet in alle winkels terecht kunnen (vaak niet in winkels uit hun eigen netwerk).

Evaluatie door medewerkers

In de opstartfase werd het gebruik van voedselcheques als extra belasting ervaren. Er moesten veel manuele handelingen gebeuren. Sinds de implementatie in e-Vita wordt het systeem als heel klant- en gebruiksvriendelijk ervaren.

Het gebruik van voedselcheques is ingebed in de reguliere werking van de sociale centra. Het blijft een aandachtspunt dat andere diensten (schuldhulpverlening,...) hier ook gebruik van maken.

Sinds 1/1/2016 worden er geen papieren maaltijdcheques meer aanvaard in winkels. Voedsel- en cadeaucheques vormen hierop een uitzondering. Dit was niet overal geweten waardoor voedselcheques soms werden geweigerd in winkels. Door de goede samenwerking met Edenred werd er snel op ingegrepen en werden de handelaars gericht geïnformeerd.

Evaluatie door Met Sense (buurtrestaurants)

In 2015 werden slechts 27 voedselcheques gebruikt in de buurtrestaurants. Er werd ingezet op extra communicatie maar zonder resultaat. Er wordt vastgesteld dat klanten liever zelf hun maaltijden samenstellen via aankopen in winkels dan één maaltijd in een buurtrestaurant te nuttigen.

Actiepunten 2016

- blijvende communicatie naar zowel klanten als medewerkers.
- extra aandacht voor de mogelijkheid om voedselcheques te verlenen bij de opstart van schuldhulpverlening.
- onderzoeken van de vraag van het middenveld of voedselcheques ook binnen hun organisaties gebruikt kunnen worden (sociale kruidenier,...).
- het gebruik van voedselcheques in de buurtrestaurants verder optimaliseren.

Financiële gevolgen

Nee

Algemene financiële opmerkingen

Het gebruik van voedselcheques werd geïmplementeerd ter vervanging van een aantal oude en achterhaalde werkwijzen.

Budgetten bleven ongewijzigd en werden toegekend aan de voedselcheques:

25.060 euro gratis maaltijden
10.895,98 euro broodmaaltijden
30.000 euro budget PAX

Totaal budget 2015: **65.955,98 euro**

Uitgave 2015: **55.133 euro** (totaal aantal voedselcheques niet in leen)

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de evaluatie van het gebruik van voedselcheques binnen de hulpverlening van OCMW Antwerpen.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

OCMW Bestuurszaken

Secretariaat

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, de notulen van de zitting van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 28 april 2016 goed.

| | | |
|---|----------------|--|
| 1 | 2016_RMW_00040 | Raad voor maatschappelijk welzijn - Notulen openbare vergadering 28 april 2016 - RMW 20160602 - Goedkeuring |
|---|----------------|--|

Beknopte samenvatting

Het verslag van het openbare gedeelte van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 28 april 2016 om 20:00 uur wordt goedgekeurd.

Motivering

Aanleiding en context

Op 28 april 2016 om 20:00 uur vond de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn plaats.

De notulen van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn opgesteld overeenkomstig artikelen 181 en 182 van het decreet betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 19 december 2008.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de leden van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Juridische grond

Artikel 44 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *de werking van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn*

Artikel 181 en 182 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *akten van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn*

Argumentatie

Elk lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

Financiële gevolgen

Nee

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- Het OCMW wil efficiënt, rechtszeker en toegankelijk zijn.
 - Het besluitvormingsproces verloopt wettig, efficiënt en met de nodige afstemming.
- 25 - Loketten
 - Voortdurend werken aan kwaliteitsvolle dienstverlening

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt de notulen van het verslag van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 28 april 2016 goed.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Verslag_Openb_20160428.pdf

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, bij geheime stemming en met 13 stemmen voor dat de heer Chris Morel gemachtigd wordt om de stem van het OCMW uit te brengen in de Algemene Vergadering van ZNA van 21 juni 2016.

| | | |
|---|----------------|---|
| 2 | 2016_RMW_00476 | OCMW-vertegenwoordiging in ZNA - machtiging voor stemming op Algemene Vergadering - RMW_20160602 - Goedkeuring |
|---|----------------|---|

Beknopte samenvatting

Het OCMW heeft als stichtend lid van ZNA één stem op de Algemene Vergadering van ZNA. De raad voor maatschappelijk welzijn moet beslissen welk raadslid de stem van het OCMW mag uitbrengen op de Algemene Vergadering van ZNA van 21 juni 2016 (19.00u).

Motivering

Aanleiding en context

Op 22 juli 2003 besliste de raad voor maatschappelijk welzijn tot oprichting van de vzw Ziekenhuisnetwerk Antwerpen (ZNA). De vzw ZNA is een vereniging van privaatsrecht, opgericht met het oog op de exploitatie van verschillende ziekenhuizen op ons grondgebied. De vzw is opgericht conform Titel VIII hoofdstuk II van het OCMW-decreet. Stichtende leden zijn het OCMW Antwerpen, de stad Antwerpen en de vzw Medzina.

Juridische grond

Artikel 10, §1-3 van de statuten van ZNA.
Artikel 241 van het OCMW-decreet.

Argumentatie

De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn zijn voor de duur van hun mandaat van rechtswege afgevaardigd in de Algemene Vergadering van ZNA.

De statuten van ZNA bepalen dat de stichtende leden van ZNA ieder één stem hebben in de Algemene Vergadering. Er moet afgesproken worden wie de stem van het OCMW zal uitbrengen op de eerstvolgende Algemene Vergadering van ZNA, die plaats vindt op 21 juni 2016.

Overeenkomstig artikel 241 van het OCMW-decreet gebeurt dit bij geheime stemming en in een enkele stemronde. Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn beschikt over één stem. Bij staking van stemmen is de oudste kandidaat in jaren verkozen.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist dat de heer Chris Morel gemachtigd wordt om de stem van het OCMW uit te brengen in de Algemene Vergadering van ZNA van 21 juni 2016.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Patrimoniumbeheer en -onderhoud

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, unaniem, om het gebouw in de Strijdhoflaan 9 te Berchem, kadastraal gekend als Antwerpen 23ste afdeling, Berchem 3de afdeling, sectie C, perceel 233 M 7 niet aan te kopen omwille van de bouwovertreiding die op het pand rust.

| | | |
|---|-----------------|---|
| 3 | 2016_RM_W_00408 | Antwerpen_Berchem_Strijdhoflaan_9_niet_overgaan_tot_aankoop gebouw - MANCOM 20160421_RM_W_20160602 - Goedkeuring |
|---|-----------------|---|

Motivering

Aanleiding en context

In de zoektocht naar geschikte huisvesting in het kader van het Lokale Opvang Initiatief (LOI) en de ketenaanpak, kwam er een recent gerenoveerde studentenwoning in de Pulhofbuurt (wandelaafstand van campus Groenenborg) in beeld.

Argumentatie

Recent gerenoveerde studentenwoning met 7 kamers in de buurt van openbaar vervoer (tram en bus) en tal van winkels. Het studentenhuis werd volledig gerenoveerd (incl dak) en is instapklaar. Alle kamers beschikken over koelkast en parlofoon. Gelijkvloers vooraan: gemeubeld appartement 49 m2 met 3 plaatsen (living, bureau, keuken, slaapkamer, badkamer) Gelijkvloers achteraan: fietsenstalling en sanitaire installatie (2 toiletten & douche) Tussenverdiep 1 en 2 (achterkant): 2 gemeubelde studio met toilet en douche en kichenette (18m2) Verdiep 1 en 2 achterkant: 2 gemeubelde kamers met kitchenette (15 m2). Verdiep 1 en 2 vooraan: 2 gemeubelde kamers met kitchenette (22m2)

Momenteel zijn alle kamers verhuurd (studentencontracten). Het laatste contract vervalt op 30/11/2016, de anderen op het einde van het schooljaar (september).

Het pand voldoet niet aan de stedenbouwkundige voorschriften van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de Antwerpse bouwcode, maar behoort niet tot de prioriteiten van het vervolgebied van het parket. De benedenverdieping werd met name achteraan te ver uitgebreid.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

vraagprijs : 640.000 €

Schattingsverslag : 545.000 €

aankoopprijs : 535.000 € (16,4 % onder vraagprijs en 2% onder schattingsprijs)

verwachte notariskosten : +/- 7.000 €

het pand is instapklaar - eventuele aanpassingen zullen beperkt zijn, we voorzien budget van ± 10.000 €

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1HHM01 - De sociale grondrechten van alle Antwerpenaren en in het bijzonder van mensen in armoede zijn gegarandeerd
 - 1HHM0103 - Dak- en thuislozen zijn geholpen met een persoonsgerichte aanpak
 - 1HHM010301 - Elke dak- en thuisloze krijgt gepaste opvang

Besluit

Artikel 1

- De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om het gebouw in de Strijdhoflaan 9 te Berchem, kadastraal gekend als Antwerpen 23ste afdeling, Berchem 3de afdeling, sectie C, perceel 233 M 7 niet aan te kopen omwille van de bouwovertreding die op het pand rust.

Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|-------------|----------------------|--------|
| BZ/PAT | verwittigen eigenaar | asap |

Artikel 3

Boekhoudkundige verwerking:

| Bedrag kosten | Bedrag opbrengsten |
|--|--------------------|
| aankoopprijs 535.000 € + verwachte notariskosten +/- 7.000 € | |
| Subsidies | |
| Bedrag: | |
| Wie keert subsidie(s) uit: | |
| Rekeningen | |
| Profit center: | |
| Grootboekrekening: | |
| Kostenplaats: | |
| Projectnummer (voor investeringen): | |
| Budget | |
| Is voorzien in budget: | |
| Budgetpositie: | |
| Budgetplaats: | |
| Budgetbedrag: | |
| Akkoord voor uitvoering door de financial controller | |
| Naam: | |
| Paragraaf: | |
| Uitvoerder order | |
| Naam: | |

Financiële weerslag:

| Omschrijving | Bedrag in euro | Profitcenter | Kostenplaats |
|--------------|----------------|--------------|--------------|
| | | | |
| | | | |

Bijlagen

1. bouwovertreiding.pdf
2. PV_bouwovertreiding.pdf

| | | |
|---|----------------|--|
| 4 | 2016_RMW_00431 | Borsbeek - percelen A 248b en B 21h - kosteloze grondafstand naar openbaar domein van de gemeente Borsbeek - MCOM_20160512 - RMW_20160602 - Goedkeuring |
|---|----------------|--|

Motivering

Aanleiding en context

Ons bestuur is in Borsbeek nog eigenaar van 2 perceeltjes grond, kadastraal gekend onder Borsbeek Sie A nr. 248b (796m²) en Sie B nr.21h (866 m²). Perceel A 248b ligt in de wegbedding van de gemeenteweg 'Langbaanveld' en perceel B 21h in de wegbedding van de Louis Janssensstraat. Ze dienen derhalve nog overgedragen te worden naar het openbaar domein van de gemeente Borsbeek.

Argumentatie

Beide percelen maken onderdeel uit van een openbare weg. Bij gebeurlijke calamiteiten zou ons bestuur, als eigenaar van deze grond, aansprakelijk kunnen gesteld worden voor mogelijke schade. Om deze reden dienen de percelen nog overgedragen te worden naar het openbaar domein van de gemeente Borsbeek. Hiermee wordt tevens een 'vergetelheid' uit het verleden rechtgezet.

De overdracht gebeurt standaard kosteloos, we ontvangen dus geen vergoeding voor deze grond. Alle kosten verbonden aan deze overdracht (notariskosten) worden ten laste genomen door de gemeente Borsbeek, derhalve zijn er voor ons bestuur geen kosten aan verbonden. De gemeente Borsbeek zal notaris Wegge uit Borsbeek aanstellen om de notariële akte uit te werken. Wij adviseren om dezelfde notaris aan te stellen.

Financiële gevolgen

Nee

Algemene financiële opmerkingen

Betreffende percelen dienen nog overgedragen te worden naar de gemeente Borsbeek om ingelijfd te worden bij hun openbaar domein. De overdracht/afstand van de grond gebeurt kosteloos. De gemeente Borsbeek neemt de notariële kosten ten hare laste. Notaris Wegge uit Borsbeek wordt aangesteld om de kosteloze grondafstand notarieel uit te werken.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
 - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
 - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd

Besluit

Artikel 1

De Raad gaat akkoord met de gratis overdracht naar het openbaar domein van de gemeente Borsbeek van 2 percelen grond, kadastraal gekend onder Borsbeek Sie A 248b (796m²) en Sie B 21h (866m²);

De overdracht gebeurt kosteloos;

Alle kosten verbonden aan deze overdracht worden gedragen door de gemeente Borsbeek;

Notaris Wegge uit Borsbeek wordt aangesteld om de overdracht notarieel uit te werken;

Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze overdracht alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;

De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|--------------------|-------------------------------------|---------------|
| BZ / PB | Gemeente Borsbeek in kennis stellen | Na Raad |
| BZ / PB | notaris aanstellen | Na raad |

Artikel 3

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Borsbeek_Langbaanveld_A248b.pdf
2. Borsbeek_LJanssensstraat_B21h.pdf

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de verkoop aan het Agentschap Natuur en Bos (Vlaamse Overheid) van 90 percelen bos- en landbouwgronden, gelegen in Wuustwezel en Brecht en dit volgens bijgevoegde lijst;
- De verkoopprijs wordt vastgesteld op 2.597.154,96€, zijnde de schattingsprijs;
- De verkoop gebeurt voor openbaar nut;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop worden ten laste gelegd van de koper;
- De dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt aangesteld om de verkoopakte op te maken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;

- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

| | | |
|---|----------------|---|
| 5 | 2016_RMW_00432 | Wuustwezel en Brecht - bos- en landbouwgronden - Verkoop aan Agentschap Natuur en Bos - MCOM_20160512 - RMW_20160602 - Goedkeuring |
|---|----------------|---|

Beknopte samenvatting

Verkoop van ± 85 ha bosgronden en ± 17 ha landbouwgrond aan Agentschap Natuur en Bos voor een totale waarde van 2.597.154,96€.

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2015_RMW_00722 - Wuustwezel - 29 percelen landbouwgrond - erfpacht aan Kempens Landschap - MCOM_20151020 - RMW_20151029 - Goedkeuring

Aanleiding en context

Ons bestuur is in Wuustwezel nog eigenaar van een aanzienlijk areaal bos- en landbouwgronden. Deze situeren zich voornamelijk in een gebied afgebakend door de dorpskom van Wuustwezel, de Bredabaan, het Groot Schietveld en het Franciscanessendomein in Gooreind. In bijlage vindt u een plan ter verduidelijking. In de gemeente Brecht is ons bestuur nog eigenaar van 1 landbouwperceel welk ook aansluit aan dit gebied. In totaliteit betreft het meer concreet 85 ha bosgebied en 60 ha verpachte landbouwgronden.

In het kader van de uitvoering van de beleidsbeslissing tot optimalisering (verkoop) van het OCMW-patrimonium gelegen in buitengebied, worden er omtrent dit gebied reeds geruime tijd gesprekken gevoerd met de gemeente Wuustwezel (via het Kempens Landschap - KL) en de Vlaamse Overheid (via het Agentschap Natuur en Bos - ANB). De gemeente Wuustwezel ontwikkelde voor dit gebied een eigen visie waarbij het behoud van de open en groene ruimte centraal staat. De aankoop en het beheer van de totaal veilig te stellen oppervlakte oversteeg echter de financiële draagkracht van de gemeente Wuustwezel en het Kempens Landschap. Daarom is het dossier in volgende richting geëvolueerd: een aantal landbouwpercelen (43 ha) worden ondergebracht in een erfpachtconstructie met KL en de gemeente. Hieromtrent werd reeds een raadsbeslissing genomen in zitting van 29/10/2015. Dit dossier zit momenteel bij het aangestelde notariaat voor opmaak van de notariële akte. Alle bosgronden (85 ha) en een aantal hieraan verbonden landbouwpercelen (17 ha) zullen worden verkocht aan het Agentschap Natuur en Bos voor een totaalbedrag van 2.597.154,96€, zijnde de schattingsprijs.

Argumentatie

Het erfpachtdossier met Kempens Landschap en de gemeente Wuustwezel zit in de afrondingsfase - notaris is in voorbereiding met de opmaak van de notariële akte.

Voor de verkoop van de bosgronden en de aangrenzende landbouwgronden heeft ANB ondertussen een aankoopdossier opgesteld en ingediend bij de bevoegde Vlaamse instanties (zie bijlage). Nadat dit dossier goedgekeurd is door de Vlaamse Inspectiedienst Financiën, wordt het overgemaakt aan de bevoegde minister voor definitieve goedkeuring en handtekening tot vrijmaken van de nodige financiële middelen.

De verkoop aan ANB betreft 90 kadastrale percelen met een totale oppervlakte van 102ha 57a 99ca. Door de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid (het vroegere aankoopcomité) werd een schattingsverslag opgemaakt welk de venale waarde van al deze gronden vaststelt op 2.597.154,96€. Omdat we aan een andere overheid verkopen, wordt er aan schattingsprijs verkocht.

De aanpalende landbouwgronden zijn verpacht. ANB koopt voor openbaar nut, waardoor de pachters geen voorkeepsrecht hebben. ANB neemt wel het pachtcontract over, waardoor de pachters/landbouwers hun bedrijfsvoering gewoon kunnen verderzetten.

Beide dossiers (erfpacht en verkoop) vormen een win-win situatie voor alle partijen:

- Het bosgedeelte en een deel landbouwgronden worden verworven door de Vlaamse Overheid - ANB. Zij zorgen voor het beheer en de verdere ontwikkeling;
- De gemeente Wuustwezel en Kempens Landschap kunnen hun visie omtrent dit gebied verder ontwikkelen zonder al te zware financiële inspanningen;
- Voor de zittende pachters/landbouwers wordt continuïteit verzekerd voor de uitoefening van hun bedrijf. Zij hebben bovendien de zekerheid dat hun gronden niet aan een derde (landbouwer) worden verkocht, zodat hun bedrijfsvoering niet in het gedrang komt;
- Voor ons bestuur vallen de onderhoudskosten/lasten weg. Het volledige beheer van de gronden in erfpacht komt ten laste van de erfpachter (gemeente en KL) en de bossen komen in handen van ANB. De verkoop van deze bossen gebeurt tegen marktconforme prijs.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

De 90 kadastrale percelen bos- en landbouwgronden worden aan Agentschap Natuur en bos verkocht tegen schattingsprijs, zijnde 2.597.154,96€.

Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW.

Alle kosten verbonden aan deze verkoop worden ten laste gelegd van de koper.

De bevoegde commissaris van de dienst Vastgoedtransacties (Vlaamse Overheid) wordt aangesteld om de verkoopakte op te stellen.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
 - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
 - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd
- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
 - 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften
 - 1TSB120400 - De gebouwen en gronden zijn optimaal gedeeld en de ruimte is efficiënt beheerd.

Besluit

Artikel 1

- De Raad gaat akkoord met de verkoop aan het Agentschap Natuur en Bos (Vlaamse Overheid) van 90 percelen bos- en landbouwgronden, gelegen in Wuustwezel en Brecht en dit volgens bijgevoegde lijst;
- De verkoopprijs wordt vastgesteld op 2.597.154,96€, zijnde de schattingsprijs;
- De verkoop gebeurt voor openbaar nut;

- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop worden ten laste gelegd van de koper;
- De dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid wordt aangesteld om de verkoopakte op te maken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

| | |
|---|--|
| Bedrag kosten | Bedrag opbrengsten |
| 0 | 2.597.154,96€ |
| Subsidies | |
| Bedrag: | |
| Wie keert subsidie(s) uit: | |
| Rekeningen | |
| Profit center: | 4009 Departement Bestuurszaken |
| Grootboekrekening: | 2609000000 Verkopen Vaste Activa |
| Kostenplaats: | 4092526000 BZ LBgrond WUUSTWEZEL 4092528000 BZ LBgrond BRECHT 4092556000 BZ Bosgronden WUUSTWEZEL 4092557000 BZ Bosgronden BRECHT |
| Projectnummer (voor investeringen): | 1TSB120400A00000 |
| Budget | |
| Is voorzien in budget: | Ja, met meerjarenplanning 2014-2019 en budgetopmaak 2016 |
| Budgetpositie: | 260I Verkopen Vaste Activa |
| Budgetplaats: | 400919000 BZ Patrimonium Algemene Financiering |
| Budgetbedrag: | 7.000.000,00 euro |
| Akkoord voor uitvoering door de financial controller | |
| Naam: | |
| Paragraaf: | |
| Uitvoerder order | |
| Naam: | |

Financiële weerslag:

| Omschrijving | Bedrag in euro | Profitcenter | Kostenplaats |
|--------------|----------------|--------------|--------------|
|--------------|----------------|--------------|--------------|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|--------------------|---------------------------------------|---------------|
| Dep BZ / PB | ANB in kennis stellen | Na Raad |
| Dep BZ / PB | Dienst Vastgoedtransacties aanstellen | Na Raad |

Bijlagen

1. Perceelslijst_ANB.pdf
2. aankoopdossier_ANB.pdf
3. Schattingsverslag.pdf

| DEELGEMEENTE | STRAAT/PLAATS | AFD1 | SIE | NR | LAS | COI | EX | OPP | GWP | DOSSIER |
|--------------|--------------------|------|-----|-----|-----|-----|----|--------|-------------|---------|
| WUUSTWEZEL | BEERSGATSE BEEMDEN | 2 | G | 73 | A | | | 3.176 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | BEERSGATSE BEEMDEN | 2 | G | 185 | A | | | 6.716 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | DE HERTEBEEMDEN | 2 | G | 196 | B | | | 1.303 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 188 | F | | | 295 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 189 | C | | | 15.560 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 189 | D | | | 1.710 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 189 | E | | | 150 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | E | | | 1.180 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | F | | | 21.270 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | F | 2 | | 4.680 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | G | | | 18.510 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | K | | | 5.350 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | K | 2 | | 1.290 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | L | | | 900 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | L | 2 | | 20.770 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | M | | | 18.810 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | N | | | 18.220 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | OOST BEERSGAT | 2 | G | 191 | P | | | 13.520 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST AGTERBRUG | 2 | G | 8 | | | | 9.005 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | A | 2 | | 11.000 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | A | 4 | | 7.500 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | A | 5 | | 11.020 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | B | 2 | | 10.900 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | B | 3 | | 13.120 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | B | 4 | | 6.720 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | B | 5 | | 11.000 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | C | | | 11.360 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | C | 2 | | 5.300 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | C | 4 | | 50.140 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | C | 5 | | 5.440 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | D | | | 6.270 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | D | 2 | | 19.520 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | D | 3 | | 4.480 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | D | 5 | | 12.920 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | E | | | 12.460 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | E | 2 | | 19.840 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | E | 5 | | 8.920 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | F | | | 6.930 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | F | 2 | | 30.660 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | F | 4 | | 11.020 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | F | 5 | | 12.350 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | G | | | 11.200 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | G | 2 | | 19.620 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | G | 4 | | 7.600 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | G | 5 | | 4.630 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | H | | | 11.730 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | H | 4 | | 10.310 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | H | 5 | | 7.500 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | K | | | 13.120 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | K | 2 | | 16.420 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | K | 4 | | 1.350 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | K | 5 | | 9.320 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | L | | | 4.920 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | L | 2 | | 33.310 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | L | 4 | | 18.750 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | L | 5 | | 2.570 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | M | | | 11.100 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | M | 2 | | 21.480 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | M | 3 | | 10.630 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | M | 4 | | 11.740 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | M | 5 | | 9.035 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | N | | | 10.940 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | N | 2 | | 8.870 | militair | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | N | 4 | | 3.930 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | P | | | 11.530 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | P | 2 | | 520 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | P | 4 | | 10.890 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | R | | | 49.120 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | S | | | 11.200 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | S | 2 | | 11.470 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | S | 3 | | 7.240 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | S | 4 | | 4.480 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | T | | | 9.430 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | T | 3 | | 6.940 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | V | | | 11.000 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | V | 3 | | 10.830 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | W | | | 10.850 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | W | 2 | | 23.680 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | W | 3 | | 5.410 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | W | 4 | | 1.280 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | X | | | 11.480 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | Y | | | 11.330 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | Y | 3 | | 5.540 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | Z | | | 10.610 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | Z | 2 | | 880 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 254 | Z | 3 | | 7.100 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 260 | B | | | 44.620 | agrariisch | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 260 | C | | | 8.723 | groengebied | ANB |
| WUUSTWEZEL | WEST BEERSGAT | 2 | G | 260 | D | | | 10.167 | agrariisch | ANB |
| BRECHT | HOEKSCHE VELDEN | 3 | B | 588 | A | | | 18240 | agrariisch | ANB |

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de eindafrekening die een meerkost tov de gunning inhoudt van 15.510,45€ incl. 6% BTW, wat binnen het vooropgestelde budget blijft.

| | | |
|---|----------------|--|
| 6 | 2016_RMW_00447 | Eindafrekening dakrenovatie Falconrui 47 - MCOM_20160519 - RMW_20150602 - Goedkeuring |
|---|----------------|--|

Beknopte samenvatting

OCMW Antwerpen renoveerde het dak van Godshuis Cornelius Lantschot te Falconrui 47. In dit besluit wordt een goedkeuring gevraagd voor de eindafrekening van deze werken.

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2015_RMW_00303 - Restauratie geclasseerd dak Falconrui 47 - MCOM_20140421 - RMW_20150430 - Principiële - Goedkeuring
- 2015_RMW_00784 - Bestek GAC/2015/3093. Restauratie leien dak, Godshuis Cornelis Lantschot - Gunning - MCOM_20151110_RMW_20151126 - Goedkeuring

Aanleiding en context

Bij de opmaak van het uitvoeringsdossier werden een aantal hoeveelheden in VH opgenomen omdat het opmeten van de daken en zijn onderdelen niet mogelijk was zonder hoogwerker of stelling.

Argumentatie

De opmetingen werden tijdens de werken accuraat gedaan vanaf de stelling. We bekwamen zo andere hoeveelheden en dus andere bedragen.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

In bijlage vindt u een gedetailleerde opmeting van de daken terug, alsook de verrekeningen.

verrekening 1

- overschrijding van vermoedelijke hoeveelheden van onder andere de oppervlakte aan natuurleien
- bedrag 18.986,50€ excl 6% BTW

verrekening 2

- wijziging van dakisolatie en vloeropbouw boven de kapel
- bedrag - 4.354€ excl 6% BTW

TOTAAL

- **bedrag 14.632,50€ excl 6% BTW - 15.510,45€ incl 6% BTW**

Op dit project is nog een bedrag van 20.976,15€ beschikbaar, waardoor dit volledig binnen het vooropgesteld budget blijft.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
 - 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften
 - 1TSB120400 - De gebouwen en gronden zijn optimaal gedeeld en de ruimte is efficiënt beheerd.
 - 1TSB120400P07466 - Falconrui 47_vervangen da

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn gaat akkoord met de eindafrekening die een meerkost tov de gunning inhoudt van 15.510,45€ incl. 6% BTW, wat binnen het vooropgestelde budget blijft.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

| Bedrag kosten | Bedrag opbrengsten |
|---|---|
| 15.510,45€ incl 6% BTW | |
| Subsidies | |
| Bedrag: | |
| Wie keert subsidie(s) uit: | |
| Rekeningen | |
| Profit center: | 4009 departement Bestuurszaken |
| Grootboekrekening: | 2602000300 Privaat patrimonium renovatiewerken |
| Kostenplaats: | 4091906000 BZ ANTWERPEN Falconrui 47 |
| Projectnummer (voor investeringen): | 1TSB120200P07466 Vernieuwen en isoleren dak Falconrui 47 |
| Budget | |
| Is voorzien in budget: | ja |
| Budgetpositie: | 260 Terreinen en Gebouwen - Overige Materiële Vaste Activa |
| Budgetplaats: | 400919000 BZ Patrimonium Algemene Financiering |
| Budgetbedrag: | 208.000,00 euro voor project P07466 Vernieuwen en isoleren dak Falconrui 47 |
| Akkoord voor uitvoering door de financial controller | |
| Naam: | |
| Paragraaf: | |
| Uitvoerder order | |
| Naam: | |

Financiële weerslag:

| Omschrijving | Bedrag in euro | Profitcenter | Kostenplaats |
|--------------|----------------|--------------|--------------|
| | | | |
| | | | |

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|-------------|------------------------|------------|
| BZ | definitieve oplevering | maart 2017 |
| | | |

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

| Aantal kopieën | Aan wie | Verwachte actie |
|----------------|---------|-----------------|
| | | |
| | | |

Bijlagen

1. opmeting detail - godshuis lantschot dd 29-02-16.pdf
2. verrekening 1.pdf
3. verrekening 2.pdf

VERREKENINGSVOORSTEL

NR.: 1

Revisie: 3

datum revisie 10-05-2016

| | |
|---|---|
| Klant: OCMW Antwerpen | Aannemer: ARTEZ BVBA |
| Project: Restauratie leien dak - Godshuis Cornelis Lantschot | Ref. aannemer: Antwerpen - Falconrui 47 |
| Ref. klant: GAC/2015/3093 | |

Betreft: Wijziging in uitvoering en hoeveelheden dakwerken - dakkapellen + hoofddak - voorlopige inschatting

Datum indiening: 29/02/2016 Termijnsverlenging: 12 werkdagen

Op vraag van: Bestuur

| nr. | Beschrijving | Type | Hoeveelh. | Eenh. Prijs | Som |
|---------------|---|------|-----------|-----------------------------|-------------|
| 03.13 | afbraak gootbekledingen in zink - VH voorzien 65Lm | Lm | 26,00 | 10,00 € | 260,00 € |
| 03.31 | afbraak natuurleien - VH voorzien 900m2 | m2 | 169,50 | 20,00 € | 3.390,00 € |
| 03.32 | afbraak dakelementen - bebording VH voorzien 300m2 | m2 | -284,50 | 12,50 € | -3.556,25 € |
| 03.33 | afbraak - recup nokvorsten - extra dakkapellen - VH voorzien 65Lm | Lm | 26,00 | 15,00 € | 390,00 € |
| 24.11 | nieuwe nokvorsten - blauwe steen tbv daken - VH voorzien 2Lm | Lm | 10,00 | 780,00 € | 7.800,00 € |
| | nieuwe nokvorsten - aardeklei tbv dakkapellen | Lm | 5,00 | 80,00 € | 400,00 € |
| | reinigen en herplaatsen recup nokvorsten - VH voorzien 63Lm | Lm | 16,00 | 40,00 € | 640,00 € |
| 30.11 | houten dakstructuur - muurplaten - VH voorzien 20Lm | Lm | -20,00 | 56,00 € | -1.120,00 € |
| 30.12 | houten dakstructuur - gordings -en nokbalken - VH voorzien 25Lm | Lm | -15,00 | 31,00 € | -465,00 € |
| 30.22 | dakbebording - beplanking | m2 | -284,50 | 30,00 € | -8.535,00 € |
| 30.33 | onderdak - folies/kunststof - volledig hoofddak + dakkapellen | m2 | 169,50 | 18,50 € | 3.135,75 € |
| 32.22 | leien - natuurleien - extra hoofddak + dakkapellen | m2 | 169,50 | 90,00 € | 15.255,00 € |
| 32.31 | zink - zinken bakgootbekledingen - extra hoofddak + dakkapellen | Lm | 26,00 | 68,00 € | 1.768,00 € |
| 36.11 | dakvlakraam - hout - voorzien 1stuk | st | -1,00 | 850,00 € | -850,00 € |
| 38 | extra tapspuwers + aanwerken loden loden slaben - gebuur rechts | gp | 1,00 | 650,00 € | 650,00 € |
| 38.31 | afvoerpijpen in pvc | Lm | -8,00 | 22,00 € | -176,00 € |
| Voor Akkoord: | | | | Som der verrekening: | 18.986,50 € |

Donckstraat 28
2321 Hoogstraten

| | | | |
|-----------------------------|-------------|----------|-----------------|
| VERREKENINGSVOORSTEL | NR.: | 2 | Revisie: |
|-----------------------------|-------------|----------|-----------------|

datum revisie

| | |
|--|--|
| Klant: OCMW Antwerpen Project: Restauratie leien dak - Godshuis Cornelis Lantschot Ref. klant: GAC/2015/3093 | Aannemer: ARTEZ BVBA Ref. aannemer: Antwerpen - Falconrui 47 |
|--|--|

| | |
|---|---------------------|
| Betreft: <u>Wijziging in uitvoering vloerisolatie + binnenvloerafwerkingen</u> | |
| Datum indiening: 29/02/2016 | Termijnsverlenging: |

Op vraag van: bestuur

| nr. | Beschrijving | Type | Hoeveelh. | Eenh. Prijs | Som |
|-------|---|-----------|-----------|-------------|-------------|
| 52.32 | thermische vloerisolatie XPS - vervalt boven kapel + deel aan trap | m2 | 67,20 | -29,00 € | -1.948,80 € |
| | variante spijkerflensdeken - boven kapel op gewelf | m2 | 84,00 | 23,00 € | 1.932,00 € |
| | wegnemen bestaande planken + herleggen na isoleren | VH uur | 14,00 | 50,00 € | 700,00 € |
| 53.21 | houten vloerbekledingen - plaatvloer - vervalt boven kapel + deel tra | m2 | 130,20 | -37,50 € | -4.882,50 € |
| | aanpassing dikte plaatvoer van 22mm naar 18mm | m2 | 322,00 | -1,35 € | -434,70 € |
| | uitwerken kopse kant tpv trede | gp | 1,00 | 280,00 € | 280,00 € |

| | | |
|---------------|-----------------------------|-------------|
| Voor Akkoord: | Som der verrekening: | -4.354,00 € |
|---------------|-----------------------------|-------------|

Donckstraat 28
2321 Hoogstraten

Mevrouw Scheck is blij te vernemen dat er locaties aangekocht worden om vluchtelingen te huisvesten. Het is wel voor raadslid Scheck niet echt duidelijk voor wie deze aankopen van huizen dan wel zijn: LOI, niet - begeleide - minderjarigen, ... Wat zijn de plannen? Kadert dit in een groter geheel?

De voorzitter verduidelijkt dat het grotere geheel is dat dit besluit, de aankoop, bij opmaak kaderder in het LOI. Het goede nieuws is dat dit in dezelfde budgetlijn staat als de ketenaanpak of als crisiswoning en dat de voorzitter dus nu het management de opdracht heeft gegeven te kijken per type van woning die het OCMW de voorbije periode heeft aangekocht, of nog gaat aankopen wat de beste invulling kan zijn in het kader van de ketenaanpak, in het kader van de crisiswoning of in het kader van intrafamiliaal geweld.

Voor mevrouw Scheck is het toch nog steeds niet duidelijk wat het grotere kader is, hoeveel woningen er gaan aangekocht worden? Bestaat daar een plan voor?

De voorzitter geeft mee dat deze budgetten goedgekeurd zijn.

Mevrouw Scheck vraagt hiervan een overzicht.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de aankoop van het gebouw in de Bist 169 te Ekeren, kadastraal gekend als Antwerpen 35e afdeling, Ekeren 4e afdeling, sectie F, perceel 1 D 4;
- De aankoopprijs bedraagt 285.000 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notariskantoor Celis, Celis & Liesse wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;
- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

| | | |
|---|----------------|--|
| 7 | 2016_RMW_00450 | Antwerpen_Ekeren_Bist 169_aankoop gebouw - MANCOM 20160519 _ RMW 20160602 - Goedkeuring |
|---|----------------|--|

Motivering

Aanleiding en context

In de zoektocht naar geschikte huisvesting in het kader van het Lokale Opvang Initiatief (LOI) en de ketenaanpak, kwam een pand in de Bist 169 te Ekeren in beeld. Het betreft een ruime eengezinswoning met vier slaapkamers. Op het gelijkvloers bevindt zich een ruime inkomhal met apart toilet, leefruimte, keuken met

veel lichtinval en toegang naar de tuin. De eerste verdieping bevat een ruime badkamer met badkuip en douche, 2 slaapkamers (16 en 17 m²) en een dressing. Op de tweede verdieping zijn er eveneens 2 slaapkamers (16 m² en 15 m²) en een aparte dressing. De bovenste verdieping bestaat uit een ruime zolderkamer (30 m²) voorzien van vaste trap. Aan de achterzijde bevindt zich een zuid gerichte tuin en er is eveneens een droge kelder van 25 m² aanwezig.

Argumentatie

Het pand is instapklaar. Het beschikt momenteel over 4 slaapkamers, mits een klein financiële investering kunnen bijkomend op de zolderverdieping nog 2 slaapkamers extra gecreëerd worden. Eventueel kunnen de bestaande ruime dressings eveneens omgevormd worden tot kinderkamer. Het gebouw ligt vlak aan de Kapelsesteenweg en is vlot bereikbaar met het openbare vervoer. In de buurt zijn verschillende winkels, scholen en openbare dienstverlening.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

vraagprijs : 295.000 €

schattingprijs 285.000 €

aankoopprijs : 285.000 €

geschatte notariskosten : 2.500 €

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1HHM01 - De sociale grondrechten van alle Antwerpenaren en in het bijzonder van mensen in armoede zijn gegarandeerd
 - 1HHM0103 - Dak- en thuislozen zijn geholpen met een persoonsgerichte aanpak
 - 1HHM010301 - Elke dak- en thuisloze krijgt gepaste opvang

Besluit

Artikel 1

- De Raad gaat akkoord met de aankoop van het gebouw in de Bist 169 te Ekeren, kadastraal gekend als Antwerpen 35e afdeling, Ekeren 4e afdeling, sectie F, perceel 1 D 4;
- De aankoopprijs bedraagt 285.000 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notariskantoor Celis, Celis & Liesse wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;
- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

| Bedrag kosten | Bedrag opbrengsten |
|--|--|
| aankoopprijs 285.000 € + verwachte notariskosten 2.500 € | |
| Subsidies | |
| Bedrag: | |
| Wie keert subsidie(s) uit: | |
| Rekeningen | |
| Profit center: | 4009 Departement Bestuurszaken |
| Grootboekrekening: | 2200000000 Terreinen 2210000000 Gebouwen |
| Kostenplaats: | 40914xxxxx In aanvraag |
| Projectnummer (voor investeringen): | 1HHM010301P0xxxx In aanvraag |
| Budget | |
| Is voorzien in budget: | ja, met aanpassing meerjarenplanning 2014-2019 en budgetwijziging 2016: 2.500.000,00 euro voor LOI en 2.500.000,00 euro voor Ketenaanpak |
| Budgetpositie: | 220 Terreinen 221 Gebouwen |
| Budgetplaats: | 400914000 BZ Patrimonium Welzijn |
| Budgetbedrag: | 3.810.000,00 euro |
| Akkoord voor uitvoering door de financial controller | |
| Naam: | |
| Paragraaf: | |
| Uitvoerder order | |
| Naam: | |

Financiële weerslag:

| Omschrijving | Bedrag in euro | Profitcenter | Kostenplaats |
|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| | | | |
| | | | |

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|--------------------|----------------------|---------------|
| BZ/PAT | aanstellen notaris | asap |
| BZ/PAT | verwittigen eigenaar | asap |

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

| Aantal kopieën | Aan wie | Verwachte actie |
|----------------|---------|-----------------|
| | | |
| | | |

Bijlagen

1. aanvaarding_bod.pdf

Raadslid Avonts vraagt het woord en geeft aan een bodemattest te missen. Hoboken is een gevoelige regio. Raadslid Avonts gaat er van uit dat OVAM er toch wel onderzoeken heeft gedaan. Er zit bij het besluit geen bodemattest bij over de kwaliteit van de grond.

De voorzitter deelt de vaststelling van de heer Avonts en gaat er van uit dat zo'n attest wel beschikbaar is. Als het niet beschikbaar is, zal de voorzitter de beslissing opschorten en het de volgende raadszitting terug op de agenda plaatsen.

De voorzitter stelt voor het besluit voorwaardelijk goed te keuren op basis van het feit dat het bodemattest beschikbaar is.

De heer Avonts vraagt om in de toekomst zo'n attest bij de besluiten te voegen.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de aankoop van het gebouw in de Oudestraat 53 te Hoboken, kadastraal gekend als Antwerpen 38e afdeling, Hoboken 3e afdeling, sectie B, perceel 0474 V 4;
- De aankoopprijs bedraagt 239.000 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notariskantoor Celis, Celis & Liesse wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;
- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

| | | |
|---|----------------|--|
| 8 | 2016_RMW_00451 | Antwerpen_Hoboken_Oudestraat 53 - aankoop gebouw - MANCOM 20160519_RMW 20160602 - Goedkeuring |
|---|----------------|--|

Motivering

Aanleiding en context

In de zoektocht naar geschikte huisvesting in het kader van het Lokale Opvang Initiatief en de ketenaanpak, kwam op de valorisatielijst van AG VESPA een vrijstaand gebouw met inbandige garage in beeld in de Oudestraat 53 te Hoboken.

Argumentatie

Een gebouw uit 1976 met 2 verdiepingen, een gevelbreedte van 7,5 m en een totale woonoppervlakte van 291 m² op een perceel van 122 m² (volgens kadaster). Op de gelijkvloers bevindt zich de traphal, een garage, twee achtergelegen kamers (op te frissen) en een kamer met de nutsvoorzieningen.

Op de twee bovengelegen verdiepingen bevindt zich steeds een 2 slaapkamer appartement. De inrichting is verouderd maar functioneel. Er werd recentelijk een nieuwe CV installatie gemonteerd. Het gebouw bestaat uit een plat dak in beton met roofing en oude aluminium ramen met enkel glas. Beide appartementen hebben hun persoonlijke meters nutsvoorziening.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

schattingsprijs zoals opgesteld door AG VESPA: 239.000 €

verwachte notariskosten : 3.000 €

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1HHM01 - De sociale grondrechten van alle Antwerpenaren en in het bijzonder van mensen in armoede zijn gegarandeerd
 - 1HHM0103 - Dak- en thuislozen zijn geholpen met een persoonsgerichte aanpak
 - 1HHM010301 - Elke dak- en thuisloze krijgt gepaste opvang

Besluit

Artikel 1

- De Raad gaat akkoord met de aankoop van het gebouw in de Oudestraat 53 te Hoboken, kadastraal gekend als Antwerpen 38e afdeling, Hoboken 3e afdeling, sectie B, perceel 0474 V 4;
- De aankoopprijs bedraagt 239.000 €;
- De aankoop gebeurt voor openbaar nut;
- Alle kosten van de aankoop, met uitzondering van de leveringsplicht, zijn ten laste van het OCMW Antwerpen;
- Notariskantoor Celis, Celis & Liesse wordt aangesteld om de aankoopprocedure notarieel uit te werken;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze aankoop alle bescheiden te ondertekenen;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de geplande aankoop;
- De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

| Bedrag kosten | | Bedrag opbrengsten | |
|--|--|--|--|
| aankoopbedrag 239.000 €+ verwachte notariskosten 3.000 € | | | |
| Subsidies | | | |
| Bedrag: | | | |
| Wie keert subsidie(s) uit: | | | |
| Rekeningen | | | |
| Profit center: | | 4009 Departement Bestuurszaken | |
| Grootboekrekening: | | 2200000000 Terreinen 2210000000 Gebouwen | |
| Kostenplaats: | | 40914xxxxx In aanvraag | |
| Projectnummer (voor investeringen): | | 1HHM010301P0xxxxx In aanvraag | |
| Budget | | | |
| Is voorzien in budget: | | Ja, met aanpassing meerjarenplanning 2014-2019 en budgetwijziging 2016: 2.500.000 euro voor LOI en 2.500.000 euro voor ketenaanpak | |
| Budgetpositie: | | 220 Terreinen 221 Gebouwen | |
| Budgetplaats: | | 400914000 BZ Patrimonium Welzijn | |
| Budgetbedrag: | | 3.810.000,00 euro | |
| Akkoord voor uitvoering door de financial controller | | | |
| Naam: | | | |
| Paragraaf: | | | |
| Uitvoerder order | | | |
| Naam: | | | |

Financiële weerslag:

| Omschrijving | Bedrag in euro | Profitcenter | Kostenplaats |
|--------------|----------------|--------------|--------------|
| | | | |
| | | | |

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|-------------|----------------------|--------|
| PAT/BZ | aanstellen notaris | asap |
| PAT/BZ | verwittigen AG Vespa | asap |

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

| Aantal kopieën | Aan wie | Verwachte actie |
|----------------|---------|-----------------|
| | | |
| | | |

Bijlagen

1. _schatting (2).pdf

Kabinet Secretaris

De heer Martin Coninx, bestuursdirecteur ACSI, licht de kwartaalmonitor activering toe.

Raadslid Avonts vraagt bevestiging of de doorstroom gelijk is aan mensen die een opleiding aanvatten en mensen die starten met werk. Hij veronderstelt dat interim - werk daarbij niet opgenomen is. Hij vraagt of er ook cijfers zijn van de mensen die de opleiding afmaken? Wat is de intensiteit van die doorstroom? Zijn er ook cijfers van de duur van de tewerkstelling die de mensen aanvatten?

Volgens de heer Avonts zijn deze cijfers belangrijk. Ze geven weer hoe goed die voorbereiding is. Er kan een hoog aantal mensen zijn die starten, dan zijn ze over een drempel geduwd. Maar als er een heel laag cijfer is van de mensen die de opleiding afmaken, dan is de kwaliteit niet zo goed geweest.

Omgekeerd: als er minder mensen starten, maar heel veel mensen blijven aan het werk of in een opleiding dat zegt dit iets anders over de kwaliteit van het geleverde werk.

Martin Coninx neemt het woord en stelt dat hij op de vragen van de heer Avonts geen antwoord kan geven. Wanneer de klant zijn traject als een tewerkstelling art. 60 afgerond heeft, dan wordt de klant overgedragen aan de VDAB. De expertise van de VDAB is juist dat zij kunnen inschatten of iemand klaar is, in al zijn aspecten, in al zijn competenties om naar één of andere vacature te sturen of de expertise bij iemand nog te verhogen in één of andere beroepsopleiding. Wanneer de heer Avonts graag een antwoord heeft op die vragen, dan moet hij zich eigenlijk richten tot de VDAB.

Bij het OCMW stopt het verhaal na de warme overdracht naar de VDAB.

Raadslid Avonts begrijpt de motivering van de heer Coninx vanuit een evaluatiestandpunt, maar hier gaat het over een monitor om te evalueren of het OCMW goed bezig is. De heer Avonts vindt het raar dat het OCMW en de VDAB niet op de hoogte zijn van elkaars cijfers. Het gaat toch over 2 overheidsdiensten.

De voorzitter komt tussen en maakt duidelijk dat iedere overheidsdienst verantwoordelijk is voor zijn eigen klanten en hun traject. De voorzitter is niet van plan om hierdoor bijkomende werklast te creëren.

De heer Avonts kan steeds de nodige vragen stellen in het Vlaams parlement met betrekking tot

de VDAB.

De heer Coninx licht kort de werking van Spoor 2 toe.

Raadslid Peeters vraagt hoeveel mensen er in dat traject zitten?

De heer Coninx antwoordt dat het OCMW gestart is op 1 april 2016 en eind april zijn er reeds 22 mensen die via dit circuit in een tewerkstelling artikel 60 zijn gestapt.

De heer Peeters vraagt of dit allemaal full-time betrekkingen zijn?

De heer Coninx bevestigt dat het steeds om full-time tewerkstellingen gaat.

De heer Peeters vraagt of er nog andere trajecten in begeleiding lopen? Zoals bijv. het kweken van sociale vaardigheden, lessen Nederlands ...

De heer Coninx licht toe dat dit niet los staat van elkaar. Uiteraard krijgen mensen die starten in Spoor 2 ook begeleiding rond sociale vaardigheden, solliciteren, Nederlandse les,

De heer Peeters vindt het de moeite waard om dit op te volgen: de inspanningen die plaatsvinden op het terrein om het aantal tewerkgestelden, art. 60 te doen stijgen.

De heer Coninx wil wel nog meegeven dat de focus ligt op doorstroom en op duurzaamheid.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de kwartaalmonitor Activering 2016 kwartaal 1.

| | | |
|---|----------------|---|
| 9 | 2016_RMW_00433 | Beleids- en beheerscyclus OCMW - Kwartaalmonitor Activering - 2016 kwartaal 1 - MCOM_20160512 - RMW_20160602 - Kennisneming |
|---|----------------|---|

Beknopte samenvatting

De monitor Activering van kwartaal 1 2016 wordt toegelicht op de raadszitting van 2 juni 2016.

Motivering

Aanleiding en context

De kwartaalmonitor Activering over kwartaal 1 2016 staat geagendeerd op de raadszitting van 2 juni 2016.

Argumentatie

Door middel van de kwartaalmonitors brengt het OCMW een cijfermatige rapportering van de strategische departementen over het voorbije kwartaal.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de kwartaalmonitor Activering 2016 kwartaal 1.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Kwartaalmonitor_ACSI_2016_Q1.pdf

Mevrouw Fanny Degraeve licht de monitor maatschappelijke integratie en ontplooiing toe.

Mevrouw Vandecasteele vraagt of het verschil in aantal van leefloon en equivalent leefloon kan verklaard worden en of het niet interessant zou zijn dat bij de 1 - euro maaltijden de unieke klanten in plaats van het aantal maaltijden wordt weergegeven?

Mevrouw Degraeve stelt dat de daling van het equivalent leefloon een trend is die zich al jaren inzet. Dit heeft vooral te maken met de daling van de subsidie beschermden. Erkende vluchtelingen krijgen zowieso leefloon en er vindt momenteel een stijging van de erkend vluchtelingen plaats.

De opmerking met betrekking tot de 1 - euro - maaltijden neemt mevrouw Degraeve mee.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing 2016 kwartaal 1.

| | | |
|----|----------------|---|
| 10 | 2016_RMW_00434 | Beleids- en beheerscyclus OCMW - Kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing - 2016 kwartaal 1 - MCOM_20160512 - RMW_20160602 - Kennisneming |
|----|----------------|---|

Beknopte samenvatting

De monitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing van kwartaal 1 2016 wordt toegelicht op de raadszitting van 2 juni 2016.

Motivering

Aanleiding en context

De kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing over kwartaal 1 2016 staat geagendeerd op de raadszitting van 2 juni 2016.

Argumentatie

Door middel van de kwartaalmonitors brengt het OCMW een cijfermatige rapportering van de strategische departementen over het voorbije kwartaal.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing 2016 kwartaal 1.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. kwartaalmonitor_MI_2016_Q1_V2.pdf

Raadslid Avonts vraagt of er over de twee artikels apart kan gestemd worden.

De voorzitter antwoordt dat dit geen probleem is.

De heer Avonts verstaat niet waarom die delegatie van die bevoegdheden nodig is? De raad voor maatschappelijk welzijn komt drie maanden niet samen. Er kan toch perfect begin juli en eind augustus samengekomen worden.

De stad Antwerpen is een stad die een groot probleem heeft op sociaal vlak. De raad voor maatschappelijk welzijn gaat langer dan drie maanden op vakantie. De klanten van het OCMW mogen niet langer dan 1 maand op vakantie gaan.

Hij vindt dat dit een maatregel is die de voorzitter zelf induceert omdat de voorzitter de raad voor maatschappelijk welzijn niet naar behoren laat werken. Dat is voor de heer Avonts een fundamenteel bezwaar. Hij heeft het volste vertrouwen in de secretaris maar hij verstaat niet waarom de voorzitter het centrum, de cockpit van een sociaal beleid drie maanden lam legt.

De heer Peeters wil zich aansluiten bij de tussenkomst van de heer Avonts. Dat is een zeer correcte analyse. In het verleden gebeurde het niet dat de raad voor maatschappelijk welzijn drie maanden buiten spel werd gezet. De raadsleden hebben er niets op tegen om ook tijdens de zomermaanden bij elkaar te komen en over het sociaal beleid van deze stad te praten. De heer Peeters ziet dan ook geen enkele nood om een delegatie te doen naar de secretaris.

De voorzitter verduidelijkt dat het enkel gaat over de delegatie van enkele uitvoeringsbeslissingen van het beleid rond patrimonium.

De agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn loopt parallel met die van de gemeenteraad, dit is in het begin van de legislatuur beslist. Hiervoor zijn ook een aantal juridische en decretale redenen voor.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, met 9 stemmen voor (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans, Somers en de Wilde) en met 6 stemmen tegen (Avonts, Scheck, Van Dorst, Peeters, Vliegen en Vandecasteele) om de bevoegdheid inzake het vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten toe te vertrouwen aan de OCMW-secretaris voor de periode van 3 juni 2016 tot 15 september 2016 en keurt de wijziging in artikel 63, zitting secretaris - bevoegdheden, in het huishoudelijk reglement

goed.

Artikel 63

De raad voor maatschappelijk welzijn delegeert volgende bevoegdheden van de raad aan de secretaris:

- *inhuringen;*
- *uithuringen;*
- *speciale verzoeken, waarbij de loonschaal van het personeelslid (al dan niet tijdelijk) verhoogd wordt, zoals bijvoorbeeld bij opdrachthouderschap.*
- ***vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten tijdens de zomermaanden.***

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 14 stemmen voor (Scheck, Van Dorst, Peeters, Vliegen, De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans, de Wilde en Vandecasteele) en 1 onthouding (Avonts), de wijziging in artikel 52 van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen goed.

Artikel 52:

*De raadsleden richten hun vragen, **tot inzage**, rechtstreeks aan de secretaris via mail: OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be.*

Het recht tot vragen stellen mag niet leiden tot een belemmering van de normale werking van de administratie. Dit wil concreet zeggen dat de administratie enkel gegevens kan verstrekken die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.

De secretaris zal iedere vraag beoordelen en hierover een antwoord verstrekken aan de raadsleden. Wanneer de informatie niet voorhanden is (bijv. statistische gegevens die niet automatisch voorzien worden) en/of niet kan aangeleverd worden (bijv. vragen over niet-bestaande documenten), zal dit zo door de secretaris teruggekoppeld worden aan de raadsleden. Bij vragen over onderwerpen die in hetzelfde zittingsjaar reeds aan bod kwamen, zal verwezen worden naar eerdere uiteenzettingen of reeds verschaft informatie.

| | | |
|----|----------------|---|
| 11 | 2016_RMW_00435 | Wijziging huishoudelijk reglement - Tijdelijke delegatiebevoegdheid en verduidelijking inzagerecht raadsleden - MCOM_20160512 - RMW_20160602 - Goedkeuring |
|----|----------------|---|

Beknopte samenvatting

Wijziging huishoudelijk reglement:

- 1) Tijdelijke delegatiebevoegdheid inzake het vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten
- 2) Verduidelijking inzagerecht raadsleden

Motivering

Aanleiding en context

1) Bevoegdheid inzake het vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van opdracht voor aanneming van werken, leveringen en diensten

De raad voor maatschappelijk welzijn is bevoegd voor het vaststellen van de wijze van gunning van de opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten en het vaststellen van de voorwaarden ervan. De raad voor maatschappelijk welzijn is verantwoordelijk voor de toekenning van de opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten.

2) Inzagerecht raadsleden

Op 28 januari 2016 werd op de raad voor maatschappelijk welzijn een besluit goedgekeurd met betrekking tot een wijziging in het huishoudelijk reglement aangaande het initiatiefrecht van de raadsleden en vragen gesteld door de raadsleden.

Hierin werd de wijziging van artikel 52 van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen goedgekeurd:

De raadsleden dienen hun vragen rechtstreeks te richten aan de secretaris via mail: OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be.

Het recht tot vragen stellen mag niet leiden tot een belemmering van de normale werking van de administratie. Dit wil concreet zeggen dat de administratie enkel gegevens kan verstrekken die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.

De secretaris zal iedere vraag beoordelen en hierover een antwoord verstrekken aan de raadsleden. Wanneer de informatie niet voorhanden is (bijv. statistische gegevens die niet automatisch voorzien worden) en/of niet kan aangeleverd worden (bijv. vragen over niet-bestaande documenten), zal dit zo door de secretaris teruggekoppeld worden aan de raadsleden.

Bij vragen over onderwerpen die in hetzelfde zittingsjaar reeds aan bod kwamen, zal verwezen worden naar eerdere uiteenzettingen of reeds verschaft informatie.

Juridische grond

1) Bevoegdheid inzake het vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van opdracht voor aanneming van werken, leveringen en diensten

Art.52 van het OCMW-decreet bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn bevoegd is voor het vaststellen van de wijze van gunning voor de opdrachten voor de aannemingen van werken, leveringen en diensten en het vaststellen van de voorwaarden ervan. De raad voor maatschappelijk welzijn kan volgens dit artikel de uitoefening van die bevoegdheid, bij reglement, toevertrouwen aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn indien de opdrachten opgenomen zijn in het vastgestelde budget.

2) Inzagerecht raadsleden

Artikel 40 van het OCMW-decreet bepaalt dat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn het recht van inzage hebben in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn betreffen. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen, behalve voor de dossiers die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn of hun onderhoudsplichtigen, een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten. De vergoeding die eventueel wordt gevraagd voor het afschrift, mag in geen geval meer bedragen dan de kostprijs.

Artikel 43 van het OCMW-decreet bepaalt dat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn het recht hebben aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter of de ondervoorzitters, mondelinge en schriftelijke vragen te stellen.

Artikel 7 van het decreet van 26 maart 2004 bepaalt dat de personeelsleden van instanties verplicht zijn om ieder natuurlijk persoon, rechtspersoon of groepering ervan die informatie zoekt waarover instanties beschikken, hierbij behulpzaam te zijn. De instantie is verplicht aan ieder natuurlijk persoon, rechtspersoon of groepering ervan die erom verzoekt, de gewenste bestuursdocumenten openbaar te maken door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift van te overhandigen.

Argumentatie

1) Bevoegdheid inzake het vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van opdracht voor aanneming van werken, leveringen en diensten

De raad voor maatschappelijk welzijn kan zijn bevoegdheid inzake de principiële opstart en de toewijzing van opdrachten patrimonium, meer bepaald het vaststellen van de wijze van gunning van de opdrachten voor de aanneming van werken, leveringen en diensten en het vaststellen van de voorwaarden ervan, toevertrouwen aan de secretaris indien het gaat om opdrachten die opgenomen zijn in het vastgestelde budget 2016.

Opdat de dienst patrimonium haar werkzaamheden zou kunnen verder zetten in de periode tussen de raadszittingen van 2 juni en 29 september 2016 is het aangewezen dat de bevoegdheid van de raad mbt de principiële opstart en de toewijzing van opdrachten Patrimonium tijdelijk, voor de periode van 3 juni 2016 tot 15 september 2016, wordt gedelegeerd aan de secretaris.

De beslissingen worden genomen op het beslissingsorgaan "zittingen secretaris".

De OCMW-secretaris zetelt wekelijks zoals bepaald in het huishoudelijk reglement, goedgekeurd op de raadszitting van 30 januari 2014. De beslissingen worden in eBesluit genomen op basis van een gemotiveerde nota.

2) Inzagerecht raadsleden

Op 7 maart 2016 ontving het Agentschap Binnenlands Bestuur een klacht gericht tegen het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 januari 2016 waarin een wijziging van artikel 52 van het huishoudelijk reglement werd goedgekeurd.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur stelt vast dat artikel 52 van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen gaat over het inzagerecht van raadsleden (art 40. OCMW decreet). Het is dus correct dat dit artikel bepaalt dat de vragen tot inzage moeten gericht zijn aan de secretaris en dat enkel gegevens worden verstrekt die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur stelt voor om in het artikel 52 van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen te verduidelijken dat het gaat over het recht op vragen tot inzage. Dit om verwarring te vermijden.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om de bevoegdheid inzake het vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van de opdrachten voor aanneming van werken,

leveringen en diensten toe te vertrouwen aan de OCMW-secretaris voor de periode van 3 juni 2016 tot 15 september 2016 en keurt de wijziging in artikel 63, zitting secretaris - bevoegdheden, in het huishoudelijk reglement goed.

Artikel 63

De raad voor maatschappelijk welzijn delegeert volgende bevoegdheden van de raad aan de secretaris:

- *inhuringen;*
- *uithuringen;*
- *speciale verzoeken, waarbij de loonschaal van het personeelslid (al dan niet tijdelijk) verhoogd wordt, zoals bijvoorbeeld bij opdrachthouderschap.*
- ***vaststellen van de wijze van gunning, het vaststellen van de voorwaarden en de toekenning van de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten tijdens de zomermaanden.***

Artikel 2

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de wijziging in artikel 52 van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen goed.

Artikel 52:

De raadsleden richten hun vragen, tot inzage, rechtstreeks aan de secretaris via mail: OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be.

Het recht tot vragen stellen mag niet leiden tot een belemmering van de normale werking van de administratie. Dit wil concreet zeggen dat de administratie enkel gegevens kan verstrekken die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.

De secretaris zal iedere vraag beoordelen en hierover een antwoord verstrekken aan de raadsleden. Wanneer de informatie niet voorhanden is (bijv. statistische gegevens die niet automatisch voorzien worden) en/of niet kan aangeleverd worden (bijv. vragen over niet-bestaande documenten), zal dit zo door de secretaris teruggekoppeld worden aan de raadsleden.

Bij vragen over onderwerpen die in hetzelfde zittingsjaar reeds aan bod kwamen, zal verwezen worden naar eerdere uiteenzettingen of reeds verschaft informatie.

Artikel 3

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Huishoudelijk_reglement_OCMW_20160602 (1) (2).docx
2. 5002016005408_antwoord_van_ABB_20160425.pdf

gemeenschappelijke aankoopcentrale

leveringen

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, goed dat de opdracht voor afsluiten van een raamovereenkomst voor de levering van klein medisch materiaal, op basis van

onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking GAC/2015/2891, wordt stopgezet.

| | | |
|----|----------------|--|
| 12 | 2016_RMW_00413 | Bestek GAC/2015/2891. Raamovereenkomst klein medisch materiaal - Stopzetting - MCOM 20160428 - RMW 20160602 - Goedkeuring |
|----|----------------|--|

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2015_RMW_00833 - Bestek GAC/2015/2891. Raamovereenkomst klein medisch materiaal voor de gemeenschappelijke preventiedienst - Bestek en procedure - MCOM_20151124 - RMW_20151217 - Goedkeuring
- 2015_MCOM_01188 - Bestek GAC/2015/2891. Raamovereenkomst klein medisch materiaal voor de gemeenschappelijke preventiedienst - Bestek en procedure - MCOM_20151124 - RMW_20151217 - Goedkeuring

Aanleiding en context

Voor het afsluiten van een raamovereenkomst voor de levering van klein medisch materiaal werd onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking GAC/2015/2891 uitgeschreven. Op dinsdag 2 februari 2016 diende de firma Vandeputte Medical nv, Prins Boudewijnlaan 43 2650 Edegem, met ondernemingsnummer BE 0839.310.910 een offerte in.

Juridische grond

In toepassing van artikel 35 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, houdt het volgen van een procedure geen verplichtingen in tot het gunnen of het sluiten van de opdracht. De aanbestedende overheid kan zowel afzien van het gunnen of het sluiten van de opdracht als de procedure herbeginnen, desnoods op een andere wijze.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 84 § 1 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn stelt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de wijze kiest waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en de voorwaarden ervan vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn zet de procedure in en wijst de opdracht toe.

Artikel 27 § 1 van dezelfde wet stelt dat de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn midden een vast bureau opricht dat belast is met het afhandelen van de zaken van dagelijks bestuur en waaraan de raad bovendien andere wel omschreven bevoegdheden kan overdragen.

Argumentatie

De gemeenschappelijke preventiedienst heeft voor haar werking behoefte aan de permanente voorziening in een wijd gamma aan klein medisch materiaal, zoals bloeddrukmeters, stethoscopen, verbanden, enz. Om in deze behoefte te kunnen voorzien werd onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking GAC/2015/2891 uitgeschreven.

Intussen is de gemeenschappelijke preventiedienst tot de vaststelling gekomen dat een raamovereenkomst voor medisch materiaal meer zou kunnen omvatten dan wat in de inventaris van de huidige opdracht werd opgenomen. Hierdoor zijn de inventaris en de uitgeschreven technische bepalingen van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking GAC/2015/2891 niet langer representatief voor de effectieve behoefte die door de raamovereenkomst zou moeten worden ingelost.

Op basis van het bovenstaande stelt de gemeenschappelijke aankoopcentrale voor om de huidige procedure stop te zetten en de opdracht niet te gunnen. In een later stadium kan dan eventueel een nieuw bestek worden opgemaakt.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt goed dat de opdracht voor afsluiten van een raamovereenkomst voor de levering van klein medisch materiaal, op basis van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking GAC/2015/2891, wordt stopgezet.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Raadslid Avonts verwijst naar de voorwaarden die zijn opgenomen of moeten vervuld zijn. De heer Avonts zou daar ook graag een ethische voorwaarde bij hebben. Zodat de herkomst van die sportkledij niet is van landen die de sociale rechten niet laten respecteren. Er zijn voldoende middelen om daarvoor te corrigeren. Hij denkt dat het OCMW hierin een voorbeeldrol kan invullen.

Raadslid Laenens verwijst naar de voorwaarde 'duurzaamheid' die werd opgenomen in het besluit. Duurzaamheid steunt op het evenwicht van ecologie, sociale en economische principes. In het besluit staat er dus dat hiermee wel degelijk rekening gehouden wordt.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn verleent, unaniem, de goedkeuring voor het bestek GAC/2016/3822 voor "Aankoop van sport- en vrijetijdskleding en sport- en vrijetijdsschoenen" en de goedkeuring dat hiervoor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wordt uitgeschreven.

| | | |
|----|----------------|---|
| 13 | 2016_RMW_00436 | GAC/2016/3822. Aankoop sport- en vrijetijdskledij en aankoop sport- en vrijetijdsschoenen - Bestek en procedure - MCOM_20160512 - RMW_20160602 - Goedkeuring |
|----|----------------|---|

Motivering

Aanleiding en context

Zoals in het bestuursakkoord van het OCMW Antwerpen werd beschreven, zal er extra worden ingezet op kinderen en jongeren. Bij de dienst 'Binnenste Buiten' vormen gezinnen met jonge kinderen en alleenstaande mannen het merendeel van de klanten.

Er is een grote nood aan sociaal contact, nuttige vrijetijdsbesteding en het wegnemen van stress. Voor vele kwetsbare klanten kan sport een hulpmiddel zijn om deze problemen te verzachten en/of weg te nemen. Ook door de vluchtelingenstroom staat het OCMW voor een grote uitdaging om al deze mensen maximaal te begeleiden op alle levensdomeinen. Nuttige vrije tijdsbesteding is hier één van. De dienst 'Binnenste Buiten' zet actief in op 5 competenties, waaronder zelfzorg, stress-reductie en activering. Sport kan hiertoe een belangrijke hefboom zijn.

Vanuit de dienst 'Binnenste Buiten' wil men zorgen dat de klanten door middel van aangepaste kleding ook kunnen deelnemen aan sportactiviteiten, uitstappen en verenigingsleven.

Het departement 'Ontplooiing' van het OCMW stelt voor om sport- en vrijetijdskledij, alsook sport- en vrijetijdsschoenen, aan te kopen.

De gemeenschappelijke aankoopcentrale stelt voor om voor deze aankoop onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking GAC/2016/3822 uit te schrijven en aan verschillende leveranciers te vragen om een offerte in te dienen.

Juridische grond

In toepassing van artikel 26§1, 1° a) van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten zal deze opdracht gegund worden bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking omdat de goed te keuren uitgave niet hoger is dan bij artikel 105,2° van het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 vastgelegd bedrag van 85.000 EUR (zonder belasting op de toegevoegde waarde).

In toepassing van artikel 26, §1 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, geschiedt de overheidsopdracht bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wanneer de aanbestedende overheid, indien mogelijk, meerdere leveranciers van haar keuze raadpleegt en over de voorwaarden van de opdracht onderhandelt met één van hen.

In toepassing van artikel 107 van het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de overheidsopdrachten wordt de opdracht gegund, hetzij aan de inschrijver die de laagste offerte heeft ingediend, hetzij aan de inschrijver die de offerte heeft ingediend die de economisch voordeligste is vanuit het oogpunt van de aanbestedende overheid.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 84 § 1 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn stelt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de wijze kiest waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en de voorwaarden ervan vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn zet de procedure in en wijst de opdracht toe.

Artikel 27 § 1 van dezelfde wet stelt dat de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn midden een vast bureau opricht dat belast is met het afhandelen van de zaken van dagelijks bestuur en waaraan de raad bovendien andere wel omschreven bevoegdheden kan overdragen.

Argumentatie

De opdracht zal gegund worden aan de inschrijver die de economisch meest voordelige regelmatige offerte heeft ingediend, rekening houdend met volgende gunningscriteria voor beide percelen:

- prijs: 50 punten;
- kwaliteit: 50 punten.

Financiële gevolgen

Ja

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn verleent de goedkeuring voor het bestek GAC/2016/3822 voor "Aankoop van sport- en vrijetijdskleding en sport- en vrijetijdsschoenen" en de goedkeuring dat hiervoor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wordt uitgeschreven.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

| Bedrag kosten | Bedrag opbrengsten |
|---|--|
| 40.000,00 € btw inclusief | 40.000,00 |
| Subsidies | |
| Bedrag: | 40.000,00 |
| Wie keert subsidie(s) uit: | POD MI |
| Rekeningen | |
| Profit center: | 4010 ACSI |
| Grootboekrekening: | 6006000500 Kledij kinderen en residenten |
| Kostenplaats: | 4101000000 ACSI Vrije Tijd |
| Projectnummer (voor investeringen): | / |
| Budget | |
| Is voorzien in budget: | Ja, onderdeel van de subsidies Dienst Vrije Tijd Fonds participatie en sociale activering - Kinderarmoede |
| Budgetpositie: | 6006 |
| Budgetplaats: | 401010000 ACSI Vrije tijd |
| Budgetbedrag: | 40.000,00 werd voorzien |
| Akkoord voor uitvoering door de financial controller | |
| Naam: | Visumdienst |
| Paragraaf: | |
| Uitvoerder order | |
| Naam: | |

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|--|---|---------------|
| Departement Maatschappelijke Integratie & Ontplooiing | Goedkeuring bestek GAC/2016/3822 voor "Aankoop van sport- en vrijetijdskledij + sport- en vrijetijdsschoenen" en goedkeuring dat hiervoor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wordt uitgeschreven. | |

Bijlagen

1. 3822_Perceel_1_Inventaris (1).pdf
2. 3822_Perceel_2_Inventaris.pdf

diensten

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, de gunning goed voor het afsluiten van een overeenkomst met betrekking tot de opmeting van het Maagdenhuis in functie van de opmaak van een beheersplan, op basis van bestek GAC/2016/3732, aan Teccon bvba, Idsteinlaan 29 te 2070 Burcht, met ondernemingsnummer BE 0477.414.501, voor een totaalbedrag van 12.039,50 euro, btw inbegrepen.

| | | |
|----|----------------|--|
| 14 | 2016_RMW_00414 | Bestek GAC/2016/3732 - Opmeting Maagdenhuis in functie van opmaak beheersplan. Gunning - MCOM_20160428 - RMW_20160602 - Goedkeuring |
|----|----------------|--|

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2016_RMW_00306 - Bestek GAC/2016/3732 - Opmeting Maagdenhuis in functie van opmaak beheersplan. Bestek en procedure - MCOM_20160310 - RMW_20160324 - Goedkeuring
- 2016_MCOM_00356 - Bestek GAC/2016/3732 - Opmeting Maagdenhuis in functie van opmaak beheersplan. Bestek en procedure - MCOM_20160310 - RMW_20160324 - Goedkeuring

Aanleiding en context

Voor het afsluiten van een overeenkomst met betrekking tot de opmeting van het Maagdenhuis in functie van de opmaak van een beheersplan werd onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking GAC/2016/3732 uitgeschreven. Op 14 april 2016 diende de volgende firma een offerte in: Teccon bvba, Idsteinlaan 29 te 2070 Burcht, met ondernemingsnummer BE 0477.414.501.

Juridische grond

In toepassing van artikel 107 van het Koninklijk Besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 wordt de opdracht gegund aan de inschrijver die de laagste offerte heeft ingediend.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 84 § 1 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn stelt dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn de wijze kiest waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en de voorwaarden ervan vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn zet de procedure in en wijst de opdracht toe.

Argumentatie

Er werd een gemotiveerd gunningsverslag opgemaakt dat als bijlage bij dit besluit wordt gevoegd. Inzake de kwalitatieve selectie werd de inschrijver geschikt bevonden. De offerte van de inschrijver werd regelmatig bevonden.

Teccon bvba is de enige regelmatige inschrijver en werd dus als meest gunstige gerangschikt.

Financiële gevolgen

Ja

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
 - 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften
 - 1TSB120402 - Bouwprojecten passen de vastgoedportefeuille van de groep stad Antwerpen aan in functie van de maatschappelijke en logistieke behoeften van burger en stedelijke diensten
 - 1TSB120402P07727 - Maagdenhuis_restauratie g

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt de gunning goed voor het afsluiten van een overeenkomst met betrekking tot de opmeting van het Maagdenhuis in functie van de opmaak van een beheersplan, op basis van bestek GAC/2016/3732, aan Teccon bvba, Idsteinlaan 29 te 2070 Burcht, met ondernemingsnummer BE 0477.414.501, voor een totaalbedrag van 12.039,50 euro, btw inbegrepen.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

| Bedrag kosten | Bedrag opbrengsten |
|---|--|
| | |
| Subsidies | |
| Bedrag: | |
| Wie keert subsidie(s) uit: | |
| Rekeningen | |
| Profit center: | 4009 Departement Bestuurszaken |
| Grootboekrekening: | 2140000000 Plannen en studies |
| Kostenplaats: | 4091704000 BZ Antwerpen Lange Gasthuisstraat 33 |
| Projectnummer (voor investeringen): | 1TSB120402P07727 Lange Gasthuisstraat 33 Maagdenhuis restuaratie gevel |
| Budget | |
| Is voorzien in budget: | Er is onvoldoende budget voorzien. |
| Budgetpositie: | 214 Plannen en studies |
| Budgetplaats: | 400917000 BZ Patrimonium Sterk Bestuurde Stad |
| Budgetbedrag: | |
| Akkoord voor uitvoering door de financial controller | |
| Naam: | |
| Paragraaf: | |
| Uitvoerder order | |
| Naam: | |

Financiële weerslag:

| Omschrijving | Bedrag in euro | Profitcenter | Kostenplaats |
|--------------|----------------|--------------|--------------|
|--------------|----------------|--------------|--------------|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

Bijlagen

1. P07727_Lange_Gasthuisstraat_33_Maagdenhuis (1).pdf
2. 3732_Verslag van nazicht van de offertes.pdf

OCMW Maatschappelijke Integratie en Ontplooiing

Dak- en thuislozen

Mevrouw Fanny Degraeve licht de evaluatie van de winterwerking toe.

Raadslid Avonts vraagt verduidelijking rond de verwoording 'erkennen belang en noodzaak regio - afbakening bij concrete casussen soms moeilijk' en bij Victor 5 'nood aan duidelijke in- en uitstroomcriteria'. Wat bedoelt men hier juist mee?

Mevrouw Degraeve geeft mee dat wat betreft de regio - afbakening dat het OCMW Antwerpen bevoegd is voor de daklozen die zich op ons grondgebied bevinden maar het OCMW merkt, en dat is niet enkel deze winterwerking, dat mensen soms op de trein worden gezet van andere steden met als eindbestemming Antwerpen. Daar probeert het OCMW Antwerpen te verankeren met het netwerk van waar de dakloze komt. Dat wordt er bedoeld met regio-afbakening.

Raadslid Avonts vraagt dat als zo'n klant zich dan aanmeldt, die dan geen plaats krijgt?

Mevrouw Degraeve maakt duidelijk dat als zo'n klant zich aanmeldt, er in eerste instantie zal geprobeerd worden contact te zoeken met het OCMW waar hij vandaan komt.

De voorzitter komt tussen en benadrukt dat het OCMW zeer veel middelen investeert in de aanpak van dakloosheid. Er is één grens die de voorzitter trekt: hij wil geen aanzuigeffect creëren. De voorzitter geeft zeer duidelijk de opdracht dat er een hulpverleningsband of een woonband of een voorhistoriek van wonen in Antwerpen moet zijn vooraleer het OCMW overgaat tot hulpverlening. Volgens de voorzitter is dat een heel verstandige keuze in Antwerpen.

De heer Avonts vraagt hoe dit dan gecontroleerd wordt?

Mevrouw Degraeve verduidelijkt dat er een sociaal onderzoek gevoerd wordt.

De heer Avonts geeft het voorbeeld van iemand die drie dagen bij kennissen in Mortsel heeft kunnen overnachten en komt nadien een aanvraag doen bij het OCMW Antwerpen.

De voorzitter antwoordt dat als die persoon voorafgaand een hulpverleningsband in Antwerpen heeft gehad, of in Antwerpen heeft gewoond, in een aanvaardbare periode, dan wordt deze persoon verder geholpen.

De voorzitter haalt een voorbeeld aan van een persoon die letterlijk door het OCMW van Leuven op de trein gezet werd richting Antwerpen. Dit wil de voorzitter ten alle koste vermijden.

Mevrouw Degraeve verwijst naar de in- en uitstroomcriteria van de Victor 5, voor mensen zonder een geldig verblijfsstatuut. Er werd vastgesteld dat daar 's avonds mannen toekomen in werkplunje, buik vol eten, slapen, en 's morgens in alle vroegte terug gaan werken. Dat was in het verleden nog niet gebeurd en om zulke zaken te vermijden moeten er dus criteria bepaald worden.

Raadslid Vandecasteele neemt het woord en merkt op dat in de Victor 5 366 mensen zijn opgevangen, vorige winter en deze winter waren dit maar 266 mensen. Dat is een serieuze daling. Is hiervoor een verklaring?

Van die 266 mensen die deze winter zijn opgevangen, zijn er 21 vertrokken op basis van vrijwillige terugkeer.

De vrees bestond bij de raadsleden dat als er teveel gehamerd ging worden op de vrijwillige terugkeer dat er schrik zou ontstaan om opgevangen te worden in de winterwerking. Waar komt die daling vandaan?

De voorzitter verklaart blij te zijn met deze cijfers. Dankzij de samenwerking met Barca is het OCMW erin geslaagd om minstens 1 dakloze Europeaan per week vrijwillig te laten terugkeren naar zijn land van herkomst, dat kan een verklaring zijn: het aantal mensen met een precair verblijfsstatuut is afgenomen. De voorzitter verduidelijkt ook nog eens hier helemaal geen probleem mee te hebben. Het OCMW blijft inzetten op een warme opvang voor deze mensen maar het OCMW blijft ook deze mensen aanspreken voor een vrijwillige terugkeer. Voor alle duidelijkheid: een vrijwillige terugkeer die de mensen ook wel helpt terug te integreren in het land van herkomst, in de gemeenschap van herkomst, in het netwerk van herkomst.

Mevrouw Vandecasteele vraagt of er dan 100 mensen extra zijn teruggekeerd?

De voorzitter benadrukt nogmaals dat het minstens om 1 dakloze per week ging die vrijwillig teruggekeerd is.

Raadslid Somers geeft aan dat de NVA-fractie achter dit beleid staat, zowel wat betreft de dakloosheid als wat betreft de winteropvang. Ze zijn van mening dat daklozen veel meer nodig hebben dan enkel de winteropvang. Vooral een duurzame oplossing zoeken heeft dit jaar meer plaatsgevonden dan vorige jaren. Daar is de NVA-fractie heel blij mee. Ze zijn ook tevreden dat de nachtopvang het hele jaar openblijft in Antwerpen zodat in Antwerpen niemand buiten moet slapen en dat iedereen die ervoor in aanmerking komt, de mogelijkheid tot opvang krijgt. Er is tevens ook een veel uitgebreider hulp- en dienstverleningsaanbod gekomen. De doorstroom naar een reguliere woningmarkt en ook de reguliere arbeidsmarkt vinden ze zeer positief. Het is namelijk niet makkelijk om met deze groep van mensen te werken, maar toch zijn de eerste resultaten positief. Ook de geneeskundige zorg door het zorgbedrijf wordt heel positief geëvalueerd. De visie werd in sommige media voorgesteld als een oorlog tegen daklozen en we willen benadrukken dat dit zeker niet de bedoeling is. Het is een strijd tegen de dakloosheid om zo de mensen te helpen een nieuw leven op te bouwen buiten de dakloosheid.

Raadslid Peeters verwijst naar de woorden van mevrouw Somers die betrekking hebben op de huidige werking van de Victor. Hij vraagt of de voorzitter hierover iets meer kan zeggen. De heer Peeters maakt duidelijk dat de raadsleden dit vernomen hebben via de krant. Hij is van mening dat dit een kerntaak is van het OCMW en de raad voor maatschappelijk welzijn. Er wordt daar een werking opengesteld. Wie is daar bij betrokken? Hoe wordt dit georganiseerd? Hoeveel mensen zitten daar vandaag? Onder welke voorwaarden mogen die daar binnenkomen? Wie wel,

wie niet? Dat zijn volgens de heer Peeters allemaal heel belangrijke vragen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Degraeve om een aantal technische aspecten toe te lichten.

Mevrouw Degraeve antwoordt dat buiten de winterwerking mensen soms op hotel moeten zitten, omdat het OCMW geen andere mogelijkheid had. Dat is één van de motieven om de winterwerking, Victor 4, langer open te houden. Daarnaast heeft de raad voor maatschappelijk welzijn ook een engagement genomen binnen Kadans, ketenaanpak dak -en thuislozen.

De voorzitter neemt het woord en verwijst naar het hoe, het wat en het waarom. Dat is de voorbije maanden uitgewerkt met het CAW. Dit is iets wat zal passen binnen de globale convenant van het CAW rond de aanpak van dakloosheid. Die wordt eigenlijk geregistreerd vanuit de stad en die zal ook ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad. De voorzitter zal dit ook ter kennisname meedelen aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Het gaat om een convenant die officieel moet afgesloten worden door de stad.

De heer Peeters vindt het raar dat er een werking verkondigd wordt via de media waarover de raad voor maatschappelijk welzijn in zijn totaliteit niet geïnformeerd werd. De raadsleden worden niet geïnformeerd over de daklozen in de stad Antwerpen. Het gaat hier over een kerntaak van het OCMW. Raadslid Peeters verstaat niet dat zulke beslissingen rond initiatieven kunnen genomen worden zonder raadsbeslissingen. Is dit juridisch in orde?

De voorzitter richt zich tot de heer Peeters en geeft mee dat dit deel uitmaakt van een globale onderhandeling met het CAW en dat die convenant juridisch op stadsniveau zal afgesloten worden, net zoals in het verleden.

Raadslid peeters vraagt aan de voorzitter of hij dan kan uitleggen waarom er een onderscheid wordt gemaakt tijdens de winteropvang in een Victor 4 en een Victor 5 en dat dit nu niet gebeurt? Hij vraagt zich af of de voorzitter kan verklaren waarom er verstrengde regels worden toegepast waardoor de instroom vermindert? Waarom sommige groepen wel en andere niet?

De voorzitter richt zich tot de heer Peeters en verduidelijkt dat op het moment dat het besluit op de gemeenteraad gepasseerd is, het op de raad voor maatschappelijk welzijn ook zal geagendeerd worden.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de evaluatie winterwerking 2015-2016 en de geformuleerde aanbevelingen voor de winterwerking 2016-2017.

| | | |
|----|----------------|---|
| 15 | 2016_RMW_00475 | Wintermaatregelen voor dak- en thuislozen - Evaluatie winterwerking 2015-2016 en aanbevelingen organisatie winterwerking 2016-2017 - MCOM_20160519 - RMW_20160602 - Kennisneming |
|----|----------------|---|

Beknopte samenvatting

Elk jaar worden er gedurende de wintermaanden in de stad Antwerpen bijkomende maatregelen getroffen voor de opvang van dak- en thuislozen. Deze maatregelen verlopen in samenwerking met partners binnen de sector.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de evaluatie winterwerking 2015-2016 en van de beleidsaanbevelingen voor de organisatie van de winterwerking 2016-2017.

Motivering

Aanleiding en context

Elk jaar worden er gedurende de wintermaanden bijkomende maatregelen getroffen voor de opvang van dak- en thuislozen. Deze maatregelen verlopen in samenwerking met de partners binnen de sector.

Argumentatie

Winterwerking 2015–2016 - Evaluatie

De regie van de winterwerking wordt gevoerd door het OCMW. De realisatie van de wintermaatregelen komt tot stand door een intensieve en constructieve samenwerking tussen de verschillende partners binnen de sector. Een complementaire samenwerking over de organisatiegrenzen heen vormt een belangrijke voorwaarde voor de realisatie van een op de problematiek van de dak- en thuislozen aangepast en sluitend hulpverleningsaanbod waarbij elke partner vanuit de eigen expertise een bijdrage levert tot een gezamenlijke en integrale hulpverlening.

De evaluatie van de winterwerking kwam tot stand in overleg met alle betrokken partners. Alle partners werden bevraagd. Op 27 april 2016 werd de evaluatie gefinaliseerd op het partneroverleg.

Volgende onderdelen werden besproken (presentatie in bijlage):

1. Evaluatie nachtopvang
2. Evaluatie dagopvang
3. Evaluatie geneeskundige, verpleegkundige en (para)medische zorgen
4. Evaluatie algemene organisatie
5. Aanbevelingen

1. Evaluatie nachtopvang

1.1. Algemeen

De samenwerking tussen alle partners verliep zeer constructief en op een efficiënte manier. De medewerkers van de verschillende opvanginitiatieven waren sterk betrokken en geëngageerd. Er werd zo maximaal mogelijk gewerkt op maat van de klant. Alle partners waardeerden het feit dat er, naast het verlenen van nachtopvang, een uitgebreid aanbod van hulp- en dienstverlening aan de klanten werd geboden.

Het is een opportuniteit dat er gebruik kan worden gemaakt van het gebouw Victor. Dit gebouw gelegen Desguinlei 33, 2018 Antwerpen is goed bereikbaar en beschikt over voldoende faciliteiten. Partners geven aan dat er ook nood is aan voldoende intensieve opvangmogelijkheden na de winterwerking. De opening van een bijkomende nachtopvang (NOC Victor) wordt dan ook beschouwd als een waardevol initiatief.

In de nachtopvangcentra worden honden niet toegelaten. Wanneer een dakloze klant een hond heeft, wordt deze hond gedurende de nacht opgevangen in een dierenopvanginitiatief. Dharma is een initiatief dat zich specifiek richt naar de opvang van de honden van daklozen die in nachtopvangcentra overnachten. Het lijkt wenselijk te onderzoeken of er volgende winterwerking op een meer structurele basis met dit initiatief kan worden samengewerkt.

1.2. Capaciteit

Alleenstaanden

Er was voldoende capaciteit om alle alleenstaanden (die aan de toelatingscriteria voldeden) op te vangen, er werd niemand geweigerd omwille van een gebrek aan capaciteit.

Het aantal effectieve overnachtingen binnen Victor 4 bedroeg 6.879, het aantal unieke klanten bedroeg 235. Er was een gemiddelde bezettingsgraad van 72 %.

Het aantal effectieve overnachtingen binnen Victor 5 bedroeg 8.240, het aantal unieke klanten bedroeg 266. Er was een gemiddelde bezettingsgraad van 76 %.

Tijdens de winterwerking werd de capaciteit van het nachtopvangcentrum (NOC) De Biekorf, dat instaat voor de opvang van daklozen met een verslavings- en/of ernstige psychiatrische problematiek, uitgebreid tot 60 plaatsen (reguliere capaciteit: 44 plaatsen). Er werd weinig gebruik gemaakt van deze bijkomende capaciteit. Gemiddeld overnachtten er tijdens afgelopen winterwerking dagelijks 41 klanten in De Biekorf.

Gezinnen

Er was voldoende capaciteit om alle gezinnen (die aan de toelatingscriteria voldeden) op te vangen, er werd niemand geweigerd omwille van een gebrek aan capaciteit.

Een groot aantal gezinnen maakte gebruik van de nachtopvang. Het aantal effectieve overnachtingen binnen de gezinsopvang Victor bedroeg 2.661. Het aantal unieke gezinnen (= minstens één volwassene en één minderjarige) bedroeg 33.

Vorige winterwerking (2014-2015) werden er veel kleinere gezinssystemen bij de gezinsopvang aangemeld. Hierdoor moesten er toen enkele gezinssystemen samen op één studio verblijven. Aan het einde van vorige winterwerking werd daarom voorgesteld om enkele grote studio's om te bouwen naar meerdere kleinere studio's. Tijdens de afgelopen winterwerking (2015-2016) werden meerdere grote gezinssystemen aangemeld. Het was dan ook goed dat de grote studio's niet waren verbouwd naar meerdere kleinere studio's. Het is moeilijk om op voorhand de ideale grootte van de studio's van de gezinsopvang te kunnen inschatten.

1.3. Doorstroom

Victor 4

Tijdens de afgelopen winterwerking werd er, net zoals tijdens de winterwerking van 2014-2015, sterk ingezet op het werken aan doorstroom. Op wekelijkse basis werd een casusoverleg tussen de medewerkers van de stedelijke dispatching en de nachtopvang georganiseerd. Vanuit de afdeling woonzekerheid (MI) was er wekelijks een maatschappelijk werker aanwezig binnen de werking van Victor 4. Deze bood ondersteuning bij de inschrijving van de dakloze klanten bij de sociale huisvestingsmaatschappijen en het sociaal verhuurkantoor. Vanaf dit jaar was er ook een structurele samenwerking met de VDAB. Een medewerker van de VDAB was op regelmatige basis aanwezig in de winterwerking. Deze medewerker startte met een 15-tal klanten een activeringstraject op. Het is wenselijk om deze aspecten volgende winterwerking te blijven continueren en nog verder te structureren.

Deze inzet was erg tijdsintensief, maar leidde wel tot positieve resultaten. Zo stroomden 46 alleenstaanden die verbleven in Victor 4 en 30 klanten die gebruik maakten van Gezinsopvang Victor door naar een woonst.

Het werken aan doorstroom was niet altijd evident omwille van diverse drempels. In de werking van Victor verbleef een grote populatie daklozen met diverse psychiatrische problemen. Op de private huurmarkt is het ook

een uitdaging om betaalbare en kwaliteitsvolle woningen te vinden. Verder bemoeilijkten de wachtlijsten op de sociale woonmarkt het werken aan doorstroom. Na een aanmelding bij een mannenopvangcentrum duurt het, omwille van wachtlijsten, soms lange tijd alvorens de betrokken klant kan worden opgenomen.

Deze drempels maakten dat er 28 klanten op Victor 4 verbleven die tussen de 61 en de 90 dagen gebruik maakten van de nachtopvang. Er waren 12 klanten die meer dan 90 dagen gebruik maakten van Victor 4. De gemiddelde verblijfsduur voor alleenstaanden bedroeg 33,2 dagen, voor gezinnen 21,9 dagen.

Gezien het groot aantal daklozen met psychiatrische problemen blijft het essentieel dat er wordt gewerkt aan een goede samenwerking tussen de psychiatrische voorzieningen en de diensten en voorzieningen die hulp- en dienstverlening aan dak- en thuislozen aanbieden.

Victor 5

Er was een goede samenwerking tussen de medewerkers van Victor 5, sociaal centrum Plein en de projecten rond vrijwillige terugkeer. De medewerkers van de projecten rond vrijwillige terugkeer waren regelmatig aanwezig op Victor 5 en voerden verschillende cliëntgesprekken over de mogelijkheden van een vrijwillige terugkeer. Op regelmatige basis werden er met alle betrokken partners structurele dossierbesprekingen georganiseerd. Tijdens deze besprekingen werd er per dossier onderzocht welke mogelijkheden er nog waren om aan een zinvol toekomstperspectief te werken. Alle betrokken partners vonden deze dossierbesprekingen een meerwaarde. Vanuit dit overleg werd gesignaleerd dat het noodzakelijk is om duidelijke in- en uitstroomcriteria voor Victor 5 te bepalen. De projectleider vrijwillige terugkeer (samen leven) zal in samenwerking met OCMW Antwerpen en de coördinator van de nachtopvang tijdens de zomer een voorstel voor deze criteria uitwerken.

De gemiddelde verblijfsduur in Victor 5 bedroeg 35,3 dagen. Er waren 33 klanten die er tussen de 61 en de 90 dagen verbleven. Er waren 30 klanten die meer dan 90 dagen gebruik maakten van Victor 5.

Doorstroom oudere daklozen

Net zoals vorige winterwerking werd actief samengewerkt met het Zorgbedrijf om oudere daklozen toe te leiden naar de reguliere opvangvoorzieningen. Door deze samenwerking werden er vanuit de winterwerking 3 klanten toegeleid naar een serviceflat en 2 klanten naar een woonzorgcentrum.

2 klanten staan op de wachtlijst voor een woonzorgcentrum en 3 klanten staan op de wachtlijst voor een serviceflat. Deze klanten waren niet bereid om hun voorkeurregio uit te breiden. Wanneer deze regio uitgebreid wordt, kunnen deze dakloze ouderen sneller naar een woonvoorziening worden toegeleid.

Het is belangrijk dat de procedure en de aanmeldingscriteria voor een aanvraag bij Zorgbedrijf transparant zijn en bij aanvang van de winterwerking duidelijk naar alle partners worden gecommuniceerd.

1.4. Stedelijke Dispatching

De samenwerking tussen de stedelijke dispatching en de medewerkers van de nachtopvang verliep erg goed. Er was regelmatig overleg. De inzet van een bijkomende medewerker tijdens de winterperiode was, gezien de bijkomende werkdruk, een noodzaak en dient zeker te worden behouden.

Er werden duidelijke afspraken gemaakt over de voorwaarden waaraan een klant dient te voldoen alvorens er opvang in de winterwerking kan worden verleend. Enerzijds erkennen alle partners de noodzaak van het hanteren van regiobinding als toelatingscriterium, anderzijds geven hulpverleners aan dat het bij sommige

individuele casussen (daklozen afkomstig uit een andere regio) hierdoor soms moeilijk is om in een concrete situatie een oplossing te kunnen aanreiken.

De medewerkers van de stedelijke dispatching geven aan dat het aangewezen is om vanaf de aanvang van de winterwerking consequent en strikt de regels betreffende regioafbakening, sanctioneren en verwittigd en onverwittigd afwezig zijn toe te passen.

Wanneer de stedelijke dispatching gesloten is werden de dispatchtaken overgenomen door de dienst crisispermanentie (CAW). Dit verliep niet altijd even vlot. CAW Antwerpen zal deze werking bijsturen en zal met de betrokken medewerkers/dienst sluitende afspraken maken.

1.5. Volmachten - Opvolgen betalingen

Er werd gebruik gemaakt van een volmachtformulier. Met dit formulier kan de betaling van de opvangkosten (2,50 euro/per nacht) rechtstreeks van het leefloon worden ingehouden en/of worden aangeboden aan de uitbetalingsinstantie van het vervangingsinkomen. Het proces van de betalingen en het versturen van de afrekeningen werd sinds vorige winterwerking geoptimaliseerd. Vorige winterwerking werd 80 % van de vorderingen, na het afronden van het invorderingsproces, effectief ingevorderd. Dit jaar verloopt het innen van de betalingen op hetzelfde tempo.

2. Evaluatie dagopvang

Gedurende de winterwerking was er een goede afstemming van de openingsuren tussen de verschillende dagopvanginitiatieven. Voor daklozen was er steeds de mogelijkheid om zich bij een opvanginitiatief aan te melden. Hiervoor werden enerzijds de openingsuren van de reguliere initiatieven verruimd en anderzijds bijkomende opvanginitiatieven georganiseerd.

Om al deze initiatieven te ondersteunen werd door het OCMW en de stad een oproep gelanceerd waarbij gevraagd werd om als vrijwilliger de winterwerking te ondersteunen. Op deze oproep kwam zeer veel reactie. Door middel van deze oproep werden er een 80-tal vrijwilligers toegeleid naar verschillende organisaties en initiatieven. Het is wenselijk om volgende winterwerking een structurele vrijwilligerswerking uit te bouwen.

Het activeringsteam van Free Clinic gaf aan dat de organisatie van de bijkomende dagopvang goed is verlopen. Er werd een nieuwe locatie gevonden voor de bijkomende dagopvang tijdens het weekend. Deze nieuwe locatie was een verbetering. Er werd ook samengewerkt met een hogeschool waardoor studenten die een opleiding voor een beroep in de sociale sector volgen, al een ervaring konden opdoen in het werkveld. Dit was een erg interessante formule.

Er waren weinig incidenten in de dagopvanginitiatieven. De reguliere werkingen registreerden een gelijkaardig aantal bezoekers als de voorbije jaren. De bijkomende dagopvang registreerde een lichte stijging van het aantal bezoekers (dagelijks een 20-tal extra bezoekers).

3. Evaluatie geneeskundige, verpleegkundige en (para)medische zorgen

Deze winterwerking werd er voor deze aspecten voor de eerste maal samengewerkt met Zorgbedrijf Antwerpen. Deze samenwerking is zeer constructief en goed verlopen. Twee keer per week werden er doktersconsultaties ingericht. Door het verlenen van een medische waarborg konden de kosten van deze doktersconsulten worden gerecupereerd via de POD MI. Hierdoor werden de medische consultaties op een budgetneutrale manier ingericht. Door de samenwerking met het Zorgbedrijf kon de voorgeschreven medicatie goedkoper en sneller worden geleverd. De samenwerking zorgde er ook voor dat er op een snelle en gemakkelijke manier beroep kon worden gedaan op alle diensten die het Zorgbedrijf aanbiedt.

Het is aangewezen om te onderzoeken of er een mogelijkheid is en/of het opportuun is om voor de klanten van Victor 4 in de winterwerking meer dokterconsulten in te richten.

Na de winterwerking werden de medische aspecten van de daklozen verder opgevolgd en begeleid door het zorgteam van CAW Antwerpen. OCMW Antwerpen heeft met deze organisatie een reguliere convenant voor het aanbieden van verpleeg- en zorgkundige verstrekkingen aan dak- en thuislozen. Er wordt steeds getracht om de dak- en thuislozen zo snel als mogelijk te verbinden met de reguliere gezondheidszorg.

De organisatie van de ziekenboeg is vlot verlopen. Het aanbod aan zorg werd in vergelijking met vorige winterwerking uitgebreid. Er was dagelijks gedurende 4 uur een zorgkundige aanwezig. De medewerkers van de nachtopvang en van het Zorgbedrijf geven er de voorkeur aan om hier volgende winterwerking een vaste medewerker voor in te schakelen. Er wordt ook gevraagd om nieuwe patiënten pas in de ziekenboeg te laten instromen nadat de arts van het Zorgbedrijf, op basis van een medische inschatting, zijn goedkeuring heeft gegeven. De term ziekenboeg schept bij sommige ziekenhuizen en artsen immers soms foutieve verwachtingen. Het is belangrijk dat er ook voor de ziekenboeg duidelijke instroomcriteria worden uitgewerkt en dat er rekening wordt gehouden met de maximale capaciteit (3 bedden).

4. Evaluatie algemene organisatie

De samenwerking tussen alle betrokken diensten en partners verliep uiterst constructief. De communicatie rond alle bijkomende maatregelen en initiatieven vond tijdig plaats. Er werd een uitgebreid draaiboek opgesteld. Dit draaiboek werd beschouwd als een nuttig, handig en bruikbaar instrument. Het aantal vergaderingen werd in vergelijking met de voorbije jaren aanzienlijk verminderd en dit wordt beschouwd als een verbetering.

Alle partners geven aan dat alle deelwerkingen en organisaties steeds beter op elkaar afgestemd geraken. De partners vermelden ook dat het OCMW zijn regiefunctie op een uitstekende manier opneemt.

5. Aanbevelingen

1. Uitwerken van duidelijke in- en uitstroomcriteria Victor 5 (initiatief: samen leven).
2. Continueren en verder optimaliseren van het werken aan doorstroom.
3. Duidelijke afspraken rond overname stedelijke dispatching door CAW-deelwerking (initiatief: CAW Antwerpen).
4. Onderzoeken van mogelijkheden tot structurele samenwerking met projecten voor de opvang van honden van daklozen.
5. Uitbouwen structurele vrijwilligerswerking tijdens de winterwerking.
6. Continueren en verder optimaliseren van de samenwerking met het Zorgbedrijf.
7. Behoud algemene organisatie winterwerking (draaiboek, vergaderstructuur, ...).

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van:

- De evaluatie winterwerking 2015-2016 en de geformuleerde aanbevelingen voor de winterwerking 2016-2017.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

| Departement | Actie | Timing |
|-------------|--------------------------------------|---|
| MI | Voorbereiden winterwerking 2016-2017 | Voorstel is uitgewerkt tegen oktober 2016 |
| | | |

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

| Aantal kopieën | Aan wie | Verwachte actie |
|----------------|---------|-----------------|
| 1 | SFC | Voor dossier |
| | | |

Bijlagen

1. Rapport_WW_2015_2016_20160513.pdf
2. EvaluatieWW.pdf

INITIATIEFRECHT

2 juni 2016 21:16 - De voorzitter opent de besloten zitting
2 juni 2016 21:30 - De voorzitter opent de openbare zitting

INITIATIEFRECHT:

Twee jaar geleden kwam in ons land voor het eerst een psychiatrisch centrum in commerciële handen. Voor de uitbating van dit nieuwe centrum waren er twee kandidaten: cateraar Sodexo en de Nederlandse zorggroep Parnassia enerzijds, en een platform van non-profit instellingen met ervaring anderzijds. De overheid koos voor de eerste kandidaat, omdat die een aanbod deed dat aan de minimumvoorwaarden van de regering beantwoordde, en dat voor een prijs die 3,5 miljoen euro lager was dan die van de tegenkandidaat. Het klonk toen lyrisch: de voordelen van de markt vonden eindelijk ingang in de grootste nog niet door marktprincipes aangetaste sector van het land: de zorg. Het auditrapport van de Vlaamse Zorginspectie laat nu een ander licht op de zaak schijnen: permanentie van verpleging is niet gegarandeerd, onvoldoende nachtelijke bestaafing, personeel zonder de juiste diploma's. Het moet niet verbazen dat zulke wantoestanden zich voordoen. Als een bedrijf beweert 3,5 miljoen euro goedkoper te werken dan de concurrent, dan moet er toch ergens bespaard worden? De verschillen waren twee jaar geleden al duidelijk: de ene voorzag ruim tien zorgverleners per tien patiënten, de ander wou het doen met het strikte minimum van zeven per tien. Zorg is mensenwerk. Een voldoende hoge personeelsbezetting is onontbeerlijk, in om het even welke zorginstelling. In het auditrapport van deze week staat onrechtstreeks te lezen hoe de Zorginspectie oordeelt over de keuze van de overheid: "Er is een groot spanningsveld tussen wat contractueel werd afgesproken en wat nodig is om continue

kwaliteit van zorg en patiëntenveiligheid te garanderen." Tegen de zomer zal de regering de uitbating van het nieuwe Forensisch Psychiatrisch Centrum te Linkeroever voor tien jaar toewijzen aan de privésector. Drie groepen zijn in de running: Si-Cura (met onder meer Zorgbedrijf Antwerpen), FPC Gent en een alliantie met de Broeders van Liefde. Ik veronderstel dat Si-Cura nu reeds een duidelijk concept heeft over hoe men dit nieuwe FPC wil uitbaten. De vraag is welke invulling men zal geven aan het nieuwe centrum. Zal men in dezelfde val trappen als FPC Gent en enkel de minimumvereisten voorzien op vlak van personeel? Als het gaat over de vermarkting van de sociale zorg, pleit de voorzitter voor de beste zorg tegen de beste prijs. Het 2 / 2 Grote Markt 1 - 2000 Antwerpen info@stad.antwerpen.be auditrapport van FPC Gent stelt duidelijk dat op kwaliteit is ingeboet om de kosten zo laag mogelijk te houden.

Motie: Het OCMW vraagt Si-Cura rekening te houden met het zorgrapport over het FPC te Gent, en roept Si-Cura op om minstens tien zorgverleners per tien patiënten te voorzien in zijn kandidatuur voor de uitbating van het FPC in Linkeroever.

VERSLAG:

Raadslid Vandecasteele licht het initiatiefrecht met betrekking tot het FPC Linkeroever toe.

Raadslid Avonts treedt het initiatiefrecht van mevrouw Vandecasteele bij. De Heer Avonts haalt aan dat hij het voorbije weekend van wacht was en dat hij werd opgeroepen door een psychiatrisch centrum. Daar deed 1 werknemer de nacht. Er moest een patiënt opgenomen worden. Dat is voor de patiënt een traumatische ervaring. De heer Avonts had een extra persoon gevraagd om met de ambulance mee te komen. Dat kon niet. De persoon die ernstig ziek was, wou niet meekomen, als er niet iemand van het centrum mee met de ambulance reed. Dat kon niet. Die medewerker heeft toen een collega opgebeld, die op vrijwillige basis is meegereden met de ambulance. De heer Avonts wil aan de hand van deze anekdote duiden waarover het gaat.

De heer Laenens vraagt het woord en verwijst naar het Zorgbedrijf die zich kandidaat heeft gesteld voor 1 deelfacet van die exploitatie van het FPC. Er zijn federale normen rond omkadering in die instelling. Wanneer mevrouw Vandecasteele en de heer Avonts vinden dat deze niet juist zijn, dan stelt de heer Laenens voor dat ze dit via hun volksvertegenwoordigers laten aankaarten.

De heer Laenens vindt het de taak van het Zorgbedrijf om te zorgen dat als ze op het Antwerps grondgebied zorg kunnen verlenen, dat het Zorgbedrijf dat dan ook moet doen en dat ze dit niet aan derden moeten overlaten.

De voorzitter sluit zich aan bij de woorden van de heer Laenens en heeft een aantal zaken vastgesteld:

- Mevr. Vandecasteele heeft het recht om elke vraag te blijven herhalen, maar geeft mee dat ze hierop reeds een uitgbereid schriftelijk antwoord heeft gekregen. Hier wil de voorzitter dan ook naar verwijzen.
- De voorzitter stelt ook vast dat dit niet tot de bevoegdheid van de raad voor maatschappelijk welzijn behoort. Die criteria zijn inderdaad op federaal niveau vastgesteld en daar desgewenst dienen aangeklaagd of aangekaart te worden.

Mevrouw Vandecasteele verduidelijkt dat het niet de geneesheren onder de raadsleden zijn die vinden dat er een onderbezetting heerst in het FPC maar het is de Vlaamse zorginspectie die meent dat er een onderbezetting is van het personeel.

Raadslid Peeters zegt dat de Sp.a-fractie de bezorgdheid deelt die raadslid Vandecasteele verwoordt in haar tussenkomst en ook wat betreft de verwijzing naar het zorgrapport. Aan de andere kant moet de heer Peeters ook meegeven als lid van de raad van bestuur van het Zorgbedrijf, dat die met de beste intenties meedingt naar de opdracht. Maar het is natuurlijk aan de opdrachtgever om te doen wat wordt vooropgesteld: voldoende zorg verlenen op het terrein. Het is de opdrachtgever die we moeten ondervragen in dit geval. De Sp.a - fractie zal zich dan ook onthouden op het voorstel van raadslid Vandecasteele.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt onderstaande motie, met 2 stemmen voor (Vandecasteele en Avonts), met 4 onthoudingen (Van Dorst, Scheck, Peeters en Vliegen) en 9 stemmen tegen (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), niet goed:

Het OCMW vraagt Si-Cura rekening te houden met het zorgrapport over het FPC te Gent, en roept Si-Cura op om minstens tien zorgverleners per tien patiënten te voorzien in zijn kandidatuur voor de uitbating van het FPC in Linkeroever.

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

| | | |
|----|----------------|--|
| 47 | 2016_VVB_00009 | Voorstel tot beslissing van raadslid Lise Vandecasteele: FPC Linkeroever |
|----|----------------|--|

AFGEVOERD

Raadslid Vandecasteele licht het initiatiefrecht toe.

Raadslid Peeters neemt het woord en verwijst naar vragen die hij in het verleden stelde naar aanleiding van geagendeerde punten, zonder enige voorbereiding. De voorzitter verwees de heer Peeters vaak naar het stellen van schriftelijke vragen.

Hij vindt dat de vraag van mevrouw Vandecasteele in die zin mag bekeken worden: het decreet staat dit inderdaad toe. Hij vindt dit ook terug in het antwoord van de Gouverneur. Hoe kan er een werkwijze ontwikkeld worden dat de raadsleden effectief wel een aantal vragen kunnen stellen over het beleid en dat de raadsleden dus niet elke keer worden teruggeblazen met het antwoord: 'stel dan maar een schriftelijke vraag'. Dit beantwoordt ook niet aan de geest van het decreet. In die zin is het toch misschien iets om over na te denken, op welke gestructeerde wijze dit kan ingevoerd worden.

De voorzitter neemt het woord en verduidelijkt dat de werkwijze die hier gehanteerd wordt, goedgekeurd is aan het begin van de legislatuur en de voorzitter denkt zelfs over de grenzen van meerderheid en oppositie heen.

Daarnaast wil de voorzitter bevestigen dat raadsleden steeds het recht hebben om mondelinge vragen te stellen maar de voorzitter heeft ook het recht om te zeggen dat hij op dat moment het

antwoord niet weet en gewoon op de volgende raad zal antwoorden.

De voorzitter wil voorstellen om tijdens de raadszitting, na de initiatiefrechten, de mogelijkheid te voorzien om inderdaad mondelinge vragen te stellen en dat de voorzitter vervolgens kijkt of hij of mensen van de administratie in de mogelijkheid zijn om deze vragen te beantwoorden. Als dit niet het geval is, zal het antwoord verdaagd worden naar de volgende zitting.

Volgens de voorzitter zijn er nu twee opties: ofwel proberen de raadsleden het voorstel van de voorzitter een tijdje uit om te zien of het werkt op basis van deze informele afspraak ofwel wil de voorzitter ingaan op de suggestie om één of ander uit te werken en dan zal het de richting uitgaan van de gemeenteraad: waarbij mondelinge vragen ook wel vooraf schriftelijk moeten ingediend worden.

De voorzitter stelt voor om eerste de informele manier te proberen.

De voorzitter vraagt de raadsleden om dit initiatiefrecht niet te stemmen.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft beloofd op het einde van de raad voor maatschappelijk welzijn de mogelijkheid te bieden tot het stellen van mondelinge vragen door de raadsleden.

De raad voor maatschappelijk welzijn besliste, unaniem, niet te stemmen over het initiatiefrecht.

| | | |
|----|----------------|---|
| 48 | 2016_VVB_00010 | Voorstel tot beslissing van raadslid Lise Vandecasteele: Stellen van mondelinge vragen |
|----|----------------|---|

Indiener(s)

Lise Vandecasteele

Gericht aan

Fons Duchateau

Tijdstip van indienen

27 mei 2016 22:17

Toelichting

In aanloop van de OCMW-raad van april kreeg ik volgende reactie op twee mondelinge vragen die ik op tijd indiende: 'Omdat uw verzoek tot agendering geen gemotiveerd voorstel van beslissing is, maar een vraagstelling, zal uw vraag niet geagendeerd worden op de eerstvolgende raad. We zullen uw vragen via de gebruikelijke weg zo snel mogelijk beantwoorden.'

Eén van deze twee vragen werd ondertussen schriftelijk beantwoord. Waarvoor dank.

Met beroept zich op het artikel 6 van het huishoudelijk reglement, goedgekeurd door de OCMW-raad van 28 januari 2016, die stelt:

"De leden van de raad kunnen uiterlijk vijf kalenderdagen vóór de raadszitting, de dag van de raadszitting niet meegerekend, en uiterlijk op het aanvangsuur van de raad voor maatschappelijk welzijn, punten aan de agenda toevoegen. Ze bezorgen een nota met een toegelicht voorstel van beslissing aan de secretaris, via mail aan

Secretaris@ocmw.antwerpen.be, die de nota's bezorgt aan de voorzitter van de raad. De voorzitter stelt deze punten vast."

Het OCMW-decreet stelt echter dat er wel de mogelijkheid voorzien moet worden om mondelinge vragen te stellen:

"Art. 43. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn hebben het recht aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en, in voorkomend geval, aan de ondervoorzitter of de ondervoorzitters, mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Een toegelicht voorstel van beslissing, vermeld in artikelen 30, 31 en 32, is niet vereist voor het stellen van een vraag als vermeld in het eerste lid."

In het belang van het democratisch proces lijkt het wenselijk dan ook de mogelijkheid te bieden aan de raadsleden tot het stellen van mondelinge vragen.

Motie:

- Raadsleden kunnen mondelinge vragen stellen, zoals het decreet voorschrijft. Hiervoor zal tijd voorzien worden in het begin van elke OCMW-raad.

BESLISSING RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN:

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft beloofd op het einde van de raad voor maatschappelijk welzijn de mogelijkheid te bieden tot het stellen van mondelinge vragen door de raadsleden.

De raad voor maatschappelijk welzijn besliste unaniem niet te stemmen over het initiatiefrecht.

Raadslid Avonts licht zijn ingediend initiatiefrecht toe.

De voorzitter neemt het woord en geeft toe dat de heer Avonts daar wel een punt heeft. Er is nog niets formeel geagendeerd kunnen worden op de raad voor maatschappelijk welzijn omdat bijv. bij die ESF - projecten de deadline van indienen binnen de drie weken is. Heel vaak wordt het uiteindelijke resultaat, de besteding van de middelen, naar de OCMW - raad gebracht. De voorzitter is van mening dat hij er een persoonlijk aandachtspunt van moet maken dat een dergelijke beslissing, die inderdaad gecoördineerd werd door het college, dat die ter kennisname aan de raad voor maatschappelijk welzijn moet gemeld worden.

De voorzitter geeft mee dit dan ook in de toekomst te doen. Dit geldt ook voor alle punten rond de daklozen.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft beloofd dat hij externe projecten, waarbij OCMW Antwerpen, als partner betrokken is, ter kennisname zal agenderen op de raad voor maatschappelijk welzijn.

De raad voor maatschappelijk welzijn besliste, unaniem, niet te stemmen over het initiatiefrecht.

| | | |
|----|----------------|---|
| 49 | 2016_VVB_00011 | Voorstel tot beslissing van raadslid Dirk Avonts: Fondsen. Eurodesk - Deelname ESF-projectvoorstel Activering Vluchtelingen Antwerpen |
|----|----------------|---|

Indiener(s)

Dirk Avonts

Gericht aan

Fons Duchateau

Tijdstip van indienen

28 mei 2016 7:24

Toelichting

Op het college van burgemeester en schepenen werd een deelname aan een belangrijk project goedgekeurd, waarin OCMW-Antwerpen een centrale rol speelt. Dit projectvoorstel (zie bijlage bij deze motie) is al geruime tijd bekend, en de datum om voorstellen in te dienen werd zelfs verlengd. Maar, bij mijn weten, werd dit engagement van het ocmw nooit op de Raadszitting van OCMW-Antwerpen besproken. Dat is spijtig, want het project in bijlage gaat van start op 1 juli 2016.

Motie:

Externe projecten waar OCMW-Antwerpen als partner betrokken is, komen ter discussie en goedkeuring op de agenda van de OCMW-raad

BESLISSING RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN:

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft beloofd dat hij externe projecten, waarbij OCMW Antwerpen als partner betrokken is, ter kennisname zal agenderen op de raad voor maatschappelijk welzijn.

De raad voor maatschappelijk welzijn besliste unaniem niet te stemmen over het initiatiefrecht.

INITIATIEFRECHT

Op de OCMW-raad van februari werd een belangrijke wijziging goedgekeurd door de meerderheid betreffende de medische waarborg. Deze zal voortaan niet meer ‘quasi automatisch’ toegekend worden voor cliënten binnen de bijstandsnorm met een vaste huisarts. Onderzoek wijst echter uit dat mensen in armoede vaak medische zorgen uitstellen omwille van financiële redenen. We leren uit de Interfederale Armoedebaarometer van Elke Sleurs dat net geen 20% van de mensen onder de armoederisicogrens gezondheidszorg(en) uitstelt omwille van financiële redenen (cijfer 2014). Dit cijfer steeg ondanks de beschermingsmaatregelen van 14% in 2011 naar 19,2% in 2014. Mensen in armoede hebben eveneens een slechtere gezondheidstoestand, maar onderconsumptie is in deze groep een groter probleem dan overconsumptie van medische zorgen. Dit is ook pijnlijke realiteit voor kinderen. Eén op vier van de kinderen die opgroeien in

gezinnen onder de armoededrempel worden geconfronteerd met het uitstellen van gezondheidszorg. Ook kinderen in laagopgeleide gezinnen of kinderen met een ouder die niet in de EU geboren werd, stellen vaker gezondheidszorg uit. Ongelijkheden met betrekking tot gezondheid treffen kinderen reeds voor de geboorte en zetten zich verder tijdens de volledige ontwikkeling. Kinderen die in armoede moeten leven, groeien op in omstandigheden die hun fysieke en mentale ontwikkeling in gevaar brengen. Onderzoek in Vlaanderen wijst op meer malformaties en meer perinatale en foeto-infantiele sterfte bij moeders met een lager opleidingsniveau. Carentiële factoren in utero werken verder doorheen de generaties, zijn ook voorbeschikkend naar latere pathologie (diabetes, vaatziekten) en hypothekeren de hele levensverwachting. In Brussel in de periode 2010-2011 lopen kinderen die geboren worden in een huishouden zonder inkomen uit werk 2 keer meer risico om dood geboren te worden en, voor de levendgeborenen 1,5 keer meer risico om te sterven vóór het eerste levensjaar in vergelijking met kinderen geboren in een huishouden met twee inkomens uit werk. Het Kinderrechtencomité heeft België nog in 2010 opgeroepen dringend doelgerichte maatregelen te treffen om de toegang tot gezondheidszorg diensten 2 / 2 Grote Markt 1 - 2000 Antwerpen info@stad.antwerpen.be voor alle kinderen te waarborgen en ouders aan te moedigen om gebruik te maken van de gezondheidszorgdiensten die voor hun kinderen beschikbaar zijn. Deze aanbeveling sluit aan bij het recht op een de grootst mogelijke mate van gezondheid (art. 24) en het feit dat alle rechten voor alle kinderen moeten gelden, zonder enige discriminatie (art. 2). Om de meest laagdrempelige toegang te vrijwaren tot medische zorgen van kinderen van OCMWcliënten, zijnde kinderen die opgroeien in armoede, waarvan we weten dat zij een minder goede gezondheid hebben en bovendien in omstandigheden opgroeien die hun fysieke en mentale ontwikkeling in gevaar brengen, stel ik voor dat voor kinderen steeds automatisch een medische waarborg voorzien zal worden. Net zoals het tandartsbezoek voor kinderen gratis is en sommige mutualiteiten het remgeld van de consultatie bij kinderen volledig terugbetalen.

MOTIE:

Voor kinderen van OCMW-clënten wordt standaard een waarborgattest medische zorgen voorzien door de maatschappelijk werker.

VERSLAG:

Raadslid Vandecasteele licht het ingediende initiatiefrecht toe.

De heer Avonts vraagt het woord en wil een amendement indienen en het begrip uitbreiden naar 'vanaf de conceptie'. Dat ook zwangeren die leven met OCMW steun dat die ook een automatische waarborg hebben. Volgens de heer Avonts gaat het om een maatschappelijke investering voor een maatschappij die bezorgd is om zijn toekomst.

De heer Peeters verduidelijkt dat de Sp.a-fractie zich kan vinden in het voorstel en in het amendement. Ze willen het heel graag ondersteunen.

De voorzitter bewondert de hardnekkigheid waarmee dossiers hier op de agenda gezet worden in verband met beslissingen die reeds genomen zijn. Die beslissing is in het verleden heel sterk gemotiveerd.

De voorzitter blijft bij zijn mening dat het OCMW Antwerpen moet blijven oppassen voor het automatisch toepassen van bepaalde steun aan OCMW - klanten terwijl gezinnen, mensen met

een inkomen dat daarnet boven zit, die rechten niet hebben.

Het is niet de taak van een OCMW om ineens een full-option verzekering aan te bieden. De voorzitter blijft bij zijn standpunt: er moet gegaan worden naar maatwerk. Maatwerk, ook voor kinderen en ook voor zwangere vrouwen. Maatwerk om te kijken of de verhoogde tussenkomst al niet voldoende kan zijn met het beperkte remgeld, gebruik van de derdebetalersregeling, toepassing van een maximumfactuur. In het kader van tandheelkundewordt er ook op gewezen om gezinnen met kinderen te sensibiliseren dat de zorgen gratis ter beschikking gesteld worden.

Dat is maatwerk. Als dat maatwerk tot de conclusie komt dat de medische waarborg voor een gezin, voor een kind, voor een zwangere vrouw wel aangewezen is, dan is het perfect mogelijk dat de maatschappelijk werker voorstelt om een medische waarborg toe te kennen.

De voorzitter ziet geen enkele reden om af te wijken van de beslissing die de raad voor maatschappelijk welzijn enkele maanden geleden genomen heeft.

De heer Avonts doet volgend voorstel: de maatschappelijk werker stelt automatisch de medische waarborg voor voor kinderen, vanaf de conceptie, die leefloongerechtigd zijn. Het voorstel komt toch op het bijzonder comité en dan kunnen de raadsleden alsnog beslissen wat er met te doen.

Maar dan is er tenminste een automatisch aanbod met informatie waarover de raadsleden dan kunnen beslissen.

Als zo'n automatisch voorstel niet gedaan wordt, dan kan er gezegd worden: misschien is zo'n medische waarborg hier misschien wel nuttig, dan gaat het dossier terug naar de maatschappelijk werker om dit dan voor te bereiden. Het dossier komt dan terug op het bijzonder comité en zo wordt er tijd verloren.

Door dat automatische voorstel, blijft het OCMW, volgens de heer Avonts, binnen de krijtlijnen van het voorstel maar de veiligheid van de patiënt om terugbetaling te krijgen, kan dan toch voor een deel ondervangen worden zonder dat het OCMW teveel rechten toekent.

Mevrouw Vandecasteele vindt nog steeds dat er een onderschatting van het probleem blijft als de voorzitter zegt dat er opgepast moet worden dat de OCMW - klant niet teveel rechten krijgt in vergelijking met andere mensen die net boven die norm vallen.

Het is geweten dat OCMW - klanten in een situatie van armoede verkeren. Er zijn 900.000 Belgen die een bezoek aan de huisarts uitstellen. Kinderen die opgroeien in armoede kiezen hier niet voor, voor hen worden medische zorgen uitgesteld. Het OCMW is in de bevoegdheid om hier iets aan te doen. Er kan perfect iets aan gedaan worden, maar er worden allerlei redenen aangehaald om er toch maar niet iets te moeten aan doen en met oogkleppen te blijven rondlopen. Mevrouw Vandecasteele vraagt om in te grijpen. Kinderen die niet naar de huisarts kunnen, is onrechtvaardig en een opeenstapeling van kosten. Hoe sneller dat er ingegrepen wordt bij medische problemen, hoe lager dat de kosten blijven voor de maatschappij. Er moet niet enkel gedacht worden in functie van het OCMW, er moet ook gedacht worden in functie van de maatschappij. Wat betreft de globale maatschappij, iedere belastingsbetaler heeft er baat bij dat medische zorgen zo snel mogelijk worden aangepakt, zeker bij mensen in armoede die een veel slechtere gezondheid hebben dan mensen met een hoger inkomen of met een hoger opleidingsniveau.

Raadslid Scheck wil nog aanvullen dat het maatwerk een ongelofelijk grotere belasting is van de maatschappelijk werkers die nu stuk voor stuk opnieuw argumenten moeten aanhalen waarom wel, waarom niet.

De maatschappelijke meerkost is niet in kaart te brengen maar is ongelofelijk hoog. Mevrouw Scheck vindt het een zeer onverstandige beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn in

het verleden en ook om het voorstel dat nu op tafel ligt niet goed te keuren.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 6 stemmen voor (Avonts, Van Dorst, Scheck, Peeters, Vliegen en Vandecasteele) en met 9 stemmen tegen (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en het voorstel om voor kinderen van OCMW-cliënten standaard een waarborgattest medische zorgen te voorzien door de maatschappelijk werker goed.

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

| | | |
|----|----------------|--|
| 50 | 2016_VVB_00012 | Voorstel tot beslissing van raadslid Lise Vandecasteele: Automatisch medische waarborg voor kinderen van OCMW-cliënten |
|----|----------------|--|

AFGEVOERD

INITIATIEFRECHT

“Met ingang van 17/03/2016 stellen we vast dat zoon Marshan (vader is Mohamed) met rnr.. (al dan niet minder- of meerderjarig) in het gezin van zijn vader verblijft na toelating verlaten oc en supprematie code 207 tijdens de asielpcedure. Marshan kwam naar België na de erkenning van zijn vader en vroeg op ..asiel.” Tijdens de begrotingsbesprekingen 2016 van de OCMW Raad Antwerpen werd naar aanleiding van de vluchtelingencrisis het vooruitzicht gesteld op een goed georganiseerd onthaal van asielzoekers, erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden te Antwerpen. Er werden pop-ups van sociale centra voorgesteld in panden die tot voor kort nog deel uitmaakten van de reguliere dienstverlening van het OCMW, nl Coevelt, Kiel en Hoboken. Sinds eind januari is het Centraal Onthaalbureau Coevelt werkzaam en worden ze zeer frequent bevraagd. Geregeld stellen er zich uitdagingen waarin het team nood heeft aan duidelijke richtlijnen, bijvoorbeeld in het verlenen van huurwaarborgen en installatiepremies maar ook in het verlenen van maatschappelijke dienstverlening. Zo werd de COB administratie uitgedaagd met de vraag of het verlenen van maatschappelijke dienstverlening aangewezen is bij een supprematie van code 207 zoals hierboven werd beschreven. Ondanks het feit dat Fedasil voorstander was van een supprematie van code 207 in dit dossier vanwege de familiale band en ondanks de POD MI liet weten dat de persoon in kwestie in aanmerking kwam voor maatschappelijke dienstverlening vanaf het verlaten van het opvangcentrum, stelde de Antwerpse OCMW administratie voor om af te zien van het toekennen van een equivalent leefloon. Dat is vreemd omdat Fedasil haar keuze heeft gemotiveerd door te verwijzen naar artikel 13 van de opvangwet. Dit artikel laat namelijk de mogelijkheid aan Fedasil om, in bijzondere omstandigheden, de verplichte plaats van inschrijving op te heffen. In dit geval liet Fedasil de eenheid van het gezin primeren. Bijgevolg werd de verplichte plaats van inschrijving opgeheven. In zulk geval kan betrokkene maatschappelijke dienstverlening verkrijgen van het OCMW van de gemeente waar hij/zij is 2 / 2 Grote Markt 1 - 2000 Antwerpen info@stad.antwerpen.be ingeschreven volgens het vreemdelingenregister, conform artikel 2 §5 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en dit binnen de voorwaarden zoals bepaald in artikel 57 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

OCMW Antwerpen weigerde echter om deze regelgeving toe te passen op betrokkene. Het is noodzakelijk dat er duidelijke richtlijnen worden gegeven om zulks in de toekomst te vermijden. De nieuwe opvangrichtlijn van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming die werd uitgevaardigd door het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie, is richtinggevend voor de lidstaten. In deze richtlijn staan vermeldingen die de zienswijze van Fedasil ondersteunen. Zo stelt artikel 12, dat artikel 8 van de vorige opvangrichtlijn vervangt het volgende: “De lidstaten nemen passende maatregelen om in de mate van het mogelijke de eenheid van het gezin zoals aanwezig op het grondgebied te bewaren indien deze lidstaat zorg draagt voor de huisvesting van verzoekers. Deze maatregelen worden uitgevoerd met instemming van de verzoekers”. Ook van belang is de VVSG nota over de toewijzing en opheffing van de code 207 van 14 november 2007. Op pagina vier van de nota staat dat de erg beperkte definitie van wat gezinsleden zijn, zoals omschreven in artikel niet zomaar kan worden gevolgd: “Deze erg beperkende definitie kan niet zonder meer gehanteerd worden bij de invulling van het toewijzingscriterium gezinssituatie omdat het risico bestaat dat dan familieleden uit elkaar worden gehaald die op basis van internationaal recht het recht hebben om samen te blijven (eenheid van gezin). Bij de toewijzingen moet er aan het begrip ‘familie’ bijgevolg een ruimere invulling worden gegeven. Zijn ook familieleden bij de toewijzing door de Dispatching: - ongehuwde meerderjarige kinderen; Gehuwde meerderjarige kinderen worden op hun beurt als een gezin beschouwd. - personen met een ruimere familieband zoals broers en zussen, grootouders; Dit steeds in de mate van het mogelijke in functie van de beschikbare plaatsen. “

MOTIE:

In dossiers waarin sprake is van een opheffing code 207 gemotiveerd door Fedasil vanwege gezinsbanden en waarbij POD MI bevestigt dat er rechten geopend worden op maatschappelijke dienstverlening zal het OCMW Antwerpen voortaan steun verlenen aan betrokkenen.

VERSLAG:

Raadslid Peeters licht het initiatiefrecht toe.

Raadslid Laenens vraagt het woord en verwijst naar de opvangwet die raadslid Peeters aanhaalde. Het gaat om de wet van 12 januari 2007, omzetting van richtlijn 2003/9/EG van 20 januari 2003 van het Belgisch recht. Daar staat zwart op wit in: de opvang dient te gebeuren binnen de communautaire opvangstructuur. Er werd een KB opgemaakt op 25 april 2007 waarin de uitvoeringsbesluiten gespecificeerd werden en de instructies van Fedasil van 24 oktober 2007 waar staat dat het gaat over de opheffing voor echtgenoot, partner en minderjarige kinderen.

Dan heeft de heer Peeters verwezen naar de richtlijnen 2013 - 33- EU van 26 juni 2013. Daar moet de heer Laenens de heer Peeters over teleurstellen: deze is nog niet geïmplementeerd in de Belgische wetgeving en volgens het Kolpinghuis arrest van 8 oktober 1987 van het Europees hof van Justitie mag hierop dan ook geen beroep gedaan worden ondanks het feit dat het Europees parlement dit reeds heeft goedgekeurd.

In casu, de heer Peeters zegt dat de federale overheid met betrekking tot de toelating om het opvangcentrum te verlaten, dan wordt er vrijwillige afstand gedaan van de materiële opvang. Artikel 12 § 2, van dat document, stelt duidelijk dat het agentschap op eigen verzoek of op

verzoek van de partner of asielzoeker de code wijzigen.

Artikel 11 § 3 haalt dit ook aan en dan gaat het over de gezondheidstoestand.

Het artikel 13 dat de heer Peeter aanhaalt, zijn niet gespecificeerd in de wet of in het KB. Een aanvraag tot wijziging van de verantwoordelijke van het LOI dient gemotiveerd te worden. Die motivering moet in een afzonderlijk standaarddocument voorgelegd worden.

In de casus die de heer Peeters heeft aangehaald was het document niet aanwezig.

De heer Laenens moet de heer Peeters toch teleurstellen. Een aantal jaren geleden kwam dit feit ook voor. Wat heeft het OCMW Antwerpen toen gedaan? De heer Laenens citeert 10 september 2010 'Antwerps OCMW tegen financiële steun voor asielzoekers'. 22 mei 2009 'Sinds enkele weken krijgen asielzoekers van de dienst Vreemdelingenzaken een brief met de boodschap dat ze zich moeten aanbieden bij het OCMW. Asielzoekers die naar Antwerpen worden doorgestuurd kunnen een beroep doen op de juridische dienst OCMW Antwerpen. Het OCMW Antwerpen adviseert de mensen in beroep te gaan tegen de beslissing van Fedasil. Bovendien zouden asielzoekers ten prooi vallen van huissjesmelkers en in de illegaliteit terecht komen. Daar zijn ze niet mee geholpen en dat betekent dat de inspanningen van Antwerpen om deze uitwas aan te pakken een maat voor niets worden.' Dit zijn de woorden van Monica De Koninck.

Ook de VVSG heeft hun ongenoegen duidelijk gemaakt.

Als het over een minderjarig kind gaat dat een gezinshereniging wil met zijn ouders, dan is dat geen enkel probleem. Maar het feit dat ongehuwde meerderjarige kinderen bij hun ouders gaan wonen, daar kan het OCMW niet in meegaan. De mensen moeten dan maar in beroep gaan. De rechtbank zal dan wel een uitspraak doen.

De heer Laenens verwijst nog naar een uitspraak van het arbeidshof van 16 december 2015, 10 maart 2016 en de heer Laenens heeft zelfs een gelijkaardige zaak gevonden van het Europees Hof van de rechten van de mens.

De heer Laenens stelt voor dat de huidige werkwijze van de administratie behouden blijft.

De heer Avonts vraagt het woord en maakt duidelijk dat je als OCMW meer kan doen dan dat moet. Is het zo moeilijk om in ongelukkige situaties, door botsende wetgeving gecreëerd, een sociale reflex te hebben?

Raadslid Vandecasteele steunt het initiatiefrecht van de Sp.a - fractie.

De voorzitter neemt het woord en stelt dat hem ook opgevallen was dat deze werkwijze in de periode 2010 2012 werd gehanteerd en dat het daarna gemeengoed geworden is binnen de werking van het OCMW. Om die reden stelt de voorzitter voor de motie te verwerpen.

De heer Peeters verwijst naar de documentatie van Fedasil waarin ze de code 207 gesupprimeerd hebben in dat ene geval. De argumentatie van de heer Laenens houdt dan geen steek meer. Eigenlijk moeten de raadsleden naar de federale overheid gaan en moet de discussie daar gevoerd worden.

En wat doet de voorzitter nu: die zegt tegen de individuele klanten: ga in beroep. Dat is volgens de heer Peeters asociaal beleid. mensen die een politieke erkenning gekregen hebben in dit land en waarvan verschillende gezinsleden hier samenzijn en op het Antwerps grondgebied wonen: het kind van 17 jaar mag bij zijn ouders gaan wonen, het kind van 19 jaar moet terug naar de opvangcentra. Dat is asociaal beleid.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt onderstaand voorstel, met 6 stemmen voor (Avonts, Van Dorst, Scheck, Peeters, Vliegen en Vandecasteele) en met 9 stemmen tegen (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), niet goed:

In dossiers waarin sprake is van een opheffing code 207 gemotiveerd door Fedasil vanwege gezinsbanden en waarbij POD MI bevestigt dat er rechten geopend worden op maatschappelijke dienstverlening zal het OCMW Antwerpen voortaan steun verlenen aan betrokkenen.

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

| | | |
|----|----------------|---|
| 51 | 2016_VVB_00013 | Voorstel tot beslissing van raadsleden Wendy van Dorst, Zander Vliegen, Tatjana Scheck, Johan Peeters: Interpellatie opheffing code 207 |
|----|----------------|---|

AFGEVOERD

INITIATIEFRECHT

In maart konden we in de krant lezen dat de voorzitter sociale zorg, waaronder de zorg voor daklozen, op de markt wil gooien. Een collegebesluit werd vrijdag 20 mei genomen en één van de centra, het inloopcentrum de Vaart, is reeds op de markt gezet. Naast het gegeven dat het onwettelijk of zeer bedenkelijk is dat hier geen democratisch debat aan voorafgaat op de gemeente- of OCMW-raad, goed wetende dat er breed protest is tegen deze maatregel van personeel en cliënten, is dit geen goede beslissing.

Als één van de redenen om te vermarkten wordt het vastgeroest zijn van de huidige organisaties aangehaald. Vastgeroest lijken de huidige sociale organisaties echter allerminst. Eén van de diensten die op de markt gegooid wordt, het zorgteam, is net een voorbeeld van innovatief werken van het huidige CAW. Vandaag houden een cliëntenraad en evaluaties door cliënten, partners en medewerkers CAW Antwerpen scherp en gericht op de toekomst.

Door sociale zorg tot een marktproduct te maken, krijg je volgens de voorzitter ‘de beste zorg tegen de beste prijs, daar kan toch niemand tegen zijn!’. In Nederland lijkt het met die ‘beste zorg’ tegen te vallen. De nieuwe commerciële spelers beperken zorg tot het minimale en vragen extra betalingen voor extra diensten. Ook in de projectoproep gelanceerd door het OCMW Antwerpen van De Vaart lezen we dat men moet toeleiden naar bestaande hulpverlening, maar het zelf organiseren van cliëntgerichte

hulpverlening is geen vereiste. Dat is vandaag in De Vaart wel het geval, en blijkt ook noodzakelijk voor de specifieke doelgroep. Sociaal werkers die al decennia ervaring hebben in de sector geven aan dat een vertrouwensband dé basis is om hulp te kunnen bieden aan dakloze of verslaafde mensen. Bij de huidige tendering van De Vaart lezen we een duur van 2,5 jaar. Als een andere uitbater gekozen wordt en deze zou niet voldoen, moet er na 2,5 jaar alweer een ander bedrijf gekozen worden, inclusief andere medewerkers.

Bovendien wordt in de projectoproep van De Vaart zelfs geen specifieke functievereisten bij het personeel vastgelegd. Er moeten dus zelfs geen maatschappelijk werkers meer werken. Zal dit leiden tot een betere zorg? Uit het Nederlandse verhaal leren we dat personeel soms ook overgenomen wordt door de nieuwe speler, maar dan onder soberdere arbeidsvoorwaarden, lagere

lonen en een hogere werkdruk.

De voorzitter zal op korte termijn misschien kosten kunnen besparen. Op lange termijn is dat niet het geval. Sociale organisaties zijn verplicht veel geld uit te geven aan commerciële en juridische consultants om te kunnen meedingen op de markt. Geld dat dus niet naar zorg kan gaan. Commerciële bedrijven richten zich vooral op ‘gemakkelijke’ cliënten, in Nederland blijkt de gemeenschap uiteindelijk toch te moeten opdraaien voor de kosten van de cliënten die echt zorg nodig hebben, maar commercieel oninteressant zijn.

MOTIE:

Gezien het gegeven dat het stadscollege stappen gezet heeft waar het geen mandaat voor gekregen heeft. Gezien het gegeven dat een vermarkting van de sociale zorg niet leidt tot een betere of meer innovatieve zorg, niet leidt tot kostenbesparing, en leidt tot slechtere arbeidsvoorwaarden voor het personeel, stopt het OCMW Antwerpen de vermarkting van sociale zorg. De diensten die reeds werden aangeboden op de markt worden teruggetrokken.

VERSLAG:

Raadslid Vandecasteele licht het initiatiefrecht met betrekking tot vermarkting toe.

Raadslid Scheck neemt het woord en benadrukt dat de Sp.a-fractie zich hierbij grotendeels aansluit. Mevrouw Scheck verwijst naar het uitgebreid debat dat gevoerd werd in de gemeenteraad. De Sp.a-fractie betreurt het ontzettend dat er op deze wijze in het middenveld een zeer grote onrust is ontstaan en dat hierdoor organisaties tegen elkaar opgezet worden. Het is jammer dat de voorzitter het middenveld niet als partner beschouwd en op deze manier grote onrust stookt. Volgens raadslid Scheck zijn de daklozen nog het minste gebaat met deze aanpak. De Sp.a-fractie betreurt het gebrek aan transparantie over een kerntaak van het OCMW, namelijk de opvang van daklozen en dat dit op geen enkele manier besproken is op de raad voor maatschappelijk welzijn. Ze vinden het jammer dat de voorzitter dit niet belangrijk genoeg vindt om een debat over te voeren.

Raadslid Avonts vraagt het woord en maakt duidelijk dat het eigenlijk heel simpel is: de voorzitter verwacht doel met middelen. Het doel is een kwaliteitsvolle, sociale zorg. De voorzitter moet eerst nagaan: welke kwaliteit wordt er nu bereikt? Als deze kwaliteit onvoldoende is, moet het OCMW bekijken hoe deze kan verhoogd worden. Als de voorzitter de piste wil verkennen van vermarkting, dan is dat voor raadslid Avonts geen probleem. Maar vermarkting is een middel, kwaliteit van zorg is het doel.

De voorzitter komt tussen en verwijst naar zijn tussenkomst in de gemeenteraad maar geeft ook mee aan de raadsleden dat dit punt reeds besproken werd op de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 maart 2016.

Hij haalt aan wat er in het principebesluit van het stedelijk schepencollege opgenomen is: ' De keuze voor de geschikte kandidaat zal gebaseerd zijn op een aantal criteria:

- de visie van de organisatie met betrekking tot de opdracht
- expertise, ervaring en de garanties die de organisaties kunnen geven om de opdracht op een kwaliteitsvolle wijze uit te voeren
- plan van aanpak, de samenwerking met locale actoren en het innovatieve luik van dit plan

- de prijs.'

De voorzitter stelt heel duidelijk dat er 70 tot 75 % van de criteria gaan naar kwaliteit van zorg, niet naar prijs, niet naar kosten. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om te besparen. De budgetlijnen blijven identiek. In de kader van dakloosheid zijn ze het komende jaar zelfs zeer sterk verhoogd. Het is dus geen besparingsoefening. Het is een oefening die tot doel heeft om de zorg voor de kwetsbare antwerpenaren net te versterken. De voorzitter is niet van plan om van die uitgestippelde lijn, goedgekeurd door het schepencollege, af te wijken.

Wat betreft de opmerking dat dit nog niet besproken zou zijn op de raad voor maatschappelijk welzijn, antwoordt de voorzitter heel duidelijk: ook in het verleden werd het uitschrijven van opdrachten, het overleggen van opdrachten met organisaties, niet geagendeerd op de raad voor maatschappelijk welzijn, niet geagendeerd op de gemeenteraad. Dat is beleidsvoorbereidend werk. De voorzitter vraagt de raadsleden naar de decreten te kijken. In het decreet staat vermeld: beleidsvoorbereidend werk wordt uitgevoerd door de administratie, beleidsbeslissingen worden genomen door het beleid, beleidsuitvoering is de taak van de administratie, beleidsevaluatie van de administratie en het beleid. De voorzitter stelt duidelijk dat op het moment dat die opdrachten worden toegewezen, de toegewezen opdrachten op de respectievelijke raden zullen geagendeerd worden. Het beleidsvoorbereidend werk blijft waar het al jaren zit, namelijk bij de administratie.

Mevrouw Vandecasteele vraagt het woord en wijst de voorzitter erop dat hij blijft, niet reageren, op het feit waarom? Wat er fout is aan de huidige hulpverlening? De huidige hulpverlening had heel goede cijfers.

De voorzitter komt tussen en verwijst mevrouw Vandecasteele naar het verslag van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 maart 2016.

Mevrouw Vandecasteele antwoordt dat ook daar de voorzitter niet geantwoord heeft op die vraag. Er is geen enkele reden waarom er geen innovatie zou zijn bij de huidige hulpverleners. Mevrouw Vandecasteele verwijst naar haar uiteenzetting waar ze probeerde duidelijk te maken dat het opbouwen van een vertrouwensband zeer belangrijk is in het werken met kwetsbare mensen.

Door de hulpverlening te vermarkten vindt mevrouw Vandecasteele dat de voorzitter dit in de vuilbak gooit. Er zijn hulpverleners die reeds 16 jaar lang werken met kwetsbare mensen, met daklozen. Het feit dat de voorzitter dit in de vuilbak gaat gooien, bewijst volgens raadslid Vandecasteele dat de voorzitter niet met die mensen inzit. En dat er dus andere redenen zijn waarom hij daarvoor kiest. Volgens mevrouw Vandecasteele gaat het om besparen, ... Terwijl bij iedere commercialiseringsoperatie gebleken is dat de zorgen nadien niet beter zijn. Het Forensisch Psychiatrisch Centrum in Gent bewijst dit trouwens opnieuw: het is niet beter als de markt het doet!

Er zijn vandaag goede cijfers en het is dom om de hulpverleners die vandaag reeds 16 jaar lang werken met deze mensen, de rug toe te keren en ze op de markt te gooien.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 6 stemmen voor (Vandecasteele, Avonts, Scheck, Van Dorst, Peeters en Vliegen) en met 9 stemmen tegen (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) onderstaande motie

niet goed:

'Gezien het gegeven dat het stadscollege stappen gezet heeft waar het geen mandaat voor gekregen heeft.

Gezien het gegeven dat een vermarkting van de sociale zorg niet leidt tot een betere of meer innovatieve zorg, niet leidt tot kostenbesparing, en leidt tot slechtere arbeidsvoorwaarden voor het personeel, stopt het OCMW Antwerpen de vermarkting van sociale zorg.

De diensten die reeds werden aangeboden op de markt worden teruggetrokken'

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

| | | |
|----|----------------|---|
| 52 | 2016_VVB_00014 | Voorstel tot beslissing van raadslid Lise Vandecasteele: Stopzetting vermarkting sociale zorg |
|----|----------------|---|

AFGEVOERD

2 juni 2016 22:20 - De voorzitter sluit de zitting