

Raad voor Maatschappelijk Welzijn

Notulen openbare zitting

Zitting van 24 november 2016

Samenstelling

de heer Fons Duchateau, Voorzitter

de heer Chris Morel, OCMW ondervoorzitter; de heer Eddy Baelemans, OCMW ondervoorzitter; de heer Dirk Avonts; de heer Luc Bungeneers; de heer Paul De Vroey; de heer Nick De Wilde; de heer Alain Herremans; de heer Marco Laenens; de heer Johan Peeters; mevrouw Tatjana Scheck; mevrouw Wendy van Dorst; mevrouw Kristel Somers; mevrouw Lise Vandecasteele; de heer Zander Vliegen

mevrouw Falke Meyers, Waarnemend secretaris; mevrouw Anne Baré, plaatsvervangend OCMW secretaris

Zijn verontschuldigd:

mevrouw Wendy van Dorst

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Erik Peeters, Financieel beheerder; de heer Peter Moonen, Kabinetmedewerker; mevrouw Fanny Degraeve, Bestuursdirecteur

24 november 2016 20:00 - De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

OCMW Bestuurszaken

Secretariaat

Raadslid Peeters vraagt het woord en wil volgende opmerking meegeven over het verslag: hij is van mening dat de begrotingsdiscussie wordt weergegeven op basis van de mate waarin de sprekers de mogelijkheid krijgen om hun mening te geven. Hij denkt dat voor zo'n fundamentele discussie als een begroting dat de raadsleden daar niet mogen beperkt worden tot een spreektijd van 5 minuten. De voorzitter zou toch enige soepelheid aan de dag moeten kunnen leggen om voor belangrijke items meer dan 5 minuten spreektijd toe te staan. De voorzitter heeft de kans om een uiteenzetting te geven, de administratie kan hun beleid toelichten. Maar dat de oppositie wordt gedwongen in een beperking van spreektijd van 5 minuten op één van de belangrijkste discussies van het jaar, is volgens de heer Peeters geen goede zaak. Hij vraagt om er eens over na te denken in de toekomst dat soort discussies wat meer ruimte en tijd te geven. Het is perfect mogelijk en er is geen enkel probleem. Democratie is een georganiseerde strijd van ideeën, van het conflict, van tegenstrijd. De heer Peeters maakt duidelijk dat hij geen enkel probleem heeft met de ideeën van de voorzitter maar dat hij ook de kans moet geven aan andere partijen, andere opvattingen om die aan het woord te laten.

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, de notulen van het verslag van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 27 oktober 2016 goed.

1	2016_RMW_00044	Raad voor maatschappelijk welzijn - Notulen openbare vergadering 27 oktober 2016 - RMW_20161124 - Goedkeuring
---	----------------	---

Beknopte samenvatting

Het verslag van het openbare gedeelte van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 27 oktober 2016 om 20:00 uur wordt goedgekeurd.

Motivering

Aanleiding en context

Op 27 oktober 2016 om 20:00 uur vond de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn plaats.

De notulen van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn opgesteld overeenkomstig artikelen 181 en 182 van het decreet betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 19 december 2008.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de leden van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Juridische grond

Artikel 44 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *de werking van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn*

Artikel 181 en 182 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *akten van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn*

Argumentatie

Elk lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

Financiële gevolgen

Nee

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- Het OCMW wil efficiënt, rechtszeker en toegankelijk zijn.
 - Het besluitvormingsproces verloopt wettig, efficiënt en met de nodige afstemming.
- 25 - Loketten
 - Voortdurend werken aan kwaliteitsvolle dienstverlening

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt de notulen van het verslag van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 27 oktober 2016 goed.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Verslag openbare zitting_20161027.pdf

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, het tweede addendum WRC Silsburg mbt het wooncomponent voor de serviceflats type E2 en F2 en verduidelijking van de eindvervaldag goed.

2	2016_RMW_00742	WRC Silsburg - Addendum met betrekking tot wooncomponent serviceflats type E2 en F2 en verduidelijking vervaldag - MCOM 20161110 - RMW 20161124 - Goedkeuring
---	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

Het infomemorandum voor WRC Silsburg werd in 2012 voor het eerst gepubliceerd.

Naar aanleiding van nazicht van het wooncomponent tussen het infomemorandum en de informatiebrochure werd een anomalie vastgesteld bij twee types van serviceflats qua wooncomponent. Deze dient als basis voor de berekening van de jaarlijkse roerende voorheffing die door de WRC-houder betaald wordt aan de overheid.

Verder was de eindvervaldag voor interpretatie vatbaar.

Argumentatie

Er wordt integraal verwezen naar het opgemaakte addendum, waarbij vermeld wordt dat het wooncomponent voor de serviceflats type E2 en F2 wijzigen.

Het addendum zal integraal deel uitmaken van het infomemorandum.

Verder werd een verduidelijking opgenomen omtrent de eindvervaldag, nl. 19 juni 2034. De duurtijd van de WRC verkort telkens en duurt bijgevolg niet 20 jaar vanaf het moment van ondertekening van het contract. De eindvervaldag wordt eveneens mee op het contract vermeld.

De WRC-houders die hierbij betrokken zijn, zullen op de hoogte gesteld worden en indien nodig vergoed.

Financiële gevolgen

Ja

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt het tweede addendum WRC Silsburg mbt het wooncomponent voor de serviceflats type E2 en F2 en verduidelijking van de eindvervaldag goed.

Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Artikel 3

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
Subsidies	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
Rekeningen	
Profit center:	
Grootboekrekening:	
Kostenplaats:	
Projectnummer (voor investeringen):	
Budget	
Is voorzien in budget:	
Budgetpositie:	
Budgetplaats:	
Budgetbedrag:	
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Bijlagen

1. 20151006 FINAL Addendum Silsburg.pdf

Kabinet Secretaris

Mevrouw Fanny Degraeve licht de kwartaalmonitor toe.

Raadslid Avonts vraagt het woord en heeft een vraag in verband met de schuldhulpverlening: dat zijn de aantallen of de mensen die in schuldhulpverlening zitten? Die effectief geholpen worden?

Mevrouw Degraeve verduidelijkt dat bij budgetbeheer het aantal actieve dossiers is. Bij collectieve schuldenregeling is het ook het aantal actieve dossiers. Bij schuldenregeling wordt het aantal nieuwe dossiers weergegeven. Omdat die dossiers zo sterk kunnen verschillen: soms gaat het over een éénmalig contact, soms zijn het ook langdurige dossiers. Vandaar dat het aantal nieuwe dossiers wordt weergegeven omdat dit een beter beeld geeft van het aantal meldingen. Soms worden dossiers behandeld, is er een contact met schuldeisers en dan wordt het dossier nog 3 maanden actief gehouden maar het kan best zijn dat klanten het OCMW gedurende die drie maanden niet meer nodig hebben. Het kan ook zijn dat klanten het OCMW na drie maanden terug contacteren. Er is heel veel verschil in dossiers.

Raadslid Avonts vertelt dat iemand hem gecontacteerd heeft en gemeld heeft dat die in schuldhulpverlening wou gaan maar dat er geen plaats meer was en dat er 65 wachtenden waren. Klopt dit?

Mevrouw Degraeve geeft mee dat er momenteel geen wachtlijst is. Enige tijd geleden klopte het wel dat niet onmiddellijk afspraken konden meegegeven worden aan nieuwe klanten. De intake is efficiënter gemaakt, gezorgd dat dit korter was en nu is er geen wachtlijst meer.

Mevrouw Vandecasteele vraagt het woord en vraagt zich af met betrekking tot de middelen van het energiefonds of het niet zinvol is om ook in de monitor op te nemen hoeveel geld er al gebruikt is van het energiefonds? Volgens haar wordt er te weinig beroep op gedaan en het is op deze manier dat de raadsleden er dan attent op worden gemaakt.

Mevrouw Degraeve geeft mee dat in de nota met betrekking tot het energiefonds de besteding hiervan in bijlage is opgenomen.

Raadslid Avonts heeft de vergelijking gemaakt tussen het derde kwartaal 2015 en het derde kwartaal 2016, omdat dit een periode is met een grote instroom van vluchtelingen. Het aantal Euburgers dat beroep deed op het OCMW is met 32.8% gestegen, het aantal niet - EU - burgers met 40.4 %. Het aantal mensen afkomstig uit België is gedaald met 4.2%.

Door deze stijging zou men verwachten dat de steun ook toegenomen zou zijn omdat de meest kwetsbare doelgroep toegenomen is. Tot grote verrassing van de heer Avonts is het verschil tussen die 2 kwartalen inzake medische waarborg: - 33.3%, Ziekenfondsbijdrage -69.5%. Dit wil zeggen dat die mensen hier gekomen zijn, ze hebben een leefloon gekregen, equivalent leefloon. Dat wil zeggen dat deze mensen behoeftig zijn maar blijkbaar zijn andere steunen duidelijk verminderd. Ook de huurtoelage is verminderd met -34%, De B-norm, -8%. Toelage inwonende personen: + 11.7%. Verwamingstoelage: -34%. Huurwaarborg of een papieren OCMW-borgstelling -8.8%, een huurwaarborg op een geblokkeerde rekening: -35%.

De heer Avonts is tevreden over zijn analyse. Nu is in cijfers zichtbaar wat het einddoel is van dit sociaal beleid van de meerderheid. De heer Avonts vindt dit beschamend. Er is duidelijk een toename van behoeftige mensen, van kwetsbare mensen. Ze moeten echt overleven met het minimum. Dat dit zo zichtbaar zou zijn, had de heer Avonts niet verwacht. Er zijn partijen die hier bij de betoging even komen kijken maar hun mond niet roeren wanneer ze meewerken aan deze sociale afbouw.

Beslissing Raad voor Maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing 2016 kwartaal 3.

3	2016_RMW_00743	Beleids- en beheerscyclus OCMW - Kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing - 2016 kwartaal 3 - MCOM_20161110 - RMW_20161124 - Kennisneming
---	----------------	--

Beknopte samenvatting

De monitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing van kwartaal 3 2016 wordt toegelicht op de raadszitting van 24 november 2016.

Motivering

Aanleiding en context

De kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing over kwartaal 3 2016 staat geagendeerd op de raadszitting van 24 november 2016.

Argumentatie

Door middel van de kwartaalmonitors brengt het OCMW een cijfermatige rapportering van de strategische departementen over het voorbije kwartaal.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn neemt kennis van de kwartaalmonitor Maatschappelijke integratie en ontplooiing 2016 kwartaal 3.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. kwartaalmonitor_MI_2016_Q3.pdf

Patrimoniumbeheer en -onderhoud

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de (openbare) verkoop van landbouwgronden zoals opgelijst in bijgevoegde tabel fase 8;
- Het Voorkeurrecht mag aangeboden worden aan de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Indien zij hun voorkeurrecht uitoefenen, dient er aan hen verkocht te worden (tegen schattingsprijs);
- De minimumverkoopprijs bij de openbare verkoop wordt gelijkgesteld met de schattingsprijs;
- De geïnde bedragen dienen aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkopen, met uitzondering van de kosten voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- De notariaten worden aangesteld zoals aangegeven in bijgevoegde tabel;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkopen alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

4	2016_RMW_00745	Opstarten procedure tot openbare verkoop van gronden gelegen in buitengebied - fase 8 - RMW_20161124 - Goedkeuring
---	----------------	---

Beknopte samenvatting

Nieuwe lijst met gronden welke via openbare verkoop op de markt worden gezet.

Motivering

Aanleiding en context

Ons bestuur is eigenaar van een aantal gronden gelegen in de randgemeenten van Antwerpen. Het Vast Bureau besliste in zitting van 08/10/2013 om prioritair in te zetten op de verkoop van gebouwen en gronden buiten de stad Antwerpen.

In 2014/2015/2016 werden reeds 7 fases opgestart/gerealiseerd. Ondertussen werd door de dienst Patrimoniumbeheer een 8de fase voorbereid met 21 percelen verspreid over de gemeenten Zoersel (deelgemeente Halle), Wuustwezel en Brecht.

Omdat het naar verkoop toe interessanter is de percelen gefaseerd op de markt te brengen, werken we met deze verschillende fases. Met het aangestelde notariaat zal afgestemd worden dat de ziddagen voor de verkoop van de gronden uit fase 8 zullen plaatsvinden in de maanden maart - april - mei van volgend jaar (zie ook verder bij 'argumentatie').

Los van deze fases zullen er ook nog een aantal verkoopdossiers worden afgerond waarbij we gronden onderhands zullen verkopen. Bovendien lopen er nog een aantal dossiers omtrent (landbouw)gronden waarbij

we in onderhandeling zijn met de pachter en/of andere openbare besturen. Wanneer in deze dossiers een akkoord wordt bereikt, zal dit telkens als een apart dossier ter goedkeuring aan de Raad worden voorgelegd.

Argumentatie

Als openbaar bestuur dienen we bij verkoop van patrimonium de procedure van openbare verkoop te volgen. Alvorens deze procedure kan opgestart worden, dienen we sinds kort de te verkopen gronden eerst aan te bieden aan de Vlaamse Grondenbank (VLM), dit in het kader van hun (wettelijk) voorkeurrecht. Ze hebben 2 maanden de tijd om te beslissen of ze overgaan tot aankoop en dit aan schattingsprijs (procedure VLM - zie document in bijlage). Indien ze afzien van hun voorkeurrecht, kan de openbare verkoop opgestart worden. We stellen voor om de schattingsprijs als minimumverkoopprijs te hanteren. De reële verkoopprijs kan door het spel van de biedingen tijdens de zittingen nog hoger oplopen. Wanneer tijdens de zittingen de minimumprijs niet wordt geboden, wordt de koop ingehouden, conform de vigerende wetgeving. Daarna kunnen we de percelen wel onderhands aanbieden aan geïnteresseerde kandidaten, echter niet beneden de schattingsprijs, conform de vigerende wetgeving.

Alle percelen welke we in fase 8 aanbieden, zijn momenteel verpacht. Bij verkoop van verpachte percelen speelt de pachtwetgeving en het voorkeurrecht van de desbetreffende landbouwers. Verpachting kan ook zijn weerslag hebben op de prijszetting, verpachte percelen zijn voor potentiële kopers immers minder aantrekkelijk dan percelen vrij van pacht. Op al deze percelen zit nu immers een pachtcontract dat niet door de pachters zal worden opgezegd (in het kader van hun bedrijfsvoering), en door het OCMW niet kan worden opgezegd (beperking vanuit de vigerende pachtwet).

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

De schattingsprijzen zullen als minimumverkoopprijs dienen bij de openbare verkoop. De schattingsverslagen zijn momenteel nog niet opgemaakt.

De geïnde bedragen dienen aangewend te worden voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW.

Alle kosten verbonden aan deze verkopen, met uitzondering van de kosten voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers. De kosten voor leveringsplicht omvatten o.a. bodemattesten, stedenbouwkundige voorschriften, ... Deze worden door het notariaat opgevraagd en geprefinancierd. De wet schrijft echter voor dat deze kosten niet aan de kopers mogen worden doorgerekend en dat ze dus gedragen dienen te worden door ons bestuur, als verkoper. Per kadastraal perceel dient hiervoor ± 300€ te worden voorzien, wat voor deze fase van 21 percelen neerkomt op een geraamde kost van 6.300€.

De notariaten worden volgens bijgevoegde lijst aangesteld om de procedure van openbare verkoop uit te voeren.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
 - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
 - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd
- 7 - Sterk bestuurde stad
 - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger

- 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften
- 1TSB120400 - De gebouwen en gronden zijn optimaal gedeeld en de ruimte is efficiënt beheerd.

Besluit

Artikel 1

- De raad gaat akkoord met de (openbare) verkoop van landbouwgronden zoals opgelijst in bijgevoegde tabel fase 8;
- Het Voorkeurrecht mag aangeboden worden aan de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Indien zij hun voorkeurrecht uitoefenen, dient er aan hen verkocht te worden (tegen schattingsprijs);
- De minimumverkoopprijs bij de openbare verkoop wordt gelijkgesteld met de schattingsprijs;
- De geïnde bedragen dienen aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkopen, met uitzondering van de kosten voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- De notariaten worden aangesteld zoals aangegeven in bijgevoegde tabel;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervaarders) worden gemachtigd om inzake deze verkopen alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
6.300 EUR (kost leveringsplicht)	Nog niet gekend
Subsidies	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
Rekeningen	
Profit center:	4009 Departement Bestuurszaken
Grootboekrekening:	6130000999 Andere erelonen, honoraria en vergoedingen (kost leveringsplicht)
Kostenplaats:	
Projectnummer (voor investeringen):	
Budget	
Is voorzien in budget:	Ja
Budgetpositie:	6130 Erelonen, Honoraria en Vergoedingen aan derden (kost leveringsplicht)
Budgetplaats:	400919000 BZ Patrimonium Algemene Financiering
Budgetbedrag:	70.000 EUR

Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	Dimitri Renaux
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
Dep BZ / PB	Voorkeurrecht aanbieden	Na Raad
Dep BZ / PB	Notariaten aanstellen	Na Raad
Dep BZ / PB	Pachters in kennis stellen	Na Raad

Bijlagen

1. 4.Bijlage_lijst_fase_8 (3).pdf
2. VLM_Recht_van_voorkeur.pdf

Juridische dienst

Mevrouw Vandecasteele vraagt het woord en wil de raadsleden er op wijzen dat hier een totaal andere inschatting van G4S Care NV wordt gemaakt. Ze hoop dat alle raadsleden dit juryverslag Kadans Wonen goed bekeken hebben.

G4S Care NV maakt hierin een onjuiste inschatting van de doelgroep, hierdoor stellen ze het project niet goed op. Ze hebben weinig ervaring, ze hebben mooie ideeën maar omdat ze doelgroep niet kunnen inschatten, ze niet veel waard zijn. Ze maken geen goede inschatting van de zelfredzaamheid, ze zijn onvoldoende ingebed in het netwerk in de stad. Ze hoopt dat alle raadsleden dit goed gelezen hebben en nadenken over G4S Care NV wanneer ze nog projecten proberen binnen te halen.

Raadslid Avonts vraagt het woord en gaat hier opnieuw tegenstemmen omdat Groen niet akkoord gaat met deze procedure, om een sociaal beleid te voeren, om partners te zoeken.

De heer Avonts wil het ook hebben over transparantie: het juryverslag wordt hier voorgesteld op de raad. Het gaat om een interpretatie. De heer Avonts vraagt zich af waarom de offertes er niet bijzitten? Dat is toch de logica zelf dat de offertes ook opgenomen worden in het besluit. Dat deze door de raadsleden bekeken worden, dat dit naast het juryverslag kan gelegd worden. En dat de raadsleden op die manier hun mening kunnen vormen. Het kan aangevraagd worden maar waarom worden ze niet gewoon opgenomen in de bijlage?

Als tweede punt van transparantie en democratie wil raadslid Avonts meegeven dat er niet gediscussieerd werd over de toekenningsvoorwaarden. Dat wordt op een ander niveau beslist. Het moet waarschijnlijk niet volgens de reglementen maar het mag wel. Het zou een teken van openheid zijn.

Globaal: de tegenstem van de heer Avonts is een teken van het niet - akkoord - gaan met deze gang van zaken, met deze procedure. Los van wie er uit de selectie komt.

Raadslid Peeters neemt het woord en verduidelijkt dat het gaat om een totaal nieuw project. Het zit in het idee van de Ketenaanpak. In die zin wil de SP.a-fractie meegeven dat ze niet gekant zijn tegen een projectoproep naar het sociaal middenveld. Maar dat de voorzitter probeert dit andermaal te commercialiseren en enorm zijn best doet om privépartners te vinden om mee te bedingen in deze offerte. Wanneer de heer Peeters het lijstje van de jury bekijkt, is dit erg mager. Hij had gedacht dat er een gigantische hoeveelheid privépartners zouden zijn die dankbaar gebruik zouden maken van hun zoektocht naar privépartners om mee te dingen maar in de feiten is dit niet zo. Dat geeft toch maar goed aan dat de visie om de markt te gaan bevragen en de zorg te gaan commercialiseren dat dit een nefast verhaal is. Raadslid Peeters is zeer tevreden dat hij de avond van de raadszitting terug jonge mensen op straat zag komen: studenten van sociaal werk die andermaal hun stem hebben laten horen. Hij heeft vernomen dat die daar volgende maand opnieuw zullen staan. De Sp.a-fractie is opnieuw nieuwsgierig om te horen waarom het dossier van De Vaart niet opnieuw op de agenda werd geplaatst.

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

De raad voor maatschappelijk neemt kennis van het bijgevoegd juryverslag (toekenningsverslag projectoproep Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met meervoudige problematiek).

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, met 9 stemmen voor (De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), met 1 stem tegen (Avonts) en met 4 onthoudingen (Vandecasteele, Scheck, Peeters en Vliegen) op basis van de motieven opgenomen in het juryverslag (toekenningsverslag-projectoproep) Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met meervoudige problematiek, om de administratie mandaat te geven de onderhandelingen met de best gerangschikte mogelijke projectuitvoerder, in casu VZW De Vliering in samenwerking met VZW Free Clinic, op te starten om tot een concrete uitvoeringsovereenkomst voor deze opdracht te komen.

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het juryverslag integraal op in haar besluit.

5	2016_RMW_00768	Projectoproep - Projectoproep Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met meervoudige problematiek - RMW 20161124 - Goedkeuring
---	----------------	---

Beknopte samenvatting

Op het college van burgemeester en schepenen werd het besluit 'Ketenaanpak Daklozen Antwerpen Stad (Kadans) - projectoproep kandidaten Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met meervoudige problematiek' goedgekeurd.

De oproep betreft een samenwerking tussen de stad en het OCMW Antwerpen.

Het goedgekeurde besluit werd ter kennisgeving voorgelegd op de raad voor maatschappelijk welzijn van 29 september 2016.

Vier organisaties dienden een projectvoorstel in. De voorstellen werden beoordeeld door een jury. De jury oordeelde dat het voorstel van VZW De Vliering en VZW Free Clinic het beste voldeed aan de vooropgestelde doelstellingen.

Geadviseerd wordt om onderhandelingen op te starten met VZW De Vliering in samenwerking met VZW Free Clinic.

Motivering

Aanleiding en context

De projectoproep voor Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met meervoudige problematiek werd officieel gelanceerd via de publicatie van de oproep op de openbare portaalsite "publicprocurement.be"

Publicprocurement.be is de portaalsite overheidsopdrachten van de dienst Overheidsopdrachten van de Federale Overheidsdienst Personeel en Organisatie in samenwerking met de dienst Overheidsopdrachten van de Kanselarij van de Eerste Minister.

Op deze portaalsite vinden ambtenaren en ondernemingen alle informatie (handleidingen, voorbeelddocumenten, contacten, enz.) omtrent de verschillende aspecten van de overheidsopdrachten, beginnende met de wetgeving t.e.m. de elektronische verwerking van de overheidsopdrachten.

Ter ondersteuning van de projectoproep werden enerzijds 47 potentiële kandidaat-uitvoerders rechtstreeks aangeschreven om hen op de hoogte te brengen van de gelanceerde projectoproep. Anderzijds werd er tevens via de sociale media en websites in binnen- en buitenland ruchtbaarheid gegeven aan de oproep.

De kandidaten dienden ten laatste op 24 oktober 2016 om 10u00 hun projectvoorstel in te dienen.

Vier kandidaten dienden een projectvoorstel in: De Drie Notenboomen B.V., G4S Care NV, De Wooncompagnie CVBA in oprichting, VZW De Vliering in samenwerking met VZW Free Clinic.

Doelstelling van dit project

In het kader van de bestrijding van dak- en thuisloosheid zijn de stad Antwerpen en het OCMW Antwerpen (hierna "de lokale overheid" genoemd) op zoek naar een uitvoerder die op twee verschillende locaties op het grondgebied van de stad Antwerpen woonvoorzieningen zal exploiteren voor de opvang van meerderjarige dak- en thuislozen met een meervoudige problematiek (waaronder geestelijke gezondheidsproblemen) die over beperkte woonvaardigheden beschikken en zich openstellen voor begeleiding (hierna "de doelgroep" genoemd).

Het project kadert in de geïntegreerde ketenaanpak dak- en thuislozen Antwerpen stad ("Kadans") dat is ontwikkeld door de lokale overheid. De uitvoering van het project Kadans Wonen bestaat, in het kader van het algemeen belang, uit (het zorgdragen voor) de uitvoering van integrale, persoonsgerichte zorg en ondersteuning die deze doelgroep nodig heeft voor stabilisering en persoonlijk of maatschappelijk herstel.

Argumentatie

De ingediende projectvoorstellen werden begin november aan de juryleden bezorgd ter boordeling en rangschikking op basis van de volgende

criteria:

- uitsluitingscriteria,
- toelaatbaarheidscriteria
- geschiktheidscriteria
- beoordelingscriteria

De beoordelingscriteria betroffen meer bepaald:

1. Algemene visie op het huisvesten van daklozen en de invulling van Kadans Wonen Antwerpen voor de te onderscheiden doelgroepen voor de beide locaties

De kandidaat dient in het kader van dit project zijn algemene visie te geven op:

- hulp aan en ondersteuning van de specifieke doelgroep;
- het concept van de woonvoorzieningen;
- de door hem voorgestelde innovaties;
- netwerkvorming en samenwerking met andere partners.

2. Kwaliteit van de opvang en hulpverlening en plan van aanpak voor de uitvoering

De kandidaat dient aan te geven hoe hij de werking van de woonvoorzieningen wenst te organiseren. Hij dient, onder andere, volgende zaken in zijn voorstel op te nemen:

- Welke hulp de kandidaat zelf zal leveren, welke via zorg van derden op locatie, welke via afspraken over verwijzing, met daarbij in het bijzonder aandacht voor de samenwerking met instanties voor crisiszorg en instellingen voor geestelijke gezondheid, verslavingszorg, schuldhulpverlening en activering;
- Hoe het voorgaande zich vertaalt in een operationeel voorstel voor personeelsbezetting en personeelsinzet;
- Welk plan van aanpak de kandidaat wil volgen om te komen tot afspraken over omgevingsbeheer, en met welke partners uit de buurt men wil komen tot een systeem van tijdige signalering van en tijdig ingrijpen bij overlast;
- Een visie op doorstroom en uitstroom en wat dit veronderstelt aan ketensamenwerking;
- Resultaatgerichtheid in de vorm van voorstellen over wat er nodig is, en op welke termijn, om te komen tot:
 - een maximaal herstel van de doelgroep resulterend in een realistisch doorstroompercentage op jaarbasis van de individuen binnen de doelgroep die stabiliteit hebben bereikt op vlak van huisvesting, zelfredzaamheid en inkomen;
 - een substantiële overlastreductie.

De kandidaat geeft aan of hij ervaring heeft met het begeleiden van personen in een woonsituatie en het werken met integrale persoonsgerichte plannen voor kwetsbare mensen met meervoudige problematiek, waaronder problematische verslaving en daarmee gepaard gaande overlast. Indien hij over ervaring beschikt, dient de kandidaat aan te geven over welke ervaring hij beschikt.

Stavingsstukken zoals jaarverslagen, evaluatie- of monitoringrapporten dienen mee te worden ingediend.

Van kandidaten zonder directe of recente ervaring uit de laatste drie jaar wordt een ontwikkelplan verwacht waarin aangegeven wordt hoe, met welk personeel van welk deskundigheidsniveau en via welke ketensamenwerking de kandidaat het vereiste kwaliteitsniveau wil realiseren, inclusief tussentijdse momenten voor toetsing en eventuele bijstelling.

Er wordt van de kandidaat verwacht dat hij blijk geeft van innovatie en ondernemingszin in multidisciplinair, domein- en systeemoverstijgend (samen)werken.

De kandidaat stelt een plan van aanpak op.

3. Financieel plan

De kandidaat dient een jaarlijks financieel plan, direct verbonden aan het project, op te maken waarbij hij minstens rekening houdt met:
personeelskosten (aantal en functie personeelsleden);

- overheadkosten (forfait van maximum 10% van de som van de personeelskosten en
- werkingskosten;
- investeringskosten;
- inkomsten (toelagen van de overheid, bijdragen van de bewoners, ...).

Om de vergelijking van de kandidaten te garanderen, dient de kandidaat bij de opstelling van het financieel plan uit te gaan van een maximale jaarlijkse toelage.

Bij de beoordeling van het financieel plan wordt er onder andere gekeken naar de overzichtelijkheid, de degelijkheid, de betrouwbaarheid en de aangeboden prijs-kwaliteit.

Juryverslag: advies van de jury

De jury oordeelde op basis van het bovenstaande op 8 november 2016 om de raad voor maatschappelijk welzijn te adviseren de administratie mandaat te geven met de best gerangschikte mogelijke projectuitvoerder, in casu VZW De Vliering in samenwerking met vzw Free Clinic onderhandelingen op te starten.

De motivering hiervoor wordt gedetailleerd weergegeven in het toekenningsverslag-projectoproep Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met meervoudige problematiek.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

Het project past binnen de doelstellingen van het meerjarenplan 2014-2019 en is opgenomen in het budget 2017, goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn van 27 oktober 2016.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van het bijgevoegd juryverslag (toekenningsverslag projectoproep Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met meervoudige problematiek).

Artikel 2

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, op basis van de motieven opgenomen in het juryverslag (toekenningsverslag-projectoproep) Kadans Wonen voor meerderjarige dak- en thuislozen uit Antwerpen met

meervoudige problematiek, om de administratie mandaat te geven de onderhandelingen met de best gerangschikte mogelijke projectuitvoerder, in casu VZW De Vliering in samenwerking met VZW Free Clinic, op te starten om tot een concrete uitvoeringsovereenkomst voor deze opdracht te komen.

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt het juryverslag integraal op in haar besluit.

Artikel 3

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
2017: 330.000 EUR	
2018: 337.860 EUR	/
2019: 345.877 EUR	
Subsidies	
Bedrag:	/
Wie keert subsidie(s) uit:	/
Rekeningen	
Profit center:	4007 MIO
Grootboekrekening:	6490000000 Toegestane Werkingssubsidies
Kostenplaats:	40737* MI Dak- en Thuislozen
Projectnummer (voor investeringen):	/
Budget	
Is voorzien in budget:	Ja, alle bedragen zijn voorzien in het Budget en Meerjarenplan
Budgetpositie:	6490 Toegestane Werkingssubsidies
Budgetplaats:	400737000 MI Dak- en Thuislozen
Budgetbedrag:	2017: 330.000 EUR 2018: 337.860 EUR 2019: 345.877 EUR
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	Dimitri Renaux
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Artikel 4

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van het bijgevoegde juryverslag

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
MI/SL	onderhandelingen opstarten	asap
BZ	kennisgeving beslissing OCMW-raad	asap

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
1	Maatschappelijke Integratie : Fanny Degraeve	onderhandelingen opstarten
1	Samen Leven : Els Bouwen	onderhandelingen opstarten

Bijlagen

1. Juryverslag_Kadans_Wonen_vdocx.docx

gemeenschappelijke aankoopcentrale

werken

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, bestek GAC/2016/4182 voor "Plaatsing aluminium buitenschrijnwerk" goed en keurt eveneens goed dat hiervoor een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking wordt uitgeschreven.

6	2016_RMW_00713	Bestek GAC/2016/4182 (P08589). Plaatsing aluminium buitenschrijnwerk - Bestek en procedure - MCOM_20161012 - RMW_20161124 - Goedkeuring
---	----------------	--

Motivering

Aanleiding en context

Het houten buitenschrijnwerk van sociaal centrum Hoboken - Kiel geeft het pand een karakteristieke uitstraling en deze uitstraling blijft bij voorkeur behouden. Het houten buitenschrijnwerk is echter zo verouderd dat het, ondank de uitgevoerde herstellingen, tocht en vocht doorlaat.

OCMW Antwerpen wilt het buitenschrijnwerk vervangen door aluminium schrijnwerk met dezelfde profilering als het bestaande schrijnwerk. Daarmee blijft de uitstraling van het pand dezelfde. Bovendien verhoogt de renovatie het comfort voor de gebruikers en daalt het energieverbruik.

Juridische grond

In toepassing van artikel 26 § 2 van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, zal deze opdracht geplaatst worden bij vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking omdat het

geraamde bedrag van de opdracht het bedrag van 600.000,00 euro zonder belasting op de toegevoegde waarde niet bereikt, zoals vastgesteld bij artikel 105 § 2, 1° van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011.

In toepassing van artikel 58 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011, gaat de aanbestedende overheid over tot selectie van de inschrijvers in de mate dat de noodzakelijke inlichtingen en documenten aantonen dat ze cumulatief voldoen aan:

- de bepalingen betreffende het toegangsrecht tot de opdracht zoals omschreven in de artikelen 61 tot 66;
- de kwalitatieve selectiecriteria van financiële, economische of technische aard of inzake beroepsbekwaamheid die de aanbestedende overheid heeft vastgesteld op grond van de artikelen 67 tot 79.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 84 § 1 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn stelt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de wijze kiest waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en de voorwaarden ervan vaststelt. De Raad voor Maatschappelijk Welzijn zet de procedure in en wijst de opdracht toe.

Argumentatie

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indient, dit is de offerte met de laagste prijs.

Financiële gevolgen

Ja

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1SHM07 - Menswaardig bestaan, maatschappelijke integratie en ontplooiing is een recht voor elke bewoner, die de kansen hiertoe maximaal benut binnen zijn mogelijkheden
 - 1SHM0701 - De toekenning en uitkering van leefloon, equivalent leefloon en medische zorg verloopt conform het wettelijk kader
 - 1SHM070101 - De hulp komt bij burgers die het nodig hebben. Elke klant met een hulpvraag krijgt een sociaal onderzoek
 - 1SHM070101P08589 - A'stnwg 167_aanpassingen

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt bestek GAC/2016/4182 voor "Plaatsing aluminium buitenschrijnwerk" goed en keurt eveneens goed dat hiervoor een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking wordt uitgeschreven.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
Subsidies	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	

Rekeningen	
Profit center:	4009 BZ Bestuurszaken
Grootboekrekening:	2210000100 Gebouwen - gemeenschap buitengewoon onderh/herst
Kostenplaats:	4091212000 BZ HOBOKEN-KIEL Antwerpsesteenweg 167
Projectnummer (voor investeringen):	1SHM070101P08589 Antwerpsesteenweg 167 Hoboken - renovatiewerken
Budget	
Is voorzien in budget:	Ja, met interne kredietaanpassing van de portefeuille patrimoniumonderhoud Maatschappelijke Integratie
Budgetpositie:	221 Gebouwen - Gemeenschapsgoederen
Budgetplaats:	400912000 BZ Patrimonium HS Maatschappelijke Integratie
Budgetbedrag:	
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	Jan Verplancken
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Bijlagen

1. 4182_V&G-plan.pdf
2. 4182_Bestek_administratieve_bepalingen.pdf
3. 4182_Bestek_technische_bepalingen.pdf
4. 4182_Samenvattende_opmeting.pdf
5. P08589_Antwerpsesteenweg_167_Hoboken_renovatiewerken.docx

diensten

Raadslid Vliegen vraagt of er bij de stad reeds zo'n oefening heeft plaatsgevonden? En hebben ze hier dan ervaring in?

Een tweede vraag heeft te maken met de privacy. Na het scannen worden de dossiers versnipperd. Maar hoe worden ze nadien digitaal bewaard? En waar vindt dit plaats?

Mevrouw Anne Baré, waarnemend bestuursdirecteur, geeft mee dat dit zal lopen volgens de stadsprocedure maar kan niet zeggen waar deze dossiers digitaal bewaard zullen worden. Hierover zal schriftelijk teruggekoppeld worden aan de heer Vliegen.

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, bestek GAC/2016/4191 goed voor het afsluiten van een overeenkomst inzake het digitaliseren van personeelsdossiers en keurt eveneens goed dat hiervoor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wordt uitgeschreven.

7	2016_RMW_00733	Bestek GAC/2016/4191 - Digitalisatie personeelsdossiers OCMW. Bestek en procedure - MCOM 20161103 - RMW 20161124 - Goedkeuring
---	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

Naar aanleiding van het verder digitaliseren van de verschillende diensten van OCMW Antwerpen, dient OCMW Antwerpen 254 lopende meter aan papieren personeelsdossier in te scannen. De papieren documenten bestaan uit verscheidene formaten van documenten die in bulk ingescand dienen te worden. Om het reguliere werk van het interne personeel niet te onderbreken, wenst OCMW Antwerpen een externe firma aan te stellen om de dossiers te digitaliseren.

Juridische grond

In toepassing van artikel 26§1, 1° a) van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, zal deze opdracht gegund worden bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking omdat de goed te keuren uitgave niet hoger is dan het bij het artikel 105, 1° van Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 vastgelegd bedrag, met name de drempel vermeld in artikel 32, eerste lid, 3° voor de opdrachten voor diensten van categorieën 6 en 8 van bijlage II, A, van de wet en voor deze opgenomen in bijlage II, B, van de wet.

In toepassing van artikel 50 van de Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de overheidsopdrachten, vermeldt de aanbestedende overheid het gunningscriterium of de gunningscriteria in de uitnodiging om een offerte in te dienen of in de opdrachtdocumenten.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 84 § 1 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn stelt dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn de wijze kiest waarop de opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten worden toegewezen en de voorwaarden ervan vaststelt. De raad voor maatschappelijk welzijn zet de procedure in en wijst de opdracht toe.

Argumentatie

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige en regelmatige offerte, rekening houdend met de volgende gunningscriteria:

- Prijs op een totaal van 30 punten.
- Termijn op een totaal van 70 punten.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

Opmerking Beheerscontrole & Budget: Bij budgetopmaak 2017 is voor het scannen van personeelsdossiers (naar aanleiding van het vervroegd verlaten van de Lange Gasthuisstraat) een budget geraamd en voorzien van 100.000 EUR. De uiteindelijke kost is nog niet gekend en zal blijken bij de gunning van de opdracht.

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt bestek GAC/2016/4191 goed voor het afsluiten van een overeenkomst inzake het digitaliseren van personeelsdossiers en keurt eveneens goed dat hiervoor een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wordt uitgeschreven.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
Nog niet gekend	/
Subsidies	
Bedrag:	/
Wie keert subsidie(s) uit:	/
Rekeningen	
Profit center:	4001 Bestuurszaken
Grootboekrekening:	61415xxxxx Administratie
Kostenplaats:	4011600000 BZ Archief & Informaticabeheer
Projectnummer (voor investeringen):	/
Budget	
Is voorzien in budget:	Een geraamd budget van 100.000 EUR is voorzien bij budgetopmaak 2017.
Budgetpositie:	61415 Administratie
Budgetplaats:	400116000 BZ Archief en Informatiebeheer
Budgetbedrag:	100.000 EUR
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	Dimitri Renaux
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

Bijlagen

1. 4191_Digitalisering personeelsdossiers.docx
2. 4191_Bijlagen.docx
3. 4191_Inventaris.xls

OCMW Financiën

Thesaurie

Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, met 13 stemmen (Avonts, Scheck, Peeters, Vliegen, De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) voor en 1 onthouding (Vandecasteele) onderstaande voorstellen goed:

De leningen n° 26, 27, 30, 31, 32, 33 en 34 ten bedrage van 17.145.402,89 EUR, waarop momenteel een "Linear CMS spread 10Y-2Y" wordt toegepast, om te zetten in leningen gebruik makend van de techniek van de "Linear CMS spread 10Y-2Y" startend met een vaste rentevoet tot 1/1/2018.

Aan de Financieel Beheerder van het OCMW de machtiging te verlenen om de definitieve rentevoorwaarden vast te leggen.

Akkoord te gaan de clause inzake wederbeleggingsvergoeding aan te passen als volgt:
"Vervroegde terugbetalingen zijn niet toegelaten Elke niet-contractueel voorziene verrichting tijdens de looptijd van de lening wordt gelijkgesteld met een eenzijdige verbreking van het contract door het bestuur. In dat geval heeft Belfius Bank recht op een vergoeding gelijk aan haar reëel geleden financieel verlies".

8	2016_RMW_00760	Financiering - Omzetting structuur rente indekking leningen ZBA - MCOM 20161110 - RMW 20161124 - Goedkeuring
---	----------------	--

Beknopte samenvatting

De Raad wordt verzocht goedkeuring te geven aan de omzetting van de structuur van renteindekking van enkele leningen. Deze leningen zijn van het Zorgbedrijf, maar het OCMW is emittent naar Belfius.

Motivering

Aanleiding en context

Het OCMW Antwerpen past actief schuldbeheer toe.

Actief schuldbeheer houdt een bewuste keuze in tussen het renterisico en de interestlast die verbonden is aan de schuldportefeuille, en dit rekening houdend met:

- de bestaande structuur van de schuldportefeuille
- de huidige renteomgeving en renteverwachtingen
- de houding van het bestuur van het OCMW ten aanzien van risico

De openstaande lange termijn schuld van het ZBA (via het OCMW) bedroeg 59,5 miljoen EUR per 01/11/2016 . Een groot deel daarvan (39,1 Mio EUR) betreft leningen bij Belfius Bank.

In het kader van haar actief schuldbeheer heeft het OCMW aan Belfius Bank verzocht een technische analyse van de schuldportefeuille uit te voeren en waar mogelijk (verdere) optimalisatievoorstellen te formuleren.

Na analyse en bespreking van deze voorstellen met Belfius stelt de Financieel Beheerder voor om volgend voorstel te weerhouden en uit te voeren:

Omzetten van "Linear CMS Spread 10Y-2Y" in een "Linear CMS Spread 10Y-2Y startend met een vaste rentevoet tot 01/01/2018"

Dit toegepast op leningen n° 26, 27, 30, 31, 32, 33 en 34 (met een totaal openstaand saldo na aflossing dd. 01/11/2016 gelijk aan 17.145.402,89 EUR)

Argumentatie

Overwegende de huidige samenstelling van de schuldportefeuille van het OCMW van Antwerpen,

Gelet op de mogelijkheid die voortvloeit uit het bijzonder bestek voor de opdracht van financiële diensten, tot dewelke de betrokken kredieten horen, en de offerte van Belfius Bank n.v.,

Gelet op de rentetoestand,

Gelet op de alternatieve financieringstechnieken, voorgesteld door Belfius Bank n.v., die inspelen op de huidige rentetoestand;

Gelet op de technische fiches en indicatieve simulaties, met betrekking tot deze alternatieve financieringstechnieken, verstrekt door Belfius Bank N.V., en die door het OCMW aandachtig werden doorgenomen en die nuttige informatie verschaft inzake het contractueel overeengekomen product;

Dat deze documenten het OCMW in staat stellen om alle informatie met betrekking tot dit product te begrijpen alsook de gevolgen die eruit kunnen voortvloeien; dat het OCMW deze gevolgen aanvaardt.

Overwegende dat de voorgestelde verrichtingen betrekking hebben op het beheer van overheidsschuld en geschieden binnen het contractuele kader van reeds bestaande overeenkomsten;

Overwegende dat de voorwaarden verbonden aan deze technieken slechts beperkt geldig blijven en er dus snel moet gehandeld worden;

Financiële gevolgen

Nee

Algemene financiële opmerkingen

De structuur "Linear CMS spread 10Y-2Y" impliceert dat de kredietnemer zich gedurende de looptijd van de structuur tegen een vaste rentevoet financiert zolang het verschil tussen de 10-jarige rente (IRS 10Y) en de 2-jarige rente (IRS 2Y) groter is dan een vooraf bepaalde barrière. Als het verschil tussen de 10-jarige rente en de 2-jarige rente kleiner is dan die barrière, dan betaalt de kredietnemer tijdelijk de vaste rentevoet verhoogd met het verschil tussen de barrière enerzijds en het verschil IRS 10 jaar – IRS 2 jaar anderzijds, waarbij het verschil vermenigvuldigd wordt met een vooraf bepaald getal.

Als $IRS_{10Y} - IRS_{2Y} > \text{barrière}$: rentevoet = $X\%$

*Als $IRS_{10Y} - IRS_{2Y} \leq \text{barrière}$: rentevoet = $X\% + 5 * (\text{Barrière} - \text{Verschil } 10Y-2Y)$*

De toetsing heeft periodiek plaats

Door omzetting van de structuur "Linear CMS Spread 10Y-2Y" in een structuur "Linear CMS Spread 10Y-2Y startend met een vaste rentevoet tot 01/01/2018" wordt tot 01/01/2018 de voorwaardelijk vaste rentevoet X uit hoger genoemde formule voor de leningen n° 26, 27, 30, 31, 32, 33 en 34 (met totaal openstaand saldo 17.145.402,89 EUR op 01/11/2016) omgezet in een vaste rentevoet X, ongeacht de verdere evolutie van het verschil (de "spread") tussen de 10-jarige rente (IRS 10Y) en de 2-jarige rente (IRS 2Y).

Door deze maatregel kan het renterisico voor deze leningen met grotere zekerheid worden ingedekt. De vaste rentevoet is van toepassing tot 01/01/2018.

Vanaf 01/01/2018 wordt opnieuw de oorspronkelijke structuur "Linear CMS Spread 10Y-2Y" van kracht. De technische kenmerken van de gestructureerde lening vanaf 01/01/2018 zijn:

Intresten:

- intrestbetalingen: halfjaarlijks
- intrestberekening: (reële aantal dagen) / 360

Kapitaalaflossingen:

- behoud van het bestaande aflossingplan

Opmerking aangaande de financiële gevolgen :

Uiteraard is een herschikking bedoeld om minder rente te moeten betalen. Tot 1/1/2018 hebben de leningen een vaste rentevoet, vanaf dan hangt de rente af van de markt. Net zoals bij alle leningen met een variabele rentevoet, kunnen we niet 100% weten wat de exacte rente zal zijn die we op die leningen zullen betalen, wel weten we, dat gezien de huidige markt, de herschikking ons voordeel zal opleveren.

Besluit

Artikel 1

De leningen n° 26, 27, 30, 31, 32, 33 en 34 ten bedrage van 17.145.402,89 EUR, waarop momenteel een "Linear CMS spread 10Y-2Y" wordt toegepast, om te zetten in leningen gebruik makend van de techniek van de "Linear CMS spread 10Y-2Y" startend met een vaste rentevoet tot 1/1/2018.

Artikel 2

Aan de Financieel Beheerder van het OCMW de machtiging te verlenen om de definitieve rentevoorwaarden vast te leggen.

Artikel 3

Akkoord te gaan de clausule inzake wederbeleggingsvergoeding aan te passen als volgt: "Vervroegde terugbetalingen zijn niet toegelaten Elke niet-contractueel voorziene verrichting tijdens de looptijd van de lening wordt gelijkgesteld met een eenzijdige verbreking van het contract door het bestuur. In dat geval heeft Belfius Bank recht op een vergoeding gelijk aan haar reëel geleden financieel verlies".

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de Financieel Beheerder en aan Belfius Bank.

Artikel 5

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Artikel 6

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
--------------------	--------------	---------------

OCMW/FIN	eensluitend afschrift Raadsbesluit bezorgen aan Belfius Bank	na goedkeuring Raad
----------	--	---------------------

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
1	Vincent Stuyck - Belfius Bank	Uitvoering van het besluit

Bijlagen

1. 2016_Nota_herfinanciering_leningportefeuille.pdf
2. Ontwerpbesluit_LCMS_spread_startend_met_een_vaste_rv.doc

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, met 13 stemmen (Avonts, Scheck, Peeters, Vliegen, De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) voor en 1 onthouding (Vandecasteele) onderstaande voorstellen goed:

De leningen (zie bijlage), ten bedrage van 2.787.902,90 EUR, waarop momenteel een "Linear CMS spread 10Y-2Y" wordt toegepast, om te zetten in leningen gebruik makend van de techniek van de vaste rentevoet tot eindvervaldag van de leningen.

Aan de Financieel Beheerder van het OCMW de machtiging te verlenen om de definitieve rentevoorwaarden vast te leggen.

Akkoord te gaan de clausule inzake wederbeleggingsvergoeding aan te passen als volgt:
"Vervroegde terugbetalingen zijn niet toegelaten Elke niet-contractueel voorziene verrichting tijdens de looptijd van de lening wordt gelijkgesteld met een eenzijdige verbreking van het contract door het bestuur. In dat geval heeft Belfius Bank recht op een vergoeding gelijk aan haar reëel geleden financieel verlies".

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de Financieel Beheerder en aan Belfius Bank.

9	2016_RMW_00761	Financiering - Omzetting structuur rente indekking leningen OCMW - MCOM_20161110 - RMW_20161127 - Goedkeuring
---	----------------	--

Beknopte samenvatting

De Raad wordt verzocht goedkeuring te geven aan de omzetting van de structuur van renteindekking van enkele leningen voor rekening van OCMW Antwerpen.

Motivering

Aanleiding en context

Het OCMW Antwerpen past actief schuldbeheer toe.

Actief schuldbeheer houdt een bewuste keuze in tussen het renterisico en de interestlast die verbonden is aan de schuldportefeuille, en dit rekening houdend met:

- de bestaande structuur van de schuldportefeuille

- de huidige renteomgeving en renteverwachtingen
- de houding van het bestuur van het OCMW ten aanzien van risico

De openstaande lange termijn schuld van het OCMW (voor rekening van het OCMW, dus exclusief Zorgbedrijf en ZNA) bedroeg per 01/11/2016 8,1 Mio EUR. Een deel daarvan (3,4 Mio EUR) betreft leningen bij Belfius Bank.

In het kader van haar actief schuldbeheer heeft het OCMW aan Belfius Bank verzocht een technische analyse van de schuldportefeuille uit te voeren en waar mogelijk (verdere) optimalisatievoorstellen te formuleren.

Na analyse en bespreking van deze voorstellen met Belfius stelt de Financieel Beheerder voor om volgend voorstel te weerhouden en uit te voeren:

- omzetten van "Linear CMS Spread 10Y-2Y" in een "Linear CMS Spread 10Y-2Y startend met een vaste rentevoet tot eindvervaldag van de leningen"
- toegepast op leningen n° 6645, 6646, 6649, 6650, 6652 en 6653 (met een totaal openstaand saldo na aflossing dd. 01/11/2016 gelijk aan 2.787.902,90 EUR)

De mogelijkheid tot omzetting van deze structuur naar een vaste rentevoet werd voor OCMW reeds toegepast in 2013 en 2015, telkens voor een periode van 2 jaar.

Argumentatie

Overwegende de huidige samenstelling van de schuldportefeuille van het OCMW Antwerpen;

Gelet op de mogelijkheid die voortvloeit uit het bijzonder bestek voor de opdracht van financiële diensten, tot dewelke de betrokken kredieten horen, en de offerte van Belfius Bank n.v.,

Gelet op de rentetoestand;

Gelet op de alternatieve financieringstechnieken, voorgesteld door Belfius Bank n.v., die inspelen op de huidige rentetoestand;

Gelet op de technische fiches en indicatieve simulaties, met betrekking tot deze alternatieve financieringstechnieken, verstrekt door Belfius Bank N.V., en die door het OCMW aandachtig werden doorgenomen en die nuttige informatie verschaft inzake het contractueel overeengekomen product;

Dat deze documenten het OCMW in staat stellen om alle informatie met betrekking tot dit product te begrijpen alsook de gevolgen die eruit kunnen voortvloeien; dat het OCMW deze gevolgen aanvaardt;

Overwegende dat de voorgestelde verrichtingen betrekking hebben op het beheer van overheidsschuld en geschieden binnen het contractuele kader van reeds bestaande overeenkomsten;

Overwegende dat de voorwaarden verbonden aan deze technieken slechts beperkt geldig blijven en er dus snel moet gehandeld worden;

Financiële gevolgen

Nee

Algemene financiële opmerkingen

De structuur "Linear CMS spread 10Y-2Y" impliceert dat de kredietnemer zich gedurende de looptijd van de structuur tegen een vaste rentevoet financiert zolang het verschil tussen de 10-jarige rente (IRS 10Y) en de 2-jarige rente (IRS 2Y) groter is dan een vooraf bepaalde barrière. Als het verschil tussen de 10-jarige rente en de 2-jarige rente kleiner is dan die barrière, dan betaalt de kredietnemer tijdelijk de vaste rentevoet verhoogd met het verschil tussen de barrière enerzijds en het verschil IRS 10 jaar – IRS 2 jaar anderzijds, waarbij het verschil vermenigvuldigd wordt met een vooraf bepaald getal.

Als $IRS_{10Y} - IRS_{2Y} > \text{barrière}$: rentevoet = X%

Als $IRS_{10Y} - IRS_{2Y} \leq \text{barrière}$: rentevoet = X% + 5(Barrière – Verschil 10Y-2Y)*

De toetsing heeft periodiek plaats

Door omzetting van de structuur "Linear CMS Spread 10Y-2Y" in een structuur "Linear CMS Spread 10Y-2Y startend met een vaste rentevoet tot einde vervalddag", wordt einde vervalddag de voorwaardelijk vaste rentevoet X uit hoger genoemde formule voor de leningen n° 6645, 6646, 6649, 6650, 6652 en 6653 (met totaal openstaand saldo 2.787.902,00 EUR op 01/11/2016) omgezet in een vaste rentevoet X, ongeacht de verdere evolutie van het verschil (de "spread") tussen de 10-jarige rente (IRS 10Y) en de 2-jarige rente (IRS 2Y).

Door deze maatregel kan het renterisico voor deze leningen met grotere zekerheid worden ingedekt. De vaste rentevoet is van toepassing tot einde vervalddag.

Kapitaalaflossingen:

- behoud van het bestaande aflossingsplan

Opmerking aangaande de financiële gevolgen :

Uiteraard is een herschikking bedoeld om minder rente te moeten betalen. Tot einde vervalddag hebben de leningen een vaste rentevoet. Net zoals bij alle leningen met een variabele rentevoet, kunnen we niet 100% weten wat de exacte rente zal zijn die we op die leningen zullen betalen, wel weten we, dat gezien de huidige markt, de herschikking ons voordeel zal opleveren.

Besluit

Artikel 1

De leningen (zie bijlage), ten bedrage van 2.787.902,90 EUR, waarop momenteel een "Linear CMS spread 10Y-2Y" wordt toegepast, om te zetten in leningen gebruik makend van de techniek van de vaste rentevoet tot eindvervalddag van de leningen.

Artikel 2

Aan de Financieel Beheerder van het OCMW de machtiging te verlenen om de definitieve rentevoorwaarden vast te leggen.

Artikel 3

Akkoord te gaan de clause inzake wederbeleggingsvergoeding aan te passen als volgt: "Vervroegde terugbetalingen zijn niet toegelaten Elke niet-contractueel voorziene verrichting tijdens de looptijd van de lening wordt gelijkgesteld met een eenzijdige verbreking van het contract door het bestuur. In dat geval heeft Belfius Bank recht op een vergoeding gelijk aan haar reëel geleden financieel verlies".

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de Financieel Beheerder en aan Belfius Bank.

Artikel 5

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Artikel 6

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
OCMW/FIN Bank	eensluitend afschrift Raadsbesluit bezorgen aan Belfius Bank	na goedkeuring Raad

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
1	Vincent Stuyck - Belfius Bank	Uitvoering van het besluit

Bijlagen

1. Ontwerpbesluit_vaste_rentevoet_OCMW Antwerpen.doc

OCMW Maatschappelijke Integratie en Ontplooiing

Sociaal en Precair Wonen

Raadslid Vandecasteele vraagt het woord en leest dat een reglement van inwendige orde de afspraken zijn tussen de huurder en de verhuurder, dat hier de wederzijdse rechten en plichten worden ingeschreven. Ze vraagt zich af waar deel 2 blijft? Als ze dit leest, lijken haar dit vooral de plichten van de huurder. De plichten van de verhuurder komen hier eigenlijk niet aan bod.

Mevrouw Vandecasteele vindt dit problematisch. Als openbare instelling die een reglement van inwendige orde opstelt, gaat het een soort voorbeeld zijn voor anderen. En dus heel belangrijk dat het een correct gegeven is waar inderdaad de rechten en plichten van beide partijen juist in beschreven staan en waarbij niet enkel de verhuurder beschermd wordt, maar ook de huurder.

Raadslid Vandecasteele vindt dit hier echt niet in terug. Er staan ook verschillende redenen in waarom het huurcontract kan beëindigd worden, dit wordt niet minder dan 12 keer vermeld. En bovendien is dit vaak een dubbele straf. Bijvoorbeeld bij brandveiligheid, waarbij staat vermeld dat de inkomhal en de trapzalen vrijgehouden moeten worden. Als dit niet wordt gedaan, dan wordt de huurder hierop aangesproken, als de huurder daarna dit nog niet doet, gaat het OCMW op die huurder zijn kosten de spullen verwijderen maar dan nog kan dit betekenen dat de huurovereenkomst beëindigd wordt. Raadslid Vandecasteele vindt dat hiermee vaak te lichtzinnig wordt omgesprongen vooral omdat de raadsleden weten dat het merendeel van de huurders kwetsbare mensen zullen zijn.

Daarnaast vindt raadslid Vandecasteele het vreemd dat er wordt gezegd dat als er schade aangericht is, en het is niet duidelijk door wie die schade is aangericht, dan zullen die kosten gedeeld worden door alle bewoners van het pand. Dat vind raadslid Vandecasteele niet vanzelfsprekend. Ze vindt het vreemd dat de kosten dan moeten gedragen worden door alle bewoners van het pand terwijl er even goed kan gezegd worden dat de verhuurder die kosten zal dragen.

Rond de verwarmingsinstallatie staat er vermeld dat als deze niet goed onderhouden wordt door de huurder dat de huurder instaat voor alle kosten. Maar het onderhoud en het opdracht geven voor het onderhoud, is eigenlijk een taak van de verhuurder. Maar toch zou de huurder hiervoor kunnen aangesproken worden? Dit klopt volgens mevrouw Vandecasteele zelfs niet.

Bij de eindafrekening staat vermeld dat dit enige tijd kan duren en dat de huurder geen enkele aanspraak kan laten gelden tegenover het OCMW Antwerpen met betrekking tot de periode waarbinnen deze terugbetaling gebeurt. Geldt dit dan ook voor mensen die achterstaan met hun huur?

Dat is echt met twee maten en twee gewichten werken.

Dit beschermt de huurder echt onvoldoende.

Mevrouw Vandecasteele vraagt zich af of dit document bekeken is door de huurdersbond? De stem van de huurder moet hierin ook terug te vinden zijn. Haar voorstel is dan ook om op z'n minst met de huurdersbond samen te zitten en om advies te vragen over dit reglement van inwendige orde.

Raadslid Vliegen wenst tussen te komen en vindt een actualisering van dit document zeker nodig. Hij onderschrijft zeker de vraag van zijn collega Vandecasteele om dit reglement eens te laten nakijken door de huurdersbond.

Hij heeft nog een opmerking met betrekking tot de paragraaf van de BBQ. Die is grammaticaal niet in orde.

Daarnaast wil de heer Vliegen graag weten of het reglement vanaf januari 2017 van kracht is? En dat het OCMW in december 2017 alle huurders het wil laten ondertekenen?

Hoe zullen de mensen geïnformeerd worden? En wat als er huurders zijn die niet willen tekenen?

Wat gebeurt er dan?

Raadslid Vliegen is ook tevreden te lezen dat het OCMW zal tegemoetkomen aan huurders die momenteel een dakschotelantenne hebben. Is daar een inventarisatie van gemaakt? En wat is daar de actuele status van?

De voorzitter neemt het woord en is van mening dat een actualisering zeker aan de orde is.

Het reglement voorleggen aan de huurdersbond, heeft niet plaatsgevonden.

De voorzitter stelt dan ook voor dat, ook al wordt het besluit vandaag goedgekeurd op de raadszitting, de informatie toch voorgelegd wordt aan de huurdersbond. Als er de opmerkingen ten gronde komen, kunnen ze opnieuw besproken worden tijdens de raadszitting.

De zin met betrekking tot de BBQ zal grammaticaal rechtgezet worden.

Het is inderdaad zo dat het van toepassing is vanaf januari 2017 en dat het OCMW van de periode december 2017 gebruik wil maken om alle huurders te informeren en een bekrachtigingsbrief voor te leggen. De huurders die dat niet wensen te doen en het OCMW komt op een bepaald ogenblik in conflict tussen de verhuurder en huurder dan is het aan de vrederechter om de inschatting te maken wat het niet ondertekenen van dit document tot gevolg heeft.

De voorzitter richt zich tot mevrouw Vandecasteele en verwijst naar het collectiviseren van de kosten voor de maatschappij en over alle belastingbetalers. De regel die hier naar voor gebracht wordt door het OCMW is eigenlijk 'standard practice' in de sociale huisvesting. Het OCMW probeert schuld te individualiseren maar als dat niet mogelijk is, wordt die rekening verdeeld over alle huurders in dat pand, ondermeer om sensibiliseringsredenen. Dat zijn de grote lijnen die de voorzitter hierover wil meegeven.

De voorzitter gaat eerder uit van de rechten van de mensen die op een goede manier omgaan met het pand, die op een goede manier omgaan met de infrastructuur die ter beschikking gesteld wordt en is persoonlijk iets harder voor de mensen die daar minder correct mee omgaan en die het

samenleven een pak moeilijker maken.

De voorzitter geeft mee aan raadslid Vliegen dat hij het antwoord met betrekking tot de dakschotelantennes schriftelijk zal laten bezorgen.

Raadslid Avonts vraagt of dit besluit niet ter kennisneming beslist kan worden en de goedkeuring laten plaatsvinden op de volgende raadszitting, samen met de feedback van de huurderbond? Hij geeft mee dat het vertrouwen in de voorzitter weg is.

Raadslid Vandecasteele is voor recht op wonen voor iedereen, voor recht op een goede woonst, op een veilige woonst, op een woonst in een aangename leefomgeving voor iedereen. Laat dit absoluut duidelijk zijn.

Mar een reglement van inwendige orde en de rechten en de plichten van de huurder en de verhuurder dat houdt ook plichten in van de verhuurder, net om die leefbaarheid voor iedereen te garanderen. Dat houdt bijv. in dat de toegang niet voor iedereen toegankelijk is, dat houdt in dat er gezorgd wordt voor goed onderhoud van de gangen en van de gemeenschappelijke ruimte, dat houdt in dat er gezorgd wordt voor de omgeving, dat houdt in dat die leefomgeving verzekerd is. Dat staat hier op geen enkel moment in beschreven.

Er bestaan ook voor de verhuurder plichten. Een rechten en plichten verhaal werkt enkel als dit langs beide kanten is en niet enkel allerlei straffen gaat opleggen voor de huurders.

Hier komt geen enkel engagement van de verhuurder.

Raadslid Laenens vraagt het woord en verduidelijkt dat het gaat over een reglement van inwendige orde. Het gaat niet over een huurovereenkomst. Het gaat over welke regels waaraan iemand zich moet houden als hij of zij gebruik maakt van een pand dat hen door de maatschappij ter beschikking gesteld wordt.

Dit reglement van inwendige orde komt bijna voor 90% overeen met een reglement opgesteld door Testaankoop.

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, met 12 stemmen (Scheck, Peeters, Vliegen, De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) voor en 2 stemmen tegen (Avonts en Vandecasteele) het nieuw reglement van inwendige orde voor woonsten van OCMW Antwerpen goed.

10	2016_RMW_00741	Wonen - Reglement van inwendige orde - MCOM_20161103 - RMW_20161124 - Goedkeuring
----	----------------	---

Beknopte samenvatting

Het huidig reglement van inwendige orde voor alle verhuurde OCMW-woningen, zowel sociaal als privaat patrimonium, werd goedgekeurd in de zitting van de Raad Maatschappelijk Welzijn van 6 juni 1995. Een nieuw reglement van inwendige orde wordt voorgelegd ter goedkeuring.

Motivering

Aanleiding en context

Het huidige reglement van inwendige orde dateert van 6 juni 1995. Dit reglement is aan hernieuwing toe. Een nieuw reglement van inwendige orde werd opgemaakt.

Regelgeving: bevoegdheid

Private Huurwetgeving

Argumentatie

Het reglement van inwendige orde is een deel van de huurovereenkomst. Concreet bevat het document de wederzijdse rechten en plichten van de huurder en van OCMW Antwerpen. Het reglement bepaalt de regels betreffende het huren van één van de woonsten van OCMW Antwerpen. Beide partijen dienen zich aan de regels, beschreven in het document, te houden.

Het nieuw reglement van inwendige orde (opgenomen in bijlage) werd in samenwerking met de technische cel en de juridische dienst opgemaakt en getoetst aan de reglementen van inwendige orde van de verschillende huisvestingsmaatschappijen.

Belangrijkste wijzigingen:

- Bij een niet tijdig aangekondigde afwezigheid van de huurder bij de plaatsbeschrijving, wordt deze geacht tegensprekelijk te zijn.
- De rubriek verhuizingen werd opgenomen.
- De rubrieken inrichting, verandering aan de woning werden opgenomen.
- De rubriek herstellingen werd uitgebreid waarbij vermeld wordt dat huurders gebruik kunnen maken van het gratis nummer 0800/62.263 technische cel.
- De rubriek effectieve bewoning, geen beroepsactiviteit, onderverhuring of overdracht van de huur werd vermeld.
- Bij de huurcontracten waar de huurprijs wordt berekend op basis van het netto belastbaar gezinsinkomen wordt de informatie uitgebreid toegelicht.
- Aansluiting gas en/of elektriciteit wordt niet meer gekoppeld aan Electrabel.
- Deactivering budgetmeters werd toegelicht.
- De rubriek samenleven en toezicht werd uitgebreid toegelicht.
- De rubriek brandverzekering/brandveiligheid werd geüpdatet.
- Er werd bijzonder aandacht geschonken aan de problematiek sluikstort.
- De rubriek schotelantennes werd opgenomen.
- Gebruik en onderhoud van de gemeenschappelijke delen werd uitgebreid met bijzondere aandacht voor kelders, fietsenbergingen en dak.
- Onderhoud van voetpad en sneeuwruimen werd toegevoegd.
- De rubriek garages werd opgenomen.
- De rubriek onderhoud van de woning werd uitgebreid.
- De gevolgen, wanneer een huurder het reglement van inwendige orde niet respecteert, worden helder vermeld in artikel 17.

De maatschappelijk werkers maken het reglement over aan alle bewoners van sociaal en precair wonen waarbij, indien nodig, mondelinge toelichting wordt gegeven. De huurders paraferen 1 exemplaar ter kennisneming.

De afdeling woonzekerheid maakt het reglement van inwendige orde over aan privaat patrimonium voor verdere acties.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt het nieuw reglement van inwendige orde voor woonsten van OCMW Antwerpen goed.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
MI	Alle huurders sociaal en precair wonen paraferen het nieuwe reglement van inwendige orde	december 2016
BZ	Alle huurders privaat patrimonium paraferen het nieuwe reglement van inwendige orde	december 2016

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
1	TC	Voor dossier
1	BZ	Voor archivering

Bijlagen

1. Reglement van inwendige orde Raad 1995.pdf
2. REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE 2016.docx

Schuldhelpverlening

De voorzitter licht het besluit toe.

Raadslid Avonts vraagt het woord en geeft mee verschillende vragen te hebben. De subsidiëring of de steun gaat naar de huurder opdat die voordeel zou hebben van de energiezuinige maatregel. Dat vindt hij een goede zaak. Aankoop en plaatsing van een verwarmingsinstallatie, aankoop en plaatsing van isolatiemateriaal: gemiddeld moet de huurder 6 tot 7 jaar blijven wonen in zijn woonst, wil hij daar voordeel uit halen. Wanneer we kijken naar onze doelgroep, dan is ergens 6 of 7 jaar wonen ongelofelijk lang. Dit gaat dus ten voordele van de verhuurder zijn. En niet van de huurder. Tenzij in het reglement van inwendige orde schrijft dat die huurder als hij die maatregelen genomen heeft dat hij een deel terugbetaald krijgt als de huurder vroeger verhuisd. Een koelkast of wasmachine, prima bij aankoop. Wanneer die wasmachine dan terug moet verhuisd worden: wie gaat die ladderlift betalen? Om die wasmachine uit het appartement te halen? Wat gaan de mensen doen? Die gaan die koelkast of wasmachine laten staan. Dit is dan ten voordele van de volgende huurder of voor de verhuurder.

Alle aanvragen komen langs de energiecel: zij gaan op zoek naar een structurele oplossing. Wat is die structurele oplossing dan?

De energiecel zal nagaan dat de investering niet enkel ten goede komt van de verhuurders. Hoe gaan ze dit doen? Tussen de regels hoort de heer Avonts dat het toch niet zo makkelijk is om een onderscheid te maken. Met welke criteria gaat het OCMW dan beoordelen of iets voor de huurder is dan wel voor de verhuurder?

De heer Avonts leest ook in de tekst dat tot op heden 40.4% van de middelen voor tussenkomsten aan klanten van het energiefonds aangewend is. Hoe moet dit geïnterpreteerd worden?

In de bijlagen staat, in artikel 6, in het kader van preventief sociaal energiebeleid, dat er 695.875,49 euro voorzien wordt en er is besteed 129 132,11 euro. Dat is 18,6% van het bedrag.

Klopt dit? De heer Avonts staat versteld over de bedragen die ter beschikking zijn en wat het OCMW er maar mee doet.

Hij staat tevens versteld over de vage terminologie: het energiezuinig mensen laten omgaan met koelkast, verwarmingsinstallatie. Raadslid Avonts leest tussen de regels door dat de uitvoering meestal voor de verhuurder ten voordeel zou kunnen zijn en dat de huurder de bijdrage doet.

Daar kan raadslid Avonts echt niet zo mee akkoord gaan.

Mevrouw Vandecasteele vraagt het woord en vraagt verduidelijking omtrent de 40.0% van middelen van de tussenkomst voor energiemiddelen die aan aangewend zijn. Als ze dan het toelichtingblad leest, dan staat daar vermeld dat er ongeveer 130.000 euro van de 700.000 euro besteed is. Dat is inderdaad nog geen 20%. Waar slaat die 40.4% dan op?

Mevrouw Vandecasteele vindt het zorgwekkend dat er nog maar zo weinig middelen van het fonds gebruikt zijn. Ze vindt het positief dat er gezocht wordt naar manieren om hier verandering in te brengen maar iedereen weet dat de energiefactuur van de mensen een deel verbruik is maar een groot deel ook belastingen die betaald moeten worden. één van die belastingen die de mensen betalen op hun energiefactuur is net een bijdrage voor het energiefonds. Wat mevrouw Vandecasteele wil duidelijk maken, is dat door het verbruik te verminderen, gaat er maar een klein beetje meer geld kunnen bespaard worden. Ze weet niet of dit voor heel veel gezinnen de oplossing zal zijn.

Mevrouw Vandecasteele vindt het zonde dat die bijdrage die iedereen betaald op zijn energiefactuur en die bedoeld is voor de mensen die het het moeilijkste hebben. Zijn er toch niet nog andere manieren om er voor te zorgen dat het fonds echt wel gebruikt wordt? Blijkbaar bestaat het probleem al sinds 2001 dat de middelen van het energiefonds niet opgebruikt worden. 1 van de maatregelen zou bijvoorbeeld kunnen zijn, bij de minimale energielevering in de winter dat die 30% die mensen toch nog zelf moeten betalen, dat het OCMW gewoon zegt dat het OCMW dit zal betalen vanuit het energiefonds.

Er is een toename van dossiers op de LAC, er is een toename van afsluitingen. Het OCMW moet toch zoeken naar een manier omdat energiefonds te besteden. Hoe komt het dat het niet gebeurt?

Zijn de voorwaarden te streng? Is er te weinig personeel om hier reclame rond te maken? Wordt er niet samengezeten met de middenveldorganisaties, bij andere schuldhulpverleningsorganisaties? Mevrouw Vandecasteele vindt dit problematisch en vraagt of deze cijfers ook kunnen opgenomen worden in de kwartaalmonitor. Zodat de raadsleden er ook attent kunnen op zijn, zodat ze mee kunnen opvolgen hoeveel budget er reeds gebruikt is van het fonds. Nog geen 20% van dit fonds in september gebruikt, is wansmakelijk. Dit kan niet.

Raadslid Peeters vraagt het woord en verwijst naar de woorden van de voorgaande sprekers. Het is inderdaad een terugkerend probleem. Volgens de heer Peeters was dit geenszins het geval in de vorige legislatuur. In 2014, over een volledig jaar, werd er 266.000 euro gebruikt, wat terug een stijging was omdat de raadsleden daar regelmatig aan de bel hebben getrokken omdat zich daar een ernstig probleem voordeed. In 2015 is er slechts 105.000 euro gebruikt om effectief

schulden aan te zuiveren. Dat is slechts 15% van het federaal energiefonds dat het OCMW gebruikt. Hoe komt dit? Hier wordt beleidsmatig geen prioriteit van gemaakt. Op een moment dat het aantal klanten sterk aan het stijgen is, dat de energierekeningen stijgen, btw en electriciteit is gestegen, de turteltaks is er, de waterfactuur is gestegen: de energiearmoede neemt toe. Het energiefonds kan gebruikt worden voor beide. Het is absoluut de bedoeling van de federale overheid om deze middelen te gebruiken, om een schuldenpiraal te kunnen doorbreken. Om mensen meer zuurstof te geven, om structureel uit uw energiearmoede uit te geraken en het OCMW gebruikt deze middelen niet waarvoor ze dienen.

In die zin was raadslid Peeters net als zijn collega Avonts aangenaam verrast dat er toch een denkoefening wordt georganiseerd om die middelen aan te wenden waarvoor ze gebruikt worden maar de eerlijkheid gebied hem te zeggen dat het voorstel ook zijn zwakte heeft. In die zin vindt de heer Peeters dat het besluit verder verfijnd zou moeten worden.

Nu is het heel vaag van wie hier nu eigenlijk de voordelen gaat oppikken van dat soort van ecologische investeringen die nu worden voorgesteld. De heer Peeters is het idee genegen maar mist een betere controle. De wijze van toekenning en de uitrol staat niet duidelijk in het besluit omschreven. In die zin is de heer Peeters van mening dat het beter zou zijn deze nota terug te trekken, te verfijnen en duidelijk af te lijnen wat de bedoeling is.

Raadslid Peeters pleit ook om het energiefonds te gebruiken voor de minimale energielevering. Hij vindt het niet kunnen dat mensen nu geen gebruik kunnen maken van de minimale energielevering omdat ze hun energieschuld van de minimale energielevering van vorig jaar nog niet betaald hebben.

Het federaal energiefonds wordt onvoldoende gebruikt om mensen te helpen. Om ze structureel uit hun energiearmoede en schuldenpiraal te helpen. Dat vindt raadslid Peeters problematisch.

De Sp.a-fractie wil meedenken over het verfijnen van het besluit. Er zijn zeker mogelijkheden. Het mag een niet-limitatieve lijst zijn van mogelijkheden om artikel 6 beter te besteden.

Raadslid De Vroey is van mening dat tijdens de vorige legislatuur met de middelen van het energiefonds de mensen op pad gestuurd werden, op zoek naar mensen die hun rekeningen niet konden betalen. Het OCMW is toen op de vingers getikt dat er niet rechtstreeks geld gegeven werd aan de mensen vanuit dat fonds.

De voorzitter neemt het woord en verwijst naar de discussie van de 30% die reeds verscheidene malen gevoerd werd op de raadszitting en die niet opnieuw gaat gevoerd worden. De afweging die reeds in het verleden gemaakt werd tussen een beetje eigen verantwoordelijkheid meegeven en een bijdrage vanuit de gemeenschap.

Er is inderdaad een onderbenutting. Dit is de reden dan ook waarom dit voorstel werd opgemaakt: om die onderbenutting op te lossen.

De meerderheid is voorstander van structurele maatregelen, voorstander van maatregelen die het probleem op lange termijn oplossen. Geen oplossingen die voor 1 maand of 2 maanden het probleem van de betaling van de factuur oplossen en vervolgens de put opnieuw laten groeien. De voorzitter vindt het niet vaag dat elk dossier naar het bijzonder comité gaat. Dat getuigt van een grote wijsheid en vertrouwen in die bijzondere comités.

Wat betreft het saldo van 20 miljoen euro, is de voorzitter bijzonder trots dat het OCMW een positief saldo vertoont en niet telkens zoals in het verleden een negatief saldo dat moest bijgelegd worden vanuit de stedelijke overheid.

De saldi die in de vorige jaren zijn opgebouwd zijn ook telkens geïnvesteerd in de werking van het OCMW en zijn niet teruggevloeid naar de stad.

De technische verduidelijking van de discrepantie tussen 18% en 40% werd reeds schriftelijk

beantwoord aan raadslid Vandecasteele en wordt ook opgenomen in de verslaggeving:

Het Energiefonds, zoals ingeschreven in budget 2016, is als volgt:

Energiefonds zoals ingeschreven in budget 2016:

	2016
Totaal bedrag Energiefonds	€ 1.171.396,39
Artikel 4 (personeel)	€ 475.520,90
Artikel 6	€ 695.875,49
Artikel 6 aanzuivering schulden (tussenkost facturen klanten)	€ 159.216,00
Artikel 6 preventief sociaal energiebeleid (personeel)	€ 536.659,50

Voor 2016 is er € 159.216 van het energiefonds ingeschreven in de bijstand (voor tussenkomst in facturen van de klanten). Momenteel is hiervan € 153.850,39 besteed. Dit is 96,63 % van het gedeelte van het voorzien budget.

In het besluit voor de Raad voor Maatschappelijk Welzijn staat vermeld dat er 40 % van de voorziene middelen voor tussenkomst aan klanten uit het Energiefonds aangewend is. Dit is fout. Dit was de toestand eind mei 2016 . Het eerste ontwerp van de nota is namelijk opgemaakt in juni. De bijlage werd geactualiseerd, maar het vermelde percentage niet.

De voorzitter gelooft echt in die structurele oplossingen waarbij mensen geholpen worden om hun energiefactuur te verminderen in plaats van mensen te helpen hun energiefactuur te betalen.

Mevrouw Vandecasteele neemt het woord en maakt de meerderheid duidelijk dat dit geen structurele oplossing is. Ze hoopt dat er is uitgeteld hoeveel iemand maandelijks kan besparen door een energiezuinige wasmachine te kopen.

Mensen zitten tot over hun oren in de schulden. De energieprijzen zijn gigantisch gestegen. Drie vierde van de energiefactuur zijn belastingen die ook gedragen worden door de klant. Dat is minder solidair dan de mensen belastingen zouden betalen volgens eigen kunnen en niet volgens de hoeveelheid energie dat de mensen verbruiken.

Raadslid Peeters verduidelijkt niet 100% eens te zijn met de beschouwingen van de voorzitter. Hij vindt het wel een stap in de goede richting. De Sp.a-fractie is constructief in de oppositierol en zal het voorstel steunen. Toch hopen ze dat de maatregelen tegemoetkomen aan diegene die er het meeste nood aan hebben.

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, met 13 stemmen voor (Scheck, Peeters, Vliegen, De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans, de Wilde en Vandecasteele) en 1 onthouding (Avonts) goed dat het Energiefonds ook aangewend wordt voor het verlenen van tussenkomsten in energiebesparende maatregelen met als beslissingsniveau Bijzonder Comité Sociale Dienst.

11	2016_RMW_00762	Energiefonds - Aanwenden Energiefonds voor bijkomende energiebesparende maatregelen - MCOM_20161110 - RMW 20161124 - Goedkeuring
----	----------------	---

Beknopte samenvatting

Het Energiefonds voorziet de OCMW's van middelen om te voldoen aan de opdracht van begeleiding en financiële maatschappelijke steunverlening inzake energielevering. Meer bepaald kan het Energiefonds aangewend worden om schulden aan te zuiveren en om collectieve en individuele preventiemaatregelen te nemen. Voorgesteld wordt om het Energiefonds voortaan ook aan te wenden voor de aankoop van energiezuinige huishoudtoestellen voor klanten en om werken te bekostigen die leiden tot een zuiniger energieverbruik.

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2016_MCOM_00663 - Energiefonds - Aanwenden Energiefonds voor bijkomende energiebesparende maatregelen - MCOM_20160602 - RMW 20160630 - Goedkeuring

Aanleiding en context

Op de jaarlijkse energiefactuur is een bedrag vermeld dat wordt afgehouden door de energieleveranciers. Dit bedrag wordt doorgestort naar het Energiefonds, dat beheerd wordt door de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG).

Het Energiefonds financiert een opdracht van de OCMW's. De OCMW's moeten de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering verzekeren. De OCMW's mogen met deze middelen een dienst voor schuldbemiddeling en budgetbegeleiding opzetten. Zo kunnen ze klanten helpen die betalingsmoeilijkheden hebben. Ze kunnen ook achterstallige rekeningen aanzuiveren en maatregelen nemen voor een preventief sociaal energiebeleid.

Juridische grond

Wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering.

Koninklijk besluit van 14 februari 2005 tot uitvoering van de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering.

Omzendbrief van 13 april 2010 betreffende het “preventief sociaal energiebeleid” in het kader van het Gas- en Elektriciteitsfonds.

Regelgeving: bevoegdheid

Het Energiefonds wordt geregeld door federale wetgeving. Er is nog ruimte om een lokale invulling te geven aan de besteding van de middelen.

Argumentatie

De interne regelgeving van OCMW Antwerpen bepaalt dat uitkeringen aan klanten uit het Energiefonds enkel mogelijk zijn voor het ten laste nemen van onbetaalde energierekeningen. In sommige situaties echter zijn er investeringen nodig in energiezuinige huishoudtoestellen of isolatie om een structurele oplossing te bewerkstelligen. Volgens de omzendbrief van 13 april 2010 is dit mogelijk. Er worden enkele voorbeelden gegeven van deze klantgerichte preventieve maatregelen: de aankoop en plaatsing van isolatiemateriaal, vervangen van de verwarmingsinstallatie, aankopen van een koelkast of wasmachine klasse A+ of nog zuiniger.

Voorgesteld wordt om voortaan het energiefonds ook aan te wenden voor maatregelen die het energieverbruik van de klant significant doen dalen, zoals omschreven in de omzendbrief, met als beslissingsniveau Bijzonder Comité Sociale Dienst.

Er wordt nauw samengewerkt met de Energiesnoeiers en het Ecohuis teneinde te verzekeren dat de gefinancierde maatregelen wel degelijk een effect zullen hebben op het energieverbruik van de klant. Daarenboven wordt voorafgaandelijk nagegaan of alle vormen van subsidies, kortingen en andere tegemoetkomingen voor de doelgroep zijn uitgeput. Zo zal er bijvoorbeeld nagegaan worden of de kosten in aanmerking komen voor de sanerings- en renovatiecontracten van de stad.

Alle aanvragen komen langs de Energiecel om te verzekeren dat:

- de maatregelen een structurele oplossing bieden
- alle andere subsidies en kortingen zijn uitgeput
- de investeringen niet enkel ten goede komen aan verhuurders.

Financiële gevolgen

Ja

Algemene financiële opmerkingen

Tot op heden werd 40,4 % van de voorziene middelen voor tussenkomsten aan klanten uit het Energiefonds aangewend. Er wordt opgevolgd dat de uitgaven energiefonds aan klanten - dus inclusief de uitgaven voor het verlenen van een tussenkomst in energiebesparende maatregelen - in 2016 binnen het daarvoor voorziene budget blijven.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
 - 1SHM07 - Menswaardig bestaan, maatschappelijke integratie en ontplooiing is een recht voor elke bewoner, die de kansen hiertoe maximaal benut binnen zijn mogelijkheden
 - 1SHM0705 - Hulpverlening bij energieschulden en advies m.b.t. energiebewust leven voorkomt betalingsproblemen en afsluiting van energietoever
 - 1SHM070504 - Kwetsbare burgers krijgen een financiële tussenkomst bij betalingsproblemen met nutsvoorzieningen

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt goed dat het Energiefonds ook aangewend wordt voor het verlenen van tussenkomsten in energiebesparende maatregelen met als beslissingsniveau Bijzonder Comité Sociale Dienst.

Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
Max 695.875,49 + 10.000,00	Max 695.875,49
Subsidies	
Bedrag:	Max 695.875,49
Wie keert subsidie(s) uit:	POD MI (Energiefonds)

Rekeningen	
Profit center:	4007 MI
Grootboekrekening:	6482103040 Bijleg Energiefacturen
Kostenplaats:	40717xxxAfhankelijk van het sociaal centrum
Projectnummer (voor investeringen):	/
Budget	
Is voorzien in budget:	Er werd 10.000,00 EUR marge in budget toegevoegd in 2017 boven op de bestaande middelen. Onder voorbehoud van goedkeuring budget 2017 en meerjarenplan.
Budgetpositie:	648211
Budgetplaats:	400717000 MI Coördinatie bijstand
Budgetbedrag:	Artikel 6 Max 695.875,49 + 10.000,00
Akkoord voor uitvoering door de financial controller	
Naam:	Stijn D'Hanis
Paragraaf:	
Uitvoerder order	
Naam:	

Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
Maatschappelijke Integratie en Ontplooiing	Communicatie, organisatie en opvolging modaliteiten besteding Energiefonds.	Na goedkeuring Raad voor Maatschappelijk Welzijn
Bestuurszaken	Aanpassen vademecum	Na goedkeuring Raad voor Maatschappelijk Welzijn

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

Bijlagen

1. besteding_energiefonds_2016.pdf

Personeelsmanagement Stad-OCMW

loopbaancentrum/functionering

Beslissing Raad voor Maatschappelijk Welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn handhaaft, met 13 stemmen voor (Scheck, Peeters, Vliegen, De Vroey, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans, de Wilde en Avonts) en 1 onthouding (Vandecasteele), voor de functioneringscyclus van 2016 de uitvoeringsmodaliteiten die op 24 november 2015 (jaarnummer 1203) ter kennis van het managementcomité werden voorgelegd en in bovenstaande argumentatie werden herhaald.

Voor de huidige functioneringscyclus zijn volgende periodes van toepassing:

- prestatieperiode: 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016;
- waarderingsperiode: 1 januari 2017 tot en met 31 maart 2017.
- Indien een medewerker in de loop van 2016 bevordert of met pensioen gaat en aan bovenstaande uitvoeringsmodaliteiten voldoet krijgt hij bij voorkeur zijn waardering op het moment van bevordering of pensioen.

12	2016_RMW_00730	Functionering - Functioneringstoelage - Uitvoeringsmodaliteiten functioneringscyclus 2016 - MCOM_20161027_RMW_20161127 - Goedkeuring
----	----------------	---

Motivering

Aanleiding en context

Het bestuursakkoord 2013- 2018 bepaalt dat we er als organisatie naar streven om, de competente medewerkers die we al hebben, te behouden en hen verder te laten groeien in de organisatie. Om dit te realiseren zal OCMW- Antwerpen verder blijven inzetten op de professionalisering van de functioneringscyclus en wenst ze in navolging hiervan medewerkers die goed presteren te belonen met een functioneringstoelage.

Op 24 november 2015 werden de uitvoeringsmodaliteiten ter kennis voorgelegd aan het managementcomité (jaarnummer 1203).

Met deze beslissing worden de data van de prestatie- en waarderingsperiode voor de huidige functioneringscyclus vastgelegd en worden de uitvoeringsmodaliteiten van 24 november 2015 hernomen.

Juridische grond

De rechtspositieregeling van het OCMW-personeel zoals goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 14 oktober 2008 en gewijzigd op 10 maart 2009, 30 juni 2009, 15 december 2009 , 27 juli 2010 , 2 november 2010, 30 november 2010 , 14 december 2010, 25 januari 2011, 11 oktober 2011, 24 januari 2012, 27 november 2012, 27 juni 2013 (jaarnummer 224), 24 oktober 2013 (jaarnummer 369), 10 december 2013 (jaarnummer 420), 26 juni 2014 (jaarnummer 411), 25 september 2014 (jaarnummer 567) en 28 mei 2015 (jaarnummer 369).

Uitvoeringsmodaliteiten betreffende functioneringstoelage, zoals goedgekeurd op het managementcomité op 24 november 2015 (jaarnummer 1203).

Overname functioneringsperiode medewerkers groep Antwerpen, zoals goedgekeurd op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn op 24 maart 2016 (jaarnummer 332).

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 51, §1 van het OCMW-decreet bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn beschikt over de volheid van bevoegdheid voor de aangelegenheden die aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn door of krachtens de wet of het decreet worden toevertrouwd.

Argumentatie

Op 24 november 2015 werden volgende uitvoeringsmodaliteiten ter kennis voorgelegd aan het managementcomité (jaarnummer 1203):

Waarderen

- Leidinggevenden leveren kwalitatief beschrijvende waarderingsafspraken af. Ze motiveren grondig het eindresultaat. Sinds 2015 zijn de eindresultaten aangepast conform het lokaal akkoord 2014-2019 van stad en OCMW Antwerpen. De eindresultaten zijn als volgt: ongunstig –onvoldoende – gunstig goed – gunstig zeer goed – gunstig uitstekend. Aan een gunstig waarderingsresultaat zal naast de voorziene doorstroom in de functionele loopbaan een functioneringstoelage van 2,00% gekoppeld worden. De mogelijke gevolgen van een negatieve waardering opgenomen in de rechtspositieregeling (geen recht op de volgende salarisschaal van de functionele loopbaan, verbetertermijn met een nieuwe waardering na zes maanden) blijven behouden.
- Om in aanmerking te komen voor een waardering moet de medewerker in de gestelde prestatieperiode minstens 6 maanden effectief gepresteerd hebben in eenzelfde functie.
Zes maanden effectieve prestaties hebben geleverd, wil zeggen dat de medewerker minstens 180 kalenderdagen aanwezig moet zijn geweest. Met aanwezigheid wordt gelijkgesteld: jaarlijks verlof, verlof voor compensatie van meerprestaties, weekends of soortgelijke dagen waarop men niet ingepland was en afwezigheid wegens structurele verminderde prestaties.
Verfijningen op deze regel: verlof voor compensatie van meerprestaties in de vorm van overuren van vòòr 2009 worden niet met aanwezigheid gelijkgesteld. Prestaties van medewerkers die in een rooster werken van deeltijds werken/ deeltijds ziek, worden voltijds gelijkgesteld met aanwezigheid.
Conform het lokaal akkoord 2014-2019 komen prestaties geleverd tijdens proeftijd ook in aanmerking voor een functioneringstoelage op voorwaarde dat de proeftijd is aangegaan na 1 januari 2015. Voor deze medewerkers wordt een basiswaardering klaargezet en gelden de modaliteiten zoals in deze beslissing bepaald.

Toekenning functioneringstoelage

- De functioneringstoelage wordt enkel toegekend voor een gunstige basiswaardering. Er wordt geen toelage toegekend voor wie een onvoldoende of ongunstige basiswaardering krijgt in de lopende functioneringscyclus, ook niet retro-actief wanneer de verbetertermijn die op de negatieve waardering volgt gunstig wordt afgerond.
- Medewerkers die een eerste verbetertermijn gunstig hebben afgerond die volgt uit de negatieve waardering van een vorige functioneringsronde hebben recht op een functioneringstoelage van de nieuwe functioneringsronde als deze gunstige verbetertermijn niet gevolgd wordt door een negatieve basiswaardering.
- Medewerkers die een tweede verbetertermijn hebben lopen komen niet in aanmerking voor een functioneringstoelage voor die functie waarvoor ze een tweede verbetertermijn hebben lopen.

- Medewerkers die effectief uit dienst gaan voor de start van de waarderingsperiode kunnen geen formele waardering meer krijgen en dus ook geen functioneringstoelage. Dit geldt niet voor medewerkers die met pensioen gaan en nog 180 effectieve of gelijkgestelde kalenderdagen gepresteerd hebben. Zij kunnen gewaardeerd worden in de maand dat ze met pensioen gaan en komen bij een gunstige waardering in aanmerking voor een functioneringstoelage pro-rata het aantal maanden dat ze nog gewerkt hebben.
- Medewerkers die ontslagen worden door de werkgever, komen niet in aanmerking voor een basiswaardering en hebben bijgevolg geen recht op een functioneringstoelage. Medewerkers die aansluitend op hun ontslag door de werkgever terug door de werkgever in dienst worden genomen komen in aanmerking voor een basiswaardering als zij voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in dit uitvoeringsbesluit.
- Kabinets- en fractiepersoneel en werkervaringsklanten met een IBO, BIO-contract of artikel 60 komen niet in aanmerking voor de functioneringstoelage.

Berekeningsbasis voor de functioneringstoelage

- De basis waarop het percentage van de functioneringstoelage wordt berekend is het geïndexeerde brutoloon (volgens weddentrap) van de maand volgend op de functioneringscyclus waarop gewaardeerd werd, vermenigvuldigd met twaalf (brutojaarsalaris) voor een normale duur van de functioneringscyclus. Vanaf 2015 is deze referentemaand de maand januari volgend op de voorbije functioneringscyclus. Hierbij wordt rekening gehouden met periodes van structurele afwezigheid, periodes van schorsing bij wijze van tuchtstraf en preventieve schorsing in de gestelde functioneringsperiode, met uitzondering van palliatief verlof en verlof voor bijstand van een zwaar ziek kind.
- Als uitzondering op het vorige punt wordt, voor een medewerker die gewaardeerd werd op prestaties die geheel vóór een bevordering vielen, als berekeningsbasis voor de functioneringstoelage de weddentrap genomen waarin de medewerker stond op de laatste volle maand voor de start van de bevordering.

Uitbetaling van de functioneringstoelage

- De secretaris beslist, na overleg met de leden van het managementcomité en op advies van de leidinggevenden, tot uitbetaling van een functioneringstoelage van 2,00% voor alle personeelsleden met een gunstige waardering, rekening houdende met de bepalingen en uitzonderingen in dit besluit.
- De uitbetaling van de functioneringstoelage gebeurt met de loonberekening van mei. Medewerkers die omwille van overmacht later gunstig gewaardeert worden, krijgen de functioneringstoelage met een latere loonberekening uitbetaald.

Financiële gevolgen

Nee

Besluit

Artikel 1

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn handhaaft voor de functioneringscyclus van 2016 de

uitvoeringsmodaliteiten die op 24 november 2015 (jaarnummer 1203) ter kennis van het managementcomité werden voorgelegd en in bovenstaande argumentatie werden herhaald.

Voor de huidige functioneringscyclus zijn volgende periodes van toepassing:

- prestatieperiode: 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016;
- waarderingsperiode: 1 januari 2017 tot en met 31 maart 2017.
- Indien een medewerker in de loop van 2016 bevordert of met pensioen gaat en aan bovenstaande uitvoeringsmodaliteiten voldoet krijgt hij bij voorkeur zijn waardering op het moment van bevordering of pensioen.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

INITIATIEFRECHT

24 november 2016 20:49 - De voorzitter opent de besloten zitting

24 november 2016 20:53 - De voorzitter opent de openbare zitting

50	2016_VVB_00023	Voorstel tot beslissing van raadslid Tatjana Scheck: Tandzorg
-----------	-----------------------	--

Indiener(s)

Tatjana Scheck

Gericht aan

Fons Duchateau

Tijdstip van indienen

19 november 2016 16:56

Toelichting

Als Raadsleden zien wij wekelijks aanvragen voor tussenkomsten in tandzorg voor OCMW klanten. Vaak gaat het om grote tot zeer grote bedragen voor protheses, extracties, enzovoort.

Een slecht of niet onderhouden gebit heeft ook rechtstreekse gevolgen voor het welzijn, zelfvertrouwen en activering van mensen.

Voor OCMW klanten zijn de drempels naar goede tandzorg bijzonder hoog.

Uit het evaluatierapport van het pilootproject 'Laat je tanden zien' blijkt:

Heel wat mensen stellen een bezoek aan de tandarts uit omwille van financiële redenen, meer dan een bezoek aan andere artsen of medicatie. Bij de laagste inkomens stelde in het begin van dit decennium 27 % van de mensen een bezoek aan de tandarts uit omwille van de kosten.

Dit pilootproject vond plaats in 2014 -2015, in een samenwerking tussen Provincie Antwerpen, Stad Antwerpen en Logo vzw. Momenteel loopt een afgeslankte versie van het project nog tot 2017 dankzij ondersteuning van de Provincie.

Nog uit het rapport :

Een gezonde mond heeft niet alleen impact op de mond zelf, hij beïnvloedt de gehele gezondheid en het welzijn van de deelnemers. We zagen enkele deelnemers echt groeien op het vlak van zelfverzekerdheid, persoonlijke zorg, werk en relaties.

Via de sociale centra van het Antwerpse OCMW kan een sensibiliseringscampagne opgezet worden, in samenwerking met de VVT om klanten aan te moedigen jaarlijks minstens 1 tandartsbezoek af te leggen.

Cruciaal zijn preventie en het verlagen van drempels naar goede tandzorg. Knelpunt voor tandartsen blijft de derdebetalersregeling, hiervoor zouden op de hoogste beleidsniveaus maatregelen moeten getroffen.

Rond het verlagen van drempels voor OCMW klanten kan een initiatief uitgewerkt worden. Tandartsen in opleiding kunnen via stages deze zorg aanbieden, wat gezien het groot tekort aan stageplaatsen voor tandartsen in opleiding een win-win situatie zou betekenen.

Hiervoor zijn er bij de universiteiten, bij ZNA en organisaties die werken rond armoedebestrijding uitstekende partners te vinden.

Voorstel meerderheid:

Wij delen de bezorgdheid van raadslid Scheck rond toegankelijke tandzorg en het belang van preventie hier rond.

In het verleden zijn er dergelijke initiatieven geweest. Het lijkt ons aangewezen dat de dienst

gezondheid van SL met het departement MI een haalbaar plan afstemt met VTT en eventuele andere actoren om klanten te sensibiliseren rond mondhygiëne en preventief tandartsbezoek.

Preventiemaatregelen werken alleen als er een vooruitzicht is op goede en toegankelijke zorgen.

De piste om tandartsen in opleiding hierbij in te schakelen is zeker het onderzoeken waard, al willen we zeker niet de indruk wekken dat OCMW klanten voornamelijk door stagiairs geholpen moeten worden. Ook reguliere tandzorg moet toegankelijk zijn en betaalbaar op basis van RIZIV-tarieven. We willen dan ook niet enkel met ZNA deze gesprekken aangaan maar met alle ziekenhuisgroepen en andere verstrekkers van tandzorgen.

We willen daarom het voorstel als volgt aanpassen :

Artikel 1

De OCMW Raad beslist om ondersteuning te vragen van de dienst gezondheid van SL om samen met het dep. MI in overleg te gaan met de VVT en organisaties die werken rond armoedebestrijding om een sensibiliseringscampagne uit te werken rond preventieve tandzorg en deze te verspreiden via de sociale centra.

Artikel 2

De OCMW Raad beslist om opdracht te geven om gesprekken aan te knopen met de universiteiten die een tandartsopleiding aanbieden en een plan uit te werken rond stageplaatsen voor tandartsen in opleiding. Op deze manier wordt vooral aan preventie gewerkt.

Eveneens beslist de Raad om de mogelijkheden te onderzoeken bij zorgverstrekkers om locaties aan te reiken om de preventieve tandzorg door tandartsen - stagiairs te organiseren. Verder wordt ook de nadruk gelegd op toegankelijke zorgen en het toepassen van de RIZIV-nomenclatuur voor deze zorgen.

51	2016_VVB_00024	Voorstel tot beslissing van raadslid Lise Vandecasteele: Motie rond projectoproep ILC De Vaart
----	----------------	--

AFGEVOERD

■ 24 november 2016 21:15 - De voorzitter sluit de zitting