

# Raad voor Maatschappelijk Welzijn

## Notulen openbare zitting

Zitting van 28 januari 2016

### Samenstelling

de heer Fons Duchateau, Voorzitter  
de heer Chris Morel, OCMW ondervoorzitter; de heer Eddy Baelemans, OCMW ondervoorzitter; de heer Dirk Avonts; de heer Luc Bungeneers; de heer Paul De Vroey; de heer Nick De Wilde; de heer Alain Herremans; de heer Marco Laenens; de heer Guy Lauwers; de heer Johan Peeters; mevrouw Tatjana Scheck; mevrouw Wendy van Dorst; mevrouw Kristel Somers; mevrouw Lieve Seuntjens  
mevrouw Falke Meyers, Waarnemend secretaris mevrouw Anne Baré

### Zijn verontschuldigd:

de heer Paul De Vroey

### Zijn eveneens aanwezig:

de heer Jacques Schrauwen, Notulist; mevrouw Adelheid Anthuenis, Notulist; de heer Dave Van Oosterwyck, Kabinetschef; de heer Erik Peeters, Financieel beheerder

28 januari 2016 20:00 - De voorzitter opent de openbare zitting

## OPENBARE ZITTING

### OCMW Bestuurszaken

#### Secretariaat

##### Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt, unaniem, de notulen van het verslag van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 17 december 2015 goed.

1	2016_RMW_00036	<b>Raad voor maatschappelijk welzijn - Notulen openbare vergadering 17 december 2015 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
---	----------------	---

### Beknopte samenvatting

Het verslag van het openbare gedeelte van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 17 december 2015 om 20:00 uur wordt goedgekeurd.

## Motivering

### Aanleiding en context

Op 17 december 2015 om 20:00 uur vond de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn plaats.

De notulen van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn opgesteld overeenkomstig artikelen 181 en 182 van het decreet betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 19 december 2008.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de leden van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

### Juridische grond

Artikel 44 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *de werking van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn*

Artikel 181 en 182 van het OCMW - decreet 19 december 2008 met betrekking tot *akten van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn*

### **Argumentatie**

Elk lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze ondertekend door de voorzitter van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de secretaris van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn.

### **Financiële gevolgen**

Nee

### **Strategisch kader**

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- Het OCMW wil efficiënt, rechtszeker en toegankelijk zijn.
  - Het besluitvormingsproces verloopt wettig, efficiënt en met de nodige afstemming.
- 25 - Loketten
  - Voortdurend werken aan kwaliteitsvolle dienstverlening

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn keurt de notulen van het verslag van de Raad van Maatschappelijk Welzijn van 17 december 2015 goed.

### **Artikel 2**

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

### **Artikel 3**

OCMW Antwerpen voert uit:

<b>Departement</b>	<b>Actie</b>	<b>Timing</b>
BZ - Secretariaat	Doorsturen verslag openbare zitting, als PDF, naar webbeheer ivf publicatie op het internet	Na de goedkeuring van het verslag door de RMW

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

<b>Aantal kopieën</b>	<b>Aan wie</b>	<b>Verwachte actie</b>

## Bijlagen

1. 20151217\_open.pdf

### Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt er kennis van dat Anne Baré, bestuurscoördinator departement bestuurszaken, aangesteld wordt, met onmiddellijke ingang, als plaatsvervanger van Falke Meyers, waarnemend secretaris, bij gewettigde afwezigheid.

2	2016_RMW_00095	Vervanging waarnemend secretaris - MCOM_20160119 - RMW_20160128 - Kennisneming
---	----------------	---

### Beknopte samenvatting

De vervanging van de waarnemend secretaris, in geval van gewettigde afwezigheid, wordt geregeld in artikel 80 van het OCMW - decreet.

## Motivering

### Aanleiding en context

Artikel 80 van het OCMW - decreet stelt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de vervanging regelt van de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

In geval van gewettigde afwezigheid kan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, binnen drie dagen voorzien in hun vervanging en daartoe, voor een periode van maximaal zestig dagen, een door de raad erkende waarnemer aanstellen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal verlengd worden.

### Juridische grond

Artikel 80, OCMW-decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk.

### Argumentatie

Op de raad voor maatschappelijk welzijn van 17 december 2015 werd mevrouw Falke Meyers aangesteld als waarnemend secretaris vanaf 1 januari 2016.

Bij gewettigde afwezigheid zoals verlof, ziekte, ... stelt Falke Meyers, waarnemend secretaris, als plaatsvervanger mevrouw Anne Baré, bestuurscoördinator departement bestuurszaken, aan.

### Financiële gevolgen

Nee

## Besluit

### Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt er kennis van dat Anne Baré, bestuurscoördinator departement bestuurszaken, aangesteld wordt, met onmiddellijke ingang, als plaatsvervanger van Falke Meyers, waarnemend secretaris, bij gewettigde afwezigheid.

### Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
-------------	-------	--------


De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

### **Artikel 3**

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Mevrouw Anne Baré, bestuurscoördinator, licht de wijzigingen in het huishoudelijk reglement toe.

In het verleden werd er van uit gegaan, mbt de berekening van de termijn voor het indienen van een initiatiefrecht van de raadsleden, dat de dag van de verzending niet meegerekend werd.

Dit is correct wanneer het gaat om een verzending per post.

Wanneer een raadslid zijn initiatiefrecht aan de waarnemend secretaris bezorgt per mail dan telt de dag van verzending wel mee. Hierdoor wil dit zeggen dat de raadsleden uiterlijk 5 kalenderdagen voor de raadszitting, de dag van de raadszitting niet meegerekend, en uiterlijk op het aanvangsuur van de raad voor maatschappelijk welzijn punten aan de agenda kunnen toevoegen. Het huishoudelijk reglement zal dan ook zo aangepast worden.

Raadslid Scheck vraagt het woord en zegt er mee eens te zijn dat er door de raadsleden geen vragen kunnen gesteld worden aan de administratie waar extra opzoekingen voor nodig zijn of over informatie die niet voorhanden is.

De dieperliggende vraag is: welke informatie heeft een raadslid nodig om zijn/haar taak naar behoren uit te oefenen?

Er is bij herhaling reeds gezegd dat er bij de S.pa-fractie toch wel wat frustraties zijn door het gebrek aan inzicht in bepaalde cijfers.

De discussie zou ook kunnen gaan over het feit 'Hoe moet je je job goed kunnen doen als raadslid?' Mevrouw Scheck is van mening dat ze spreekt voor al haar collega's, dat is de raadsleden hun enige ambitie.

De raadsleden betreuren dat ze soms te weinig over informatie beschikken.

Raadslid Avonts vraagt zich af wat er met de normale werking wordt bedoeld?

Mevrouw Baré neemt het woord en zegt te ervaren dat het dat is wat de normale werking te boven gaat. Dit is als de gevraagde gegevens niet voorhanden zijn: als deze bijv. manueel moeten geteld worden of als de administratie iets moet creëren dat niet bestaat. Hierdoor komt de dagelijkse werking in het gedrang.

De voorzitter geeft mee dat het dan gaat om gegevens / cijfers waar de voorzitter ook niet over beschikt.

Mevrouw Seuntjens vraagt het woord en zegt een drietal vragen te hebben over dit besluit.

De eerste vraag gaat over de motivering: wat bedoelt men met de 'toestroom' van vragen? Over hoeveel vragen gaat dit dan?

In het besluit staat vermeld dat de toestroom van vragen niet mag leiden tot een belemmering van de normale werking maar in artikel 40 van het OCMW - decreet leest ze geen enkele formulering rond de beperking van het inzagerecht. Mevrouw Seuntjens zit hiermee een beetje verveeld omdat het decreet over het inzagerecht geen verheldering brengt en dat de raadsleden dan in het huishoudelijk reglement moeten gaan kijken over hoe ze het moeten waarmaken. Het recht tot inzagerecht is toch wel heel belangrijk. Leidt deze omschrijving in het huishoudelijk reglement niet tot beperkingen?

Raadslid Seuntjens verwijst ook naar de tekst waar staat dat de waarnemend secretaris iedere vraag zal beoordelen. Een beoordeling van de vraag vindt mevr. Seuntjens een valkuil voor mogelijke interpretaties naar welke vragen er wel of niet beantwoordt zullen worden.

Als laatste punt wil ze aanhalen dat er in de bepaling staat dat de raadsleden over 1 onderwerp gedurende 1 jaar maar 1 vraag mogen stellen. Dat is heel onduidelijk.

Mevrouw Seuntjens verwijst naar de cijfers die ze ontvangen heeft met betrekking tot de waterafsluitingen, waarvoor ze de administratie dankt.

Het heeft haar geholpen in haar taak als raadslid om bepaalde zaken te weerleggen. De afsluitingen door de LAC stijgen nog steeds. Deze discussie moet hier nu niet gevoerd worden maar deze cijfers tonen wel aan dat het belangrijk is dat de raadsleden op de hoogte zijn van zulke cijfers om dan hierover vragen te kunnen stellen en een discussie op gang te brengen.

Wat de VVSG voorstelt, is volgens mevrouw Seuntjens veel simpeler: de VVSG zegt dat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn het recht hebben om de voorzitter mondelinge en schriftelijke vragen te stellen en dat hierop binnen de maand schriftelijk geantwoord wordt. Ze wil hieraan ook nog toevoegen dat het belangrijk is dat alle andere fracties ook inzage krijgen in de vragen die gesteld worden zoals op de gemeenteraad. Als iemand een vraag stelt aan de administratie die van belang is moet iedereen daarover worden geïnformeerd. Zo zal de administratie de volgende maand die vraag niet opnieuw krijgen, want die is dan al publiek gemaakt.

Falke Meyers, waarnemend secretaris, verduidelijkt dat het gaat over vragen waarvoor andere of nieuwe gegevens gegenereerd moeten worden, vragen die gaan over niet reële bestaande stukken. Dat is wat er bedoeld wordt.

Ze verwijst naar het inzagerecht: de raadsleden mogen alle bestaande stukken inzien, het inzagerecht wordt dus niet beperkt.

De beoordeling van de vragen gaat over het feit of de vragen gaan over bestaande gegevens en documenten. Als de vragen gaan over bestaande documenten en gegevens zullen deze dan ook aangeleverd worden.

De waarnemend secretaris geeft ook nog mee dat wanneer een vraag gesteld wordt die reeds gesteld is, het antwoord dat eerder werd verschaft, gewoon opnieuw zal verstuurd worden.

Raadslid Seuntjens vraagt zich af of die zin er wel in moet staan. Dit kan zeer breed geïnterpreteerd worden. Ze pleit er voor om de inhoud van de vragen aan iedereen door te geven zodat de raadsleden weten wat er reeds gevraagd werd. Volgens mevr. Seuntjens kan dit ook geïnterpreteerd worden als: vragen over de LAC en waterafsluitingen mag je bijv. maar 1 maal per jaar vragen.

De waarnemend secretaris benadrukt nogmaals dat dit niet het geval is. Het gaat over bijv. een vraag die vorige maand ook werd gesteld: dan zal het raadslid het antwoord ontvangen dat de vorige maand ook gegeven werd.

Mevrouw Seuntjens zegt dat ze de noodzaak van al deze beperkingen niet begrijpt.

De voorzitter antwoordt dat het gaat over vragen die gesteld worden mbt informatie die niet voorhanden is binnen de administratie en dus ook niet ter beschikking is van de voorzitter. Het gaat zeker niet over het achterhouden van informatie, wel over informatie die enkel kan aangeleverd worden als er bijv. uren manueel geturfd moet worden. Dit zijn taken die niet tot de kerntaak van het OCMW behoren. De voorzitter wil het personeel maximaal kunnen inzetten op de kerntaak met betrekking tot maatschappelijk integratie.

De voorzitter wil er ook nog aan toevoegen dat wanneer er verwezen wordt naar het decreet in functie van het inzagerecht, hij de raadsleden dan bijv. alle 6000 dossiers zal laten doornemen zodat de raadsleden zelf informatie kunnen vergaren uit de dossiers. In het kader van het inzagerecht wordt dus al veel meer doorgegeven aan de raadsleden dan eigenlijk verplicht volgens het decreet.

Raadslid Avonts vindt dat het voorstel van de VVSG te overwegen is: mondelinge vragen, schriftelijke vragen en openbaar maken. Dit is volgens de heer Avonts werk gespaard.

Raadslid Laenens wil toch nog even het verschil tussen vragen aan de voorzitter en vragen aan de secretaris duidelijk maken.

Dit besluit gaat over vragen die rechtstreeks aan de administratie gesteld worden. Dat is iets totaal anders. Dit is in bijzonder weinig OCMW's toegestaan. Wanneer raadsleden Avonts en Seuntjens willen dat het decreet gevolgd wordt, dan moeten de 'vragen raadsleden' stopgezet worden.

De voorzitter vult nog aan dat er in 2014 347 vragen gesteld zijn door de raadsleden: dit kan qua belasting wel tellen.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met met 8 stemmen voor (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), met 4 onthoudingen (Scheck, Van Dorst, Peeters en Lauwers) en 2 stemmen tegen (Seuntjens en Avonts), de wijziging in artikel 6, termijn, van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen goed:

....

De leden van de raad kunnen uiterlijk **5 kalenderdagen voor de raadszitting, de dag van de raadszitting niet meegerekend, en uiterlijk op het aanvangsuur van de raad voor maatschappelijk welzijn**, punten aan de agenda toevoegen. Ze bezorgen een nota met toegelicht voorstel van beslissing aan de secretaris, **via mail aan [Secretaris@ocmw.antwerpen.be](mailto:Secretaris@ocmw.antwerpen.be)**, die de nota's bezorgt aan de voorzitter van de raad. De voorzitter stelt deze punten vast.

**Voorbeeld 1. Wanneer de raad plaatsvindt op een donderdag, week x, om 20.00 uur, kunnen de raadsleden tot zaterdag, week X-1, 20.00 uur, hun nota met toegelicht voorstel indienen.**

**Voorbeeld 2. Wanneer de raad plaatsvindt op een dinsdag, week x, om 16.00 uur, kunnen de raadsleden tot donderdag, week x-1, 16 uur, hun nota met toegelicht voorstel indienen.**

De voorzitter zelf kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

....

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met met 8 stemmen voor (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), met 4 onthoudingen (Scheck, Van Dorst, Peeters en Lauwers) en 2 stemmen tegen (Seuntjens en Avonts), de wijziging in artikel 52 van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen goed:

De raadsleden richten hun vragen rechtstreeks aan de secretaris via mail: [OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be](mailto:OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be).

**Het recht tot vragen stellen mag niet leiden tot een belemmering van de normale werking van de administratie. Dit wil concreet zeggen dat de administratie enkel gegevens kan verstrekken die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.**

**De secretaris zal iedere vraag beoordelen en hierover een antwoord verstrekken aan de raadsleden. Wanneer de informatie niet voorhanden is (bijv. statistische gegevens die niet automatisch voorzien worden) en/of niet kan aangeleverd worden (bijv. vragen over niet-bestaande documenten), zal dit zo door de secretaris teruggekoppeld worden aan de raadsleden.**

**Bij vragen over onderwerpen die in hetzelfde zittingsjaar reeds aan bod kwamen, zal verwezen worden naar eerdere uiteenzettingen of reeds verschafte informatie.**

3	2016_RMW_00096	<b>Initiatiefrecht raadsleden - Vragen raadsleden - Wijziging huishoudelijk reglement - MCOM_20160119 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
---	----------------	--

### **Beknopte samenvatting**

Art.32 van het OCMW - decreet geeft raadsleden de mogelijkheid om 5 kalenderdagen voor de vergadering nog punten aan de agenda van de raad voor maatschappelijk welzijn toe te voegen. Het huishoudelijk reglement zal aangepast worden in functie van de wijze van indienen van dit initiatiefrecht en het tijdstip tot wanneer deze punten kunnen ingediend worden.

Artikel 40 van het OCMW - decreet stelt dat de raadsleden het recht hebben van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het OCMW betreffen. Het huishoudelijk reglement zal aangepast worden in functie van de wijze van indienen van deze vragen en inhoudelijke aspecten van de vragen.

## **Motivering**

### **Aanleiding en context**

#### **Initiatiefrecht raadsleden**

Artikel 32 van het OCMW - decreet stelt dat leden van de raad voor maatschappelijk welzijn uiterlijk 5 dagen voor de vergadering punten aan de agenda kunnen toevoegen. Daartoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter.

Om misverstanden te voorkomen wordt op punt gesteld op welke wijze de raadsleden hun initiatiefrecht, agendapunt met toegelicht voorstel aan de secretaris kunnen bezorgen en tot wanneer.

#### **Vragen raadsleden**

Artikel 40 van het OCMW - decreet stelt dat de raadsleden het recht hebben van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het OCMW betreffen.

In het huishoudelijk reglement staat onder artikel 52 opgenomen op welke wijze deze vragen, tot inzage, ingediend moeten worden. De toestroom van recente vragen vraagt om een aanpassing van het huishoudelijk reglement.

### **Juridische grond**

Artikel 32 van het OCMW-decreet betreffende de organisatie van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 40 van het OCMW -decreet betreffende de organisatie van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 6 van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Antwerpen 2013-2018.

Artikel 52 van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Antwerpen 2013-2018.

### **Argumentatie**

#### **Initiatiefrecht raadsleden**

De raadsleden dienen hun initiatiefrecht, bijkomend agendapunt met toegelicht voorstel, door te mailen naar: [Secretaris@ocmw.antwerpen.be](mailto:Secretaris@ocmw.antwerpen.be).

Dit voorstel dient 5 kalenderdagen voor de raadszitting, dag van verzending van het initiatiefrecht en de dag van de raadszitting niet meegerekend, en uiterlijk op het aanvangsuur van de raad voor maatschappelijk welzijn, verzonden te zijn.

Artikel 191 van het OCMW-decreet stelt dat de dag van de raad niet in de termijn is begrepen.

Concreet wil dit zeggen dat wanneer de raad voor maatschappelijk welzijn plaatsvindt op een donderdag, week X, om 20.00 uur, de raadsleden hun initiatiefrecht kunnen indienen tot zaterdag week X - 1, 20.00 uur.

In het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen zal *artikel 6, Termijn*, als volgt aangepast worden:

....

De leden van de raad kunnen uiterlijk ~~vijf kalenderdagen~~ **5 kalenderdagen voor de raadszitting, de dag van de raadszitting niet meegerekend, en uiterlijk op het aanvangsuur van de raad voor maatschappelijk welzijn**, punten aan de agenda toevoegen. Ze bezorgen een nota met toegelicht voorstel van beslissing aan de secretaris, **via mail aan [Secretaris@ocmw.antwerpen.be](mailto:Secretaris@ocmw.antwerpen.be)**, die de nota's bezorgt aan de voorzitter van de raad. De voorzitter stelt deze punten vast.

**Voorbeeld 1. Wanneer de raad plaatsvindt op een donderdag, week x, om 20.00 uur, kunnen de raadsleden tot zaterdag, week X-1, 20.00 uur, hun nota met toegelicht voorstel indienen.**

**Voorbeeld 2. Wanneer de raad plaatsvindt op een dinsdag, week x, om 16.00 uur, kunnen de raadsleden tot donderdag, week x-1, 16 uur, hun nota met toegelicht voorstel indienen.**

De voorzitter zelf kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

....

### **Vragen raadsleden**

In het kader van het inzagerecht krijgen de raadsleden de mogelijkheid om vragen te stellen aan de secretaris. Algemene vragen van de raadsleden aan de secretaris worden gesteld via mail: [OCMWVragenRaadsleden@ocmw.antwerpen.be](mailto:OCMWVragenRaadsleden@ocmw.antwerpen.be), zoals vermeld in het huishoudelijk reglement, artikel 52.

Het recht tot vragen stellen mag niet leiden tot een belemmering van de normale werking van de administratie. Dit wil concreet zeggen dat de administratie enkel gegevens kan verstrekken die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.

De secretaris zal iedere vraag beoordelen en hierover een antwoord verstrekken aan de raadsleden. Wanneer de informatie niet voorhanden is (bijv. statistische gegevens die niet automatisch voorzien worden) en/of niet kan aangeleverd worden (bijv. vragen over niet-bestaande documenten), zal dit zo door de secretaris teruggekoppeld worden aan de raadsleden.

Bij vragen over onderwerpen die in hetzelfde zittingsjaar reeds aan bod kwamen, zal verwezen worden naar eerdere uiteenzettingen of reeds verschaft informatie.

In het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen zal *artikel 52* als volgt aangepast worden:

De raadsleden richten hun vragen rechtstreeks aan de secretaris via mail: [OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be](mailto:OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be).

**Het recht tot vragen stellen mag niet leiden tot een belemmering van de normale werking van de**

administratie. Dit wil concreet zeggen dat de administratie enkel gegevens kan verstrekken die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.

De secretaris zal iedere vraag beoordelen en hierover een antwoord verstrekken aan de raadsleden.

Wanneer de informatie niet voorhanden is (bijv. statistische gegevens die niet automatisch voorzien worden) en/of niet kan aangeleverd worden (bijv. vragen over niet-bestaande documenten), zal dit zo door de secretaris teruggekoppeld worden aan de raadsleden.

Bij vragen over onderwerpen die in hetzelfde zittingsjaar reeds aan bod kwamen, zal verwezen worden naar eerdere uiteenzettingen of reeds verschaft informatie.

### Financiële gevolgen

Nee

## Besluit

### Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de wijziging in artikel 6, termijn, van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen goed:

....

De leden van de raad kunnen uiterlijk **5 kalenderdagen voor de raadszitting, de dag van de raadszitting niet meegerekend, en uiterlijk op het aanvangsuur van de raad voor maatschappelijk welzijn**, punten aan de agenda toevoegen. Ze bezorgen een nota met toegelicht voorstel van beslissing aan de secretaris, **via mail aan Secretaris@ocmw.antwerpen.be**, die de nota's bezorgt aan de voorzitter van de raad. De voorzitter stelt deze punten vast.

**Voorbeeld 1. Wanneer de raad plaatsvindt op een donderdag, week x, om 20.00 uur, kunnen de raadsleden tot zaterdag, week X-1, 20.00 uur, hun nota met toegelicht voorstel indienen.**

**Voorbeeld 2. Wanneer de raad plaatsvindt op een dinsdag, week x, om 16.00 uur, kunnen de raadsleden tot donderdag, week x-1, 16 uur, hun nota met toegelicht voorstel indienen.**

De voorzitter zelf kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

....

### Artikel 2

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de wijziging in artikel 52 van het huishoudelijk reglement van het OCMW Antwerpen goed:

De raadsleden richten hun vragen rechtstreeks aan de secretaris via mail:  
OCMWvragenraadsleden@OCMW.antwerpen.be.

**Het recht tot vragen stellen mag niet leiden tot een belemmering van de normale werking van de administratie. Dit wil concreet zeggen dat de administratie enkel gegevens kan verstrekken die reeds aanwezig zijn en waarvoor geen specifieke acties moeten uitgevoerd worden.**

De secretaris zal iedere vraag beoordelen en hierover een antwoord verstrekken aan de raadsleden.

Wanneer de informatie niet voorhanden is (bijv. statistische gegevens die niet automatisch voorzien worden) en/of niet kan aangeleverd worden (bijv. vragen over niet-bestaande documenten), zal dit zo door de secretaris teruggekoppeld worden aan de raadsleden.

Bij vragen over onderwerpen die in hetzelfde zittingsjaar reeds aan bod kwamen, zal verwezen worden naar eerdere uiteenzettingen of reeds verschaft informatie.



### Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

### Artikel 4

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

### Juridische dienst

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de wijziging van het tijdstip van betaling van de wedde van de uitvoerende politieke mandatarissen van de eerste bankwerkdag van de maand waarvoor zij wedde ontvangen naar de voorlaatste bankwerkdag van deze maand.

4	2016_RMW_00035	<b>Overgang naar achterafbetaling uitvoerende politieke mandatarissen - MCOM 20160105 - RMW 20160128 - Kennisneming</b>
---	----------------	---

### **Motivering**

#### Aanleiding en context

In navolging van het besluit van de gemeenteraad van 26 mei 2015 keurde de raad voor maatschappelijk welzijn, op 28 mei 2015, enkele wijzigingen aan de rechtspositieregeling goed, onder meer artikel 5 onder Titel 6.1. Salaris van Deel 6 Salaris en vergoedingen:

*Het salaris van het personeel wordt betaald nadat de termijn vervallen is.*

#### Argumentatie

In uitvoering van deze wijziging wordt met ingang van 1 mei 2016 het salaris van de statutaire medewerkers op het einde van de maand, na geleverde prestaties, betaald en wordt dezelfde werkwijze als de betaling van het salaris van contractuele medewerkers gevolgd.

De gelijktijdige betaling van het salaris van statutaire en contractuele medewerkers betekent een administratieve vereenvoudiging en optimalisatie voor het OCMW van Antwerpen.

Momenteel wordt de wedde van de uitvoerende politieke mandatarissen (voorzitter, ondervoorzitter), net als het salaris van de statutaire medewerkers, voorafbetaald.

In functie van de administratieve vereenvoudiging met de gelijktijdige betaling van salaris, zal de wedde van de uitvoerende politieke mandatarissen vanaf 1 mei 2016, net zoals het salaris van de statutaire en contractuele medewerkers, op de voorlaatste bankwerkdag van de maand worden betaald.

### Financiële gevolgen

Nee

### **Besluit**

#### Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de wijziging van het tijdstip van betaling van de wedde van de uitvoerende politieke mandatarissen van de eerste bankwerkdag van de maand waarvoor zij wedde ontvangen naar de voorlaatste bankwerkdag van deze maand.

#### Artikel 2

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
PM -PA	achterafbetaling in SAP voor uitvoerende politieke mandatarissen	

#### Artikel 3

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, unaniem, om hoger beroep aan te tekenen tegen het vonnis van 14 november 2015 van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen inzake OCMW / Vlaams Gewest, Arcades, TV Studiegroep Antwerpen mobiel en Stad Antwerpen, indien uit onderzoek blijkt dat er na 25/08/2006 op dezelfde plaats zich nog vergelijkbare regenbuien hebben voorgedaan.

5	2016_RMW_00092	<b>Overstroming DC De Boskes augustus 2006 - Recuperatie van het saldo van de geleden schade - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
---	----------------	---

#### Beknopte samenvatting

Indien vast staat dat er hevige regenval heeft plaatsgevonden na 25 augustus 2006 in de regio waar DC De Boskes is gelegen, dan geeft de raad opdracht om hoger beroep in te stellen tegen het vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen van 14 november 2015, inzake OCMW / Vlaams Gewest, Arcades, TV Studiegroep Antwerpen mobiel.

### **Motivering**

#### Aanleiding en context

Onze verzekeraar heeft de vermoedelijke verantwoordelijken voor de overstroming voor de rechter gedaagd. Wij hebben ons bij deze vordering aangesloten met het oog op het recuperen van het saldo van onze schade.

De eerste rechter heeft deze vordering afgewezen omdat hij oordeelde dat de overstroming veroorzaakt werd door extreme regenval. Met andere woorden er was hier sprake van overmacht, niemand kan hiervoor aansprakelijk gesteld worden.

Alvorens eventueel hoger beroep aan te tekenen adviseert onze advocaat om na te gaan in welke mate er na 25/8/2006 er op diezelfde plaats nog sprake is geweest van extreme regenval in diezelfde mate. Indien dit aangetoond kan worden, dan adviseert hij om hoger beroep aan te tekenen. Immers na 25/8/2006 hebben wij geen waterschade meer gehad.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

De beslissing betreft het al dan niet aantekenen van hoger beroep tegen een gerechtelijke beslissing.

### **Argumentatie**

Wij adviseren het advies van onze raadsman te volgen.

KBC doet dit ook en is momenteel aan het onderzoeken of er nog sprake is geweest van een dergelijke extreme regenval na 25/8/2006.

Is dit het geval, dan tekenen zij hoger beroep aan.

De gerechtskosten zijn ook verzekerd.

KBC doet het werk, wij kunnen hier alleen maar bij winnen

### **Financiële gevolgen**

Nee

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De raad beslist om hoger beroep aan te tekenen tegen het vonnis van 14 november 2015 van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen inzake OCMW / Vlaams Gewest, Arcades, TV Studiegroep Antwerpen mobiel en Stad Antwerpen, indien uit onderzoek blijkt dat er na 25/08/2006 op dezelfde plaats zich nog vergelijkbare regenbuien hebben voorgedaan.

#### **Artikel 2**

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

#### **Artikel 3**

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
BZ		
Juridische Dienst		

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
Advocaat Bart Blancke		

### **Kabinet Secretaris**

#### Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de timing voor de opmaak van de jaarrekening 2015 en de budgetwijziging 2016 van het OCMW.

6	2016_RMW_00067	Timing - Jaarrekening 2015 - budgetwijziging 2016 - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Kennisneming
---	----------------	---

#### **Beknopte samenvatting**

Het financieel jaar wordt afgesloten met de opmaak en de presentatie van de jaarrekening.

De planning van de budgetwijziging 2016 wordt op de raad voor maatschappelijk welzijn gebracht.

#### **Motivering**

##### **Aanleiding en context**

Het financieel jaar wordt afgesloten met de opmaak en de presentatie van de jaarrekening.

##### **Argumentatie**

###### Jaarrekening 2015

Het financieel jaar wordt volgens decretaal voorschrift afgesloten met de opmaak en de presentatie van de jaarrekening.

OCMW Antwerpen heeft als planning de jaarrekening 2015 op de volgende zittingen te brengen:

- de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 april 2016 (goedkeuring)
- het college van 4 mei 2016 (kennisneming)
- de gemeenteraad van 30 mei 2016 (kennisneming)

###### Budgetwijziging 2016

OCMW Antwerpen heeft als planning de budgetwijziging 2016 op de volgende zittingen te brengen:

- het college voor pre advies op 15 april 2016.
- de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 april 2016 (goedkeuring)
- het college van 4 mei 2016 (kennisneming)
- de gemeenteraad van 30 mei 2016 (kennisneming)

##### **Financiële gevolgen**

Nee

#### **Besluit**

##### **Artikel 1**

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de timing voor de opmaak van de jaarrekening 2015 en de budgetwijziging 2016 van het OCMW.

##### **Artikel 2**

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

## **Patrimoniumbeheer en -onderhoud**

Raadslid Peeters wil de voorzitter feliciteren met het gebruik van de locatie om in dit geval daar vrouwen en kinderen in onder te brengen. De Sp.a-fractie is ook in het verleden altijd al vragende partij geweest om gezinnen, die nu in de Victor verblijven, op een andere locatie onder te brengen. De heer Peeters heeft gelezen dat dit aangegeven wordt als noodopvang. De wintermaatregelen lopen tot 1 april 2016. Wat gaat er daarna gebeuren met die locatie? Zal die gebruikt worden door de dispatch?

De voorzitter verduidelijkt dat deze locatie duidelijk bedoeld is voor de overflow van de Victor 4 en 5 en het is dus niet de bedoeling om dat gebouw structureel in te zetten.

De heer Peeters vindt het niet kunnen dat er tussen 1/4/2016 en 1/12/2016 dus geen gebruik gemaakt wordt van die locatie.

De voorzitter benadrukt nog eens dat er nu afgesproken gemaakt zijn in functie van de overcapaciteit van de winteropvang. Er wordt gewerkt aan een geïntegreerd concept van ketenaanpak van dakloosheid, dat in de loop van 2016 vanuit de stad zal uitgerold worden.

Raadslid Scheck vraagt zich af of er dan aanwijzingen zijn dat er een overcapaciteit zal zijn?

De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is. Vorig jaar zat de winteropvang aan zijn limiet, daarom neemt het OCMW Antwerpen nu zijn voorzorgen. Tot op de avond van de raadszitting was het nog niet nodig om gebruik te maken van het extra aanbod.

De voorzitter voegt er ook nog een toe dat het OCMW er steeds in geslaagd is om opvang te vinden voor gezinnen met kinderen.

Raadslid Peeters wijst de voorzitter op de zeer lange doorlooptijd voor gezinnen met kinderen in de Victor. Dat is een realiteit. Volgens hem is Scoutel een betere locatie om gezinnen met kinderen in op te vangen dan de Victor.

### **Beslissing raad voor maatschappelijke integratie:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, unaniem, onderstaande overeenkomst 'terbeschikkingstelling voor Scoutel tussen OCMW Antwerpen en AG Vespa' goed:

Overeenkomst terbeschikkingstelling voor Scoutel tussen OCMW Antwerpen en AG Vespa

- Met AG Vespa wordt een terbeschikkingstelling aangegaan met ingang op 1 januari 2016 en eindigend op 31 juli 2017;
- Het complex behelst een jeugdverblijf (Scoutel) alsook een administratief gedeelte, een magazijn op de 1ste verdieping en een appartement(conciërge) in de Lange Kievitstraat 74 te 2018 Antwerpen;
- Het gebruik is kosteloos;
- Het verbruik van gas, elektriciteit en water zijn ten laste van OCMW Antwerpen;
- Alle onderhoudskosten en eigenaarsherstellingen zijn ten laste van OCMW Antwerpen;
- Een overeenkomst brandalarm en inbraakalarm wordt afgesloten door OCMW, de kosten zijn ten laste van het OCMW;
- Onroerende voorheffing is ten laste van OCMW Antwerpen;
- AG Vespa heeft het recht ten allen tijde het gebouwcomplex te bezoeken;
- OCMW neemt de verantwoordelijkheid voor het gebouw op en neemt dit pand bijkomend op in haar brandpolis.

7	2016_RMW_00068	<b>Scoutel - Lange Kievitstraat 74 - overeenkomst terbeschikkingstelling met AG VESPA - MCOM 20160112 - RMW 20160128 - Goedkeuring</b>
---	----------------	--

## **Beknopte samenvatting**

Het gebouw Scoutel, gelegen in de Lange Kievitstraat 74 te 2018 Antwerpen, werd aangekocht door AG Vespa. Het wordt ter beschikking gesteld aan het OCMW en dit met ingang van 01/01/2016 tot en met 31/07/2017. De raad wordt om goedkeuring gevraagd zodat de overeenkomst kan worden ondertekend.

## **Motivering**

### **Aanleiding en context**

Elk jaar worden er gedurende de wintermaanden in de stad Antwerpen bijkomende maatregelen getroffen voor de opvang van dak- en thuislozen. Hiervoor worden verschillende gebouwen aangewend. AG Vespa stelt het OCMW Antwerpen het voormalig jeugdverblijf 'Scoutel' ter beschikking, gelegen in de Lange Kievitstraat 74 te 2018 Antwerpen, voor de winterwerking 2015-2016 en 2016-2017. Indien het bestaande aanbod zou dichtslippen, dan kunnen in dit complex bijkomende opvangmogelijkheden worden voorzien. Het is dus een

uitwijk- en noodscenario. Er zullen enkel alleenstaande vrouwen en alleenstaande moeders met kinderen worden opgevangen. Deze locatie biedt een totaal van 70 bedden aan, verdeeld over 22 kamers.

### **Argumentatie**

De evaluatie winterwerking 2014-2015 vermeldde o.m. de aanbeveling om onderzoek te doen naar hoe de capaciteit gezinsopvang maximaal kan benut worden voor grote en kleine gezinnen. OCMW Antwerpen dient in het kader van de winterwerking jaarlijks maatregelen te treffen voor de opvang van dak- en thuislozen. Het voormalig jeugdverblijf Scoutel beantwoordt aan de noden van een gezinsopvang en kan bij verhoogde druk op de daklozenopvang Victor 4, Victor 5 en de gezinsopvang Victor Desguinlei een oplossing bieden. Voor de winterwerking 2015-2016 wordt volledig ingezet aan de doorstroming van gezinnen verblijvend in gezinsopvang. AG VESPA biedt daarbij OCMW Antwerpen een voorwaardelijke overeenkomst van terbeschikkingstelling aan. Het gebouw zal enkel worden aangewend voor noodopvang, indien de andere infrastructuur dichtslibt.

### **Financiële gevolgen**

Ja

### **Algemene financiële opmerkingen**

Het gebruik van het complex is kosteloos voor het OCMW.

Eigenaarsherstellingen zijn ten laste van het OCMW. De dienst Patrimonium heeft bij een plaatsbezoek kunnen vaststellen dat het gebouw zich in redelijk goede staat bevindt, waardoor het eigenaarsonderhoud redelijk zou moeten blijven.

Onroerende voorheffing is eveneens ten laste van het OCMW. Gezien het sociale karakter van de activiteit, zal de dienst Patrimonium trachten vrijstelling te bekomen van onroerende voorheffing.

Ook nutsvoorzieningen, onderhoudskosten, brandalarm en brandpolis zijn ten laste van het OCMW. Deze kosten zijn niet voorzien in het budget, maar zullen indien nodig via IKA of budgetwijziging worden voorzien.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Overeenkomst terbeschikkingstelling voor Scoutel tussen OCMW Antwerpen en AG Vespa

- Met AG Vespa wordt een terbeschikkingstelling aangegaan met ingang op 1 januari 2016 en eindigend op 31 juli 2017;
- Het complex behelst een jeugdverblijf (Scoutel) alsook een administratief gedeelte, een magazijn op de 1ste verdieping en een appartement(concierge) in de Lange Kievitstraat 74 te 2018 Antwerpen;
- Het gebruik is kosteloos;
- Het verbruik van gas, elektriciteit en water zijn ten laste van OCMW Antwerpen;
- Alle onderhoudskosten en eigenaarsherstellingen zijn ten laste van OCMW Antwerpen;
- Een overeenkomst brandalarm en inbraakalarm wordt afgesloten door OCMW, de kosten zijn ten laste van het OCMW;
- Onroerende voorheffing is ten laste van OCMW Antwerpen;
- AG Vespa heeft het recht ten allen tijde het gebouwcomplex te bezoeken;
- OCMW neemt de verantwoordelijkheid voor het gebouw op en neemt dit pand bijkomend op in haar brandpolis.

28 januari 2016 20:20 - Marco Laenens verlaat de zitting

Raadslid Laenens verlaat de zitting.

Raadslid Peeters verwijst naar een vraag in het verleden die hij gesteld heeft over het schrijven van de gouverneur inzake boscompensatie. Raadslid Peeters meent zich te herinneren dat in het antwoord van de voorzitter gesproken werd over één stuk grond in Wuustwezel.

Er zit bijv. een bosperceel bij in Zoersel en rekening houdende met wat de gouverneur gevraagd heeft, vraagt de heer Peeters zich af of dit perceel ook niet opgegeven kan worden?

De voorzitter antwoordt dat er reeds lange tijd onderhandelingen bezig zijn met het agentschap Natuur en Bos en dat dit daar de finalisering van is. Als het perceel in handen komt van Agentschap Natuur en Bos, dan komt het in zeer goede handen.

Raadslid Morel vraagt wat de heer Peeters dan voorstelt : het perceel niet verkopen en doorgeven aan de gouverneur?

De heer Peeters bevestigt dat als het verkocht wordt aan de Vlaamse administratie, er zich dan geen probleem stelt.

De voorzitter benadrukt dat het beheer en bijhouden van bossen geen kerntaak van het OCMW is en dat hij de afspraak en beslissingen die in het verleden gemaakt is rond het valoriseren van gronden in het buitengebied, niet gaat stopzetten.

Raadslid Avonts vraagt zich af of deze openbare verkopen afgetoetst zijn met de desbetreffende gemeenten?

Raadslid Morel geeft mee dat dit besproken is en dat de desbetreffende gemeenten ook mogen meedoen aan de openbare verkopen.

Ondervoorzitter Baelemans stelt dat er geen voorkooprecht is en dat het OCMW verplicht is deze openbaar te verkopen.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de openbare verkoop van (landbouw)gronden zoals opgelijst in bijgevoegde tabel fase 6;
- De minimumverkoopprijs bij de openbare verkoop wordt gelijkgesteld met de schattingsprijs;
- De geïnde bedragen dienen aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkopen, met uitzondering van de kosten voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- De notariaten worden aangesteld zoals aangegeven in bijgevoegde tabel;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkopen alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

<b>8</b>	<b>2016_RMW_00069</b>	<b>Opstarten procedure tot openbare verkoop van gronden gelegen in buitengebied - fase 6 - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
----------	-----------------------	---

### **Beknopte samenvatting**

Nieuwe lijst met gronden welke via openbare verkoop op de markt worden gezet.

## **Motivering**

### **Aanleiding en context**

Ons bestuur is eigenaar van een aantal (landbouw)gronden gelegen in de randgemeenten rond Antwerpen. Het Vast Bureau besliste in zitting van 08/10/2013 om prioritair in te zetten op de verkoop van gebouwen en gronden buiten de stad Antwerpen.

In 2014 en 2015 werden reeds 5 fases opgestart/gerealiseerd. Ondertussen werd door de dienst Patrimoniumbeheer een 6de fase voorbereid met een twintigtal percelen verspreid over de gemeenten Zoersel (deelgemeente St. Antonius), Wuustwezel, Rijkevorsel, Kapellen (Ekeren 2) en Boechout (Vremde).

Omdat het naar verkoop toe interessanter is de percelen gefaseerd op de markt te brengen, werken we met deze verschillende fases. Met de aangestelde notariaten zal afgestemd worden dat de zittagen voor de verkoop van de gronden uit fase 6 zullen plaatsvinden in de maanden maart - april - mei van dit jaar.

Los van deze fases zullen er dit voorjaar ook weer een aantal verkoopdossiers worden afgerond waarbij we gronden onderhands zullen verkopen. Bovendien lopen er nog een aantal dossiers omtrent (landbouw)gronden waarbij we in onderhandeling zijn met de pachter en/of andere openbare besturen. Wanneer in deze dossiers een akkoord wordt bereikt, zal dit telkens als een apart dossier ter goedkeuring aan de Raad worden voorgelegd.

### **Argumentatie**

Als openbaar bestuur dienen we bij verkoop van patrimonium de procedure van openbare verkoop te volgen. Op deze manier krijgt de 'hele gemeenschap' de kans om aan de verkoop deel te nemen. Aan de notariaten vermeld in bijgevoegde tabel (fase 6) zal opdracht worden gegeven op de procedure tot openbare verkoop op te starten. Zij dienen in eerste instantie een schattingsverslag op te vragen om de minimumverkoopprijs vast te stellen. We stellen voor om de schattingsprijs als minimumverkoopprijs te hanteren. De reële verkoopprijs kan door het spel van de biedingen tijdens de zitdagen nog hoger oplopen. Wanneer tijdens de zitdagen de minimumprijs niet wordt geboden, wordt de koop ingehouden, conform de vigerende wetgeving. Daarna kunnen we de percelen wel onderhands aanbieden aan geïnteresseerde kandidaten, echter niet beneden de schattingsprijs, conform de vigerende wetgeving.

Alle percelen welke we in fase 6 aanbieden, zijn momenteel verpacht. Bij verkoop van verpachte percelen speelt de pachtwetgeving en het voorkeurecht van de desbetreffende landbouwers. Verpachting kan ook zijn weerslag hebben op de prijszetting, verpachte percelen zijn voor potentiële kopers immers minder aantrekkelijk dan percelen vrij van pacht.

### **Financiële gevolgen**

Ja

#### **Algemene financiële opmerkingen**

De aangestelde notariaten zullen zelf schattingsverslagen opvragen. De schattingsprijzen zullen als minimumverkoopprijs dienen bij de openbare verkoop.

De geïnde bedragen dienen aangewend te worden voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW.

Alle kosten verbonden aan deze verkopen, met uitzondering van de kosten voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers. De kosten voor leveringsplicht omvatten o.a. bodemattesten, stedenbouwkundige voorschriften, ... Deze worden door de notariaten opgevraagd en geprefinancierd. De wet schrijft echter voor dat deze kosten niet aan de kopers mogen worden doorgerekend en dat ze dus gedragen dienen te worden door ons bestuur, als verkoper. Per kadastraal perceel dient hiervoor ± 300€ te worden voorzien, wat voor deze fase van 20 percelen neerkomt op een geraamde kost van 6.000€.

De notariaten worden volgens bijgevoegde lijst aangesteld om de procedure van openbare verkoop uit te voeren.

### **Strategisch kader**

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
      - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd
- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften



- 1TSB120400 - De gebouwen en gronden zijn optimaal gedeeld en de ruimte is efficiënt beheerd.

## Besluit

### Artikel 1

- De raad gaat akkoord met de openbare verkoop van (landbouw)gronden zoals opgelijst in bijgevoegde tabel fase 6;
- De minimumverkoopprijs bij de openbare verkoop wordt gelijkgesteld met de schattingsprijs;
- De geïnde bedragen dienen aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkopen, met uitzondering van de kosten voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- De notariaten worden aangesteld zoals aangegeven in bijgevoegde tabel;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkopen alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

### Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
6.000€ (kost leveringsplicht)	Nog niet gekend
<b>Subsidies</b>	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
<b>Rekeningen</b>	
Profit center:	4009 Departement Bestuurszaken
Grootboekrekening:	6130000999 Andere erelonen, honoraria en vergoedingen (kost leveringsplicht)
Kostenplaats:	4092558000 BZ Bosgronden ZOERSEL 4092529000 BZ LBgrond ZOERSEL 4092526000 BZ LBgrond WUUSTWEZEL 4092527000 BZ LBgrond RIKEVORSEL 4092531000 BZ LBgrond KAPellen 4092536000 BZ LBgrond BOECHOUT
Projectnummer (voor investeringen):	
<b>Budget</b>	
Is voorzien in budget:	Ja, in exploitatiebudget binnen meerjarenplanning 2016-2019
Budgetpositie:	6130 Erelonen, Honoraria en Vergoedingen aan derden (kost leveringsplicht)

Budgetplaats:	400919000 BZ Patrimonium Algemene Financiering
Budgetbedrag:	50.000,00 euro (ivm kost leveringsplicht)
<b>Akkoord voor uitvoering door de financial controller</b>	
Naam:	Jan Verplancken
Paragraaf:	
<b>Uitvoerder order</b>	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

### Artikel 3

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
Dep BZ/ PB	Notariaten aanstellen	Na Raad
Dep BZ / PB	Pachters in kennis stellen	Na Raad

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
1	P. Van den Berghen - dossierbeheerder pacht	voor opvolging
1	A. Verbraeken - OCMW boswachter regio Zuid	ter info
1	D. Christiaenssen - OCMW boswachter regio noord	ter info

## **Bijlagen**

1. percelenlijst\_fase\_6.pdf

Op te starten dossiers openbare verkoop - fase 6

Gemeente	Deelgemeente	Afd.	Sie	Nr.	Exp.	Oppervl.	Gewestplan	Aard	Notaris
Zoersel	St. Antonius	3 I		346		14.580	Agrarisch gebied	bos	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		347		24.320	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		348		10.250	Agrarisch gebied	bos	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		388		5.580	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		389		3.315	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		393	a	4.030	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		394	a	21.315	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		395	a	3.600	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		396	a	25.270	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Zoersel	St. Antonius	3 I		396	b	17.800	Agrarisch gebied	grond	Laenens
Wuustwezel	Wuustwezel	1 D		182	r	31.077	Agrarisch gebied	grond	Verschraegen
Rijkevorsel	Rijkevorsel	2 C		145	a	22.700	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Rijkevorsel	Rijkevorsel	2 C		145	b	9.300	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Rijkevorsel	Rijkevorsel	2 C		145	c	1.720	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Rijkevorsel	Rijkevorsel	2 C		146	a	9.905	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Rijkevorsel	Rijkevorsel	2 C		146	b	4.910	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Rijkevorsel	Rijkevorsel	2 C		147	a	3.700	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Rijkevorsel	Rijkevorsel	2 C		147	b	12.920	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Kapellen	Ekeren 2	3 M		45	a	16.705	Agrarisch gebied	grond	Marynen
Boechout	Vremde	2 A		257		8.945	Agrarisch gebied	grond	Van Kerkhoven

28 januari 2016 20:21 - Marco Laenens betreedt de zitting

Raadslid Avonts vraagt om het besluit te verdagen. Hij heeft namelijk vernomen dat het district Deurne interesse heeft om met die site iets te doen. Hij vraagt om, vooraleer er een beslissing genomen wordt om dit perceel te verkopen, samen te zitten met het district Deurne om voor dit publiek domein een betere oplossing te vinden.

Mevrouw Van Dorst verwijst naar de vraag die vanuit de fractie al meermaals gesteld is in verband met de verkoop van gronden binnen het grondgebied Antwerpen: is er overleg geweest met het lokaal bestuur? Met het district Deurne? Er blijkt namelijk al heel wat actie ondernomen vanuit het district omtrent dit perceel: overleg met de Provincie, studiebureaus die reeds onderzoeken hebben gedaan mbt de bestemming van dat gebied.

Het zou een meerwaarde voor Deurne kunnen zijn. Misschien kunnen ook de buurtbewoners betrokken worden?

De voorzitter stelt dat het bestuursakkoord op niveau van het district Deurne misschien wel gewijzigd is, maar dat dit niet het geval is met het stedelijk bestuursakkoord. Het betreft hier OCMW-materie en dit is industriegebied. Het is echt geen kerntaak van het OCMW om dit in handen te houden.

Raadslid Morel maakt de opmerking dat, indien Deurne, interesse zou hebben in het perceel, het aan hen is om contact op te nemen met het OCMW Antwerpen.

De voorzitter stelt nog dat de geschatte waarde hiervan 700.000 euro is en dat daar heel wat voor kan gebeuren in het kader van de kerntaken.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, met 8 stemmen voor (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), met 2 stemmen tegen (Seuntjens en Avonts) en 4 stemmen tegen (Scheck, Van Dorst, Peeters en Lauwers), akkoord met de openbare verkoop van een braakliggend perceel grond, gelegen aan de Bisschoppenhoflaan in Deurne en kadastraal gekend onder Antwerpen, 27ste afd. Deurne 1 Sie A nrs 172f en 173r/deel;
- De te verkopen oppervlakte zal worden vastgelegd door een opmetingsplan, op te maken door een beëdigd landmeter;
- De minimumverkoopprijs wordt vastgelegd op 700.000€;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de koper;
- Notariskantoor Michoel uit Deurne wordt aangesteld om de openbare verkoop te leiden;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

9	2016_RMW_00070	<b>Deurne - Bisschoppenhoflaan - percelen A 172f en 173r/deel - opstarten procedure tot openbare verkoop - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
---	----------------	---

#### **Beknorte samenvatting**

Opstarten van de procedure tot openbare verkoop van een perceel braakliggende grond gelegen aan de Bisschoppenhoflaan in Deurne.

#### **Motivering**

##### **Aanleiding en context**

Ons bestuur is eigenaar van een perceel grond gelegen aan de Bisschoppenhoflaan in Deurne en kadastraal gekend onder Antwerpen, 27ste afd. Deurne 1 Sie A nrs. 172f en 173r, met een totale oppervlakte volgens kadaster van 7.458m<sup>2</sup> (zie plan in bijlage). Voorheen stond er op dit perceel een (bouwvallige) hangar. Deze werd recent afgebroken waardoor het perceel nu braak ligt. Het perceel is vrij van pacht en huur. Het voorste gedeelte van het perceel ligt volgens het gewestplan in woongebied, vanaf de 50m grens is het ingekleurd als industriegebied. Vooraan wordt het perceel van de Bisschoppenhoflaan gescheiden door het kadastrale perceel

172g (eveneens eigendom van ons bestuur). Dit perceel werd door ons in handelshuur gegeven aan Lukoil Belgium, zij baten er een tankstation uit.

De laatste maanden is er door verschillende partijen interesse in het terrein getoond. Vanuit de dienst Patrimoniumbeheer adviseren we daarom om enkel het achterliggende gedeelte (gelegen in industriezone) te verkopen. Het voorste gedeelte (gelegen in woongebied) houden we best zelf in portefeuille, dit kan op termijn dan samengevoegd worden met het voorliggende perceel (tankstation, ook bestaande uit woongebied). Het te verkopen gedeelte bestaat bijgevolg enkel uit het industriegebied en uiteraard een toegang tot de Bisschoppenhoflaan. Later en zonder dat het perceel (gelegen in woongebied) wordt gehypothekeerd door deze procedure tot verkoop, kan er dan bekeken worden wat er mee gebeurt (zelf bebouwen, verkopen als bouwgrond, ...).

### **Argumentatie**

Als openbaar bestuur dienen we in eerste instantie de procedure tot openbare verkoop te hanteren. Het te verkopen gedeelte bedraagt ongeveer 5.500 à 6.000m<sup>2</sup>. De exacte oppervlakte dient nog te worden vastgelegd op basis van een opmetingsplan. Hiertoe zal opdracht worden gegeven aan een landmeter.

Het te verkopen gedeelte wordt geschat op 550.000€. Gelet op de interesse van verschillende partijen adviseren we om de minimumverkoopprijs niet gelijk te leggen met de schatting, maar deze op te trekken naar 700.000€ (± 25% boven schatting). Indien bij de openbare verkoop dit bedrag niet wordt gehaald, zal de koop worden ingehouden. Daarna kunnen we het perceel nog onderhands te koop zetten en hebben we nog een ruime onderhandelingsmarge (we mogen niet verkopen onder de schattingsprijs van 550.000€, conform de vigerende wetgeving).

Het gedeelte dat niet verkocht wordt (gelegen in woonzone) kan mogelijks nog verhuurd worden. Dit dient echter nog verder te worden bekeken en zal dan ook onderdeel uitmaken van een latere beslissing.

### **Financiële gevolgen**

Ja

#### **Algemene financiële opmerkingen**

Het schattingsverslag stelt de venale waarde van het te verkopen gedeelte vast op 550.000€. We adviseren om de minimumverkoopprijs op te trekken naar 700.000€, gelet op de ruimere interesse in het perceel.

Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW.

Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de koper.

Notariskantoor Michoel uit Deurne wordt aangesteld om de openbare verkoop te leiden.

### **Strategisch kader**

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
      - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd
- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger

- 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften
- 1TSB120400 - De gebouwen en gronden zijn optimaal gedeeld en de ruimte is efficiënt beheerd.

## Besluit

### Artikel 1

- De raad gaat akkoord met de openbare verkoop van een braakliggend perceel grond, gelegen aan de Bisschoppenhoflaan in Deurne en kadastraal gekend onder Antwerpen, 27ste afd. Deurne 1 Sie A nrs 172f en 173r/deel;
- De te verkopen oppervlakte zal worden vastgelegd door een opmetingsplan, op te maken door een beëdigd landmeter;
- De minimumverkoopprijs wordt vastgelegd op 700.000€;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de koper;
- Notariskantoor Michoel uit Deurne wordt aangesteld om de openbare verkoop te leiden;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervaarders) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

### Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
2.000€ (opmaak opmetingsplan)	700.000€ (minimale verkoopprijs)
500€ (kost leveringsplicht)	
<b>Subsidies</b>	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
<b>Rekeningen</b>	
Profit center:	4009 Departement Bestuurszaken
Grootboekrekening:	2609000000 Verkopen vaste activa
Kostenplaats:	4092036000 BZ DEURNE Bisschoppenhoflaan 323
Projectnummer (voor investeringen):	1TSB120400A00000
<b>Budget</b>	
Is voorzien in budget:	Ja, met aanpassing meerjarenplanning 2014-2019
Budgetpositie:	260I Verkopen vaste activa
Budgetplaats:	400919000 BZ Patrimonium Algemene Financiering

Budgetbedrag:	7.000.000,00 euro
<b>Akkoord voor uitvoering door de financial controller</b>	
Naam:	
Paragraaf:	
<b>Uitvoerder order</b>	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

## Bijlagen

1. Liggingsplan1.docx
2. schattingsverslag.pdf

Raadslid Scheck vraagt zich af of die Finse Kerk gebruiksklaar is? Wanneer kunnen de eerste jongeren hun intrek nemen in de kerk? Hebben de nodige aanwervingen plaatsgevonden van de maatschappelijk werkers die instaan voor de begeleiding? Wat is het programma dat die jongeren daar zullen doorlopen?

De voorzitter onderbreekt mevrouw Scheck en wijst haar op het feit dat ze haar schriftelijke vraag aan het herhalen is. Hierop zal nu geen antwoord geformuleerd worden.

De voorzitter zegt wel dat het de bedoeling is om de jongeren hier zo snel mogelijk hun intrek te laten nemen, zelfs op het einde van de week.

### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, unaniem, onderstaand voorstel goed:

Ingebruikname van de Finse kerk, Italiëlei 67 te 2000 Antwerpen, voorafgaand aan de aankoopakte - toekennen van een éénmalige vergoeding:

- Met vzw Finse Kerk wordt een gebruiksovereenkomst aangegaan met ingang van 21 december 2015 om te eindigen op de dag van ondertekening aankoopakte (voorzien tegen einde februari/begin maart 2016);
- De eenmalige gebruiksvergoeding wordt vastgesteld op 4.500 €;
- De nutsvoorzieningen zijn ten laste van OCMW Antwerpen met ingang van 21/12/2015;
- Het OCMW gaat akkoord met het gebruik van de achtergelaten goederen - door de voormalige eigenaars - en dringt niet aan tot verder ontruimen.

<b>10</b>	<b>2016_RMW_00072</b>	<b>Ingebruikname Finse kerk in afwachting verlijden akte - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
-----------	-----------------------	---

## Beknopte samenvatting

De raad besliste op 26 november 2015 om het resterende gedeelte van het gebouw Finse Kerk, Italiëlei 67 te 2000 Antwerpen, te verwerven. Het OCMW kan het gebouw reeds in gebruik nemen, voorafgaand aan het verlijden van de akte. De eigenaars bevinden zich in Finland en de notariële akte tot aankoop is in voorbereiding bij het notariaat.

Het gebouw wordt aangewend voor de opvang van niet begeleide minderjarige asielzoekers. Het is zo goed als instapklaar en de Finse Kerk is bereid om een deel meubilair en een aantal toestellen over te dragen naar het OCMW. Zij vragen voor het voorafgaand ingebruiknemen een eenmalige vergoeding van 4.500€. Met ingang van 21/12/2015 hebben we toegang tot het pand.

## **Motivering**

### **Aanleiding en context**

OCMW Antwerpen dient in het kader van een LOI ± 25 individuele opvangplaatsen te voorzien voor niet-begeleide minderjarigen (NBM). 9 kamers kunnen op korte termijn worden aangeboden in deze voormalige Finse Kerk. Het gebouw werd destijds afgesplitst bij de verkoop van het naastliggende gedeelte, waar nu het inloopcentrum De Vaart is gevestigd. We kopen nu ook dit deel aan vanuit het OCMW, na onderhandelingen met de Finse Zeemanskerk.

### **Argumentatie**

Op raad van 24/11/2015 werd de aankoop van voornoemde locatie goedgekeurd. De aankoopakte zal worden verleden einde februari/ begin maart 2016. Gelet op de hoogdringendheid wordt er voorafgaandelijk aan de eigendomsoverdracht reeds gebruik gemaakt van het gebouw. Voor deze overbrugging wordt een eenmalige gebruikersvergoeding aangerekend t.b.v. 4.500 euro. Het gebouw wordt aangewend voor de tijdelijke huisvesting van maximaal 9 niet-begeleide minderjarigen.

### **Financiële gevolgen**

Ja

### **Algemene financiële opmerkingen**

Een éénmalige gebruikersvergoeding wordt betaald aan de vzw Finse kerk van 4.500€ als compensatie voor het vroegtijdig gebruik van het gebouw met een gedeelte inboedel.

Uitgaven: 4.500 EUR

Dit bedrag is niet voorzien in het budget 2016, maar zal voorzien worden via interne kredietaanpassing (IKA).

Kostenplaats: 4091404000 BZ Italiëlei 67

Budgetplaats: 400914000 BZ Patrimonium Harmonieuze Stad Welzijn

Grootboekrekening: 6100000120 Huur gebouwen

Budgetpositie: 6100 Huur

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Ingebruikname van de Finse kerk, Italiëlei 67 te 2000 Antwerpen, voorafgaand aan de aankoopakte - toekennen van een éénmalige vergoeding:

- Met vzw Finse Kerk wordt een gebruiksovereenkomst aangegaan met ingang van 21 december 2015 om te eindigen op de dag van ondertekening aankoopakte (voorzien tegen einde februari/begin maart 2016);



- De eenmalige gebruiksvergoeding wordt vastgesteld op 4.500 €;
- De nutsvoorzieningen zijn ten laste van OCMW Antwerpen met ingang van 21/12/2015;
- Het OCMW gaat akkoord met het gebruik van de achtergelaten goederen - door de voormalige eigenaars - en dringt niet aan tot verder ontruimen.

## **Artikel 2**

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
BZ/PB	Finse Kerk op de hoogte brengen van beslissing	na goedkeuring

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie

### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt onderstaand voorstel, unaniem, goed:

De huurprijs voor de 2 gerenoveerde handelspanden (Sint-Jorispoort 13 en 27) en het triplex-appartement (Sint-Jorispoort 35) worden als volgt vastgesteld:

- Sint-Jorispoort 13: 1.200 euro per maand;
- Sint-Jorispoort 27: 1.300 euro per maand;
- Sint-Jorispoort 35: 800 euro per maand, indien er na een maand er geen interesse blijkt voor dit app, wordt deze huurprijs aangepast naar 775 euro per maand om (langdurige) leegstand te voorkomen.

De huurprijzen zijn jaarlijks indexeerbaar, en exclusief de nutsvoorzieningen.

Bij de handelspanden wordt de onroerende voorheffing aangerekend, conform de vigerende wetgeving.

11	2016_RMW_00073	<b>Sint-Jorispoort 13, 27 en 35 - huurprijsbepaling - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
----	----------------	--

### **Beknopte samenvatting**

Het OCMW is eigenaar van de panden in de Sint Jorispoort met oneven huisnr's. Met deze nota stellen we voor om de huurprijs te bepalen van de gerenoveerde handelspanden Sint-Jorispoort 13 en 27 en het gerenoveerde triplex-appartement Sint-Jorispoort 35 (wonen boven winkel).

### **Motivering**

### **Aanleiding en context**

De handelspanden Sint-Jorispoort 13 en 27 en het triplex-appartement Sint-Jorispoort 35 zijn momenteel nog in renovatie - oplevering wordt verwacht tegen einde januari 2016.

De handelspanden staan al enige tijd te huur en er is veel interesse.

Na oplevering kunnen zij verhuurd worden, hiervoor dient echter eerst de huurprijs bepaald te worden.

### **Argumentatie**

Voor de drie panden werd een schattingsverslag aangevraagd tot het vaststellen van de huurprijs. De heer Erik Ceulemans, beëdigd landmeter-schatter, werd aangesteld; hij bezorgde ons onderstaande bedragen.

Voor het appartement (wonen boven winkels) wensen we de huurprijs te stellen op 800€ - indien na een maand blijkt dat deze toch te hoog ligt (als vraagprijs) verlagen we deze tot 775€. Langdurige leegstand is immers geen optie. De huurprijs van de handelspanden ligt in lijn met de reeds bestaande huurprijzen in de straat.

Volgende huurprijzen werden door hem bepaald:

	voorstel schatter	ons voorstel
Sint-Jorispoort 13	1.200 euro	1.200 euro
Sint-Jorispoort 27	1.300 euro	1.300 euro
Sint-Jorispoort 35	775 euro	800 euro

De return-on-invest voor deze panden ligt rond de 10 jaar.

Bij de handelspanden wordt de onroerende voorheffing doorgerekend. De huurprijs wordt jaarlijks geïndexeerd en de deze is exclusief de nutsvoorzieningen.

### **Financiële gevolgen**

Ja

### **Algemene financiële opmerkingen**

Door de verhuur van deze (handels)panden worden nieuwe inkomsten verworven. Het gaat over privaat patrimonium.

### **Strategisch kader**

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
      - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De huurprijs voor de 2 gerenoveerde handelspanden (Sint-Jorispoort 13 en 27) en het triplex-appartement (Sint-Jorispoort 35) worden als volgt vastgesteld:

- Sint-Jorispoort 13: 1.200 euro per maand;

- Sint-Jorispoort 27: 1.300 euro per maand;
- Sint-Jorispoort 35: 800 euro per maand, indien er na een maand er geen interesse blijkt voor dit app, wordt deze huurprijs aangepast naar 775 euro per maand om (langdurige) leegstand te voorkomen.

De huurprijzen zijn jaarlijks indexeerbaar, en exclusief de nutsvoorzieningen.

Bij de handelspanden wordt de onroerende voorheffing aangerekend, conform de vigerende wetgeving.

#### Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de verkoop aan Dhr. Ayhan Eskici, De Smet de Naeyerlaan 525 te Brussel, van een perceel landbouwgrond, kadastraal gekend onder Wuustwezel, 2de afd. Sie g nr. 213a met een oppervlakte van 6.841m<sup>2</sup>;
- De verkoopprijs bedraagt 36.000 euro;
- Indien de zittende pachter zijn voorkeepsrecht wil uitoefenen, zal aan hem worden verkocht, conform de vigerende pachtwetgeving;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- Notaris Verschraegen uit Wuustwezel blijft aangesteld om namens het OCMW op te treden in dit dossier;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

12	2016_RMW_00074	<b>Wuustwezel - perceel G 213a - onderhandse verkoop - verkoopprijs 36.000€ - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
----	----------------	--

#### Beknopte samenvatting

Verkoop van 1 perceel landbouwgrond gelegen aan de Bredabaan in Wuustwezel - verkoopprijs 36.000€.

#### Motivering

##### Aanleiding en context

In fase 5 openbare verkopen (raadszitting van 28/05/2015) werd o.a. 1 perceel landbouwgrond opgenomen, gelegen aan de Bredabaan in Wuustwezel en kadastraal gekend onder Wuustwezel, 2de afd. Sie G nr. 213a met een opp. van 6.841m<sup>2</sup>. Het perceel ligt volgens het gewestplan in agrarisch gebied en is momenteel verpacht.

De zitdagen vonden plaats op 1 en 15 december 2015. Voor dit perceel was er echter zeer weinig interesse waardoor de minimale verkoopprijs van 27.500€ (zijnde schatting) niet werd geboden en de verkoop dus werd ingehouden. Ondertussen werden we gecontacteerd door Dhr. Eskici welke zijn interesse in dit perceel betoonde. Er werd met hem verder onderhandeld, hetgeen resulteerde in een onderhands akkoord voor 36.000€ (zie bijlage).

Gelet op de geringe interesse bij de openbare verkoop adviseren we vanuit de dienst Patrimoniumbeheer om in te gaan op de vraag van Dhr. Eskici en het perceel aan hem te verkopen tegen de prijs van 36.000€.

### **Argumentatie**

Als openbaar bestuur moeten we bij verkoop van patrimonium in eerste instantie de openbare verkoop hanteren. Wanneer hierbij de minimale verkoopprijs (schattingsprijs) niet wordt gehaald, mogen we daarna het eigendom onderhands te koop stellen/verkopen. Bovendien werd in dit dossier een verkoopprijs onderhandeld van 36.000€. Dit is 31% boven schatting waardoor de onderhandse verkoop geen probleem vormt.

Het betreffende perceel wordt momenteel nog verpacht. De pachter kan dus nog zijn voorkooprecht uitoefenen (dient door de notaris aan hem te worden aangeboden). Indien hij dit wenst uit te oefenen kan hij het perceel aankopen aan dezelfde prijs van 36.000€, conform de vigerende pachtwetgeving.

### **Financiële gevolgen**

Ja

#### **Algemene financiële opmerkingen**

Het perceel wordt verkocht voor 36.000€ (= 5,26€/m<sup>2</sup>). Dit ligt 31% boven de schattingsprijs (27.500€).

Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW.

Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de koper.

Notaris Verschraegen uit Wuustwezel, welke reeds de openbare verkoop leidde, blijft aangesteld om op te treden namens het OCMW.

### **Strategisch kader**

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
      - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd
- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften
      - 1TSB120400 - De gebouwen en gronden zijn optimaal gedeeld en de ruimte is efficiënt beheerd.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

- De raad gaat akkoord met de verkoop aan Dhr. Ayhan Eskici, De Smet de Naeyerlaan 525 te Brussel, van een perceel landbouwgrond, kadastraal gekend onder Wuustwezel, 2de afd. Sie g nr. 213a met een oppervlakte van 6.841m<sup>2</sup>;
- De verkoopprijs bedraagt 36.000 euro;
- Indien de zittende pachter zijn voorkooprecht wil uitoefenen, zal aan hem worden verkocht, conform de vigerende pachtwetgeving;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;

- Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- Notaris Verschraegen uit Wuustwezel blijft aangesteld om namens het OCMW op te treden in dit dossier;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

## **Artikel 2**

Boekhoudkundige verwerking:

<b>Bedrag kosten</b>	<b>Bedrag opbrengsten</b>
300€ (kosten leveringsplicht)	36.000€ (verkoopprijs)
<b>Subsidies</b>	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
<b>Rekeningen</b>	
Profit center:	4009 Departement Bestuurszaken
Grootboekrekening:	2609000000 Verkopen Vaste Activa
Kostenplaats:	4092526000 BZ LBgrond WUUSTWEZEL
Projectnummer (voor investeringen):	1TSB120400A00000
<b>Budget</b>	
Is voorzien in budget:	Ja, met aanpassing meerjarenplanning 2014-2019
Budgetpositie:	260I Verkopen Vaste Activa
Budgetplaats:	400919000 BZ Patrimonium Algemene Financiering
Budgetbedrag:	7.000.000,00 euro
<b>Akkoord voor uitvoering door de financial controller</b>	
Naam:	
Paragraaf:	
<b>Uitvoerder order</b>	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

--	--	--	--

### **Artikel 3**

OCMW Antwerpen voert uit:

<b>Departement</b>	<b>Actie</b>	<b>Timing</b>
Dep BZ/PB	Koper in kennis stellen	Na Raad
Dep BZ/PB	Notaris aanstellen	Na Raad

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

<b>Aantal kopieën</b>	<b>Aan wie</b>	<b>Verwachte actie</b>
1	P. Van den Berghen - dossierbeheerder pacht	voor opvolging
1	D. Christiaenssen - OCMW boswachter	ter info

## **Bijlagen**

1. 20160104\_van\_AEskici\_\_akkoord.msg
2. schattingsverslag1.pdf

### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de verkoop aan Dhr. en Mevr. Marc Van Ginkel - Ellen Speltinx, wonende Neerstraat 37 te Wuustwezel, van 5 percelen grond gelegen aan de Kampweg in Wuustwezel en kadastraal gekend onder Wuustwezel, 1ste afd. Sie D nrs. 570a - 574a - 575a - 579a - 579e met een totale opp. van 25.246m<sup>2</sup>;
- De verkoopprijs bedraagt 380.000€;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- Notaris Verschraegen uit Wuustwezel blijft aangesteld om namens het OCMW op te treden in dit dossier;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

<b>13</b>	<b>2016_RMW_00075</b>	<b>Wuustwezel - percelen D570a - 574a - 575a - 579a - 579e - onderhandse verkoop - verkoopprijs 380.000€ - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
-----------	-----------------------	---

### **Beknopte samenvatting**

Verkoop van 5 percelen grond gelegen in Wuustwezel - verkoopprijs 380.000€.

## **Motivering**

### **Aanleiding en context**

In fase 5 openbare verkopen (raadsbeslissing 28/05/2015) werden o.a. 5 percelen grond opgenomen, gelegen aan de Kampweg in Wuustwezel en kadastraal gekend onder Wuustwezel, 1ste afd. Sie D 570a - 574a - 575a - 579a - 579e met een totale opp. van 25.246m<sup>2</sup>. De gronden zijn op het gewestplan ingekleurd als woonuitbreidingsgebied maar worden momenteel als landbouwgrond aangewend (de gemeente Wuustwezel heeft ons ook gemeld dat deze gronden noch op korte, noch op middellange termijn zullen worden aangewend als bouwgrond.)

De zitdagen van de openbare verkoop vonden plaats op 1 en 15 december 2015. Wegens te lage biedingen werd de verkoop echter ingehouden (minimale verkoopprijs, zijnde de schatting bedroeg 378.500€ - hoogste bod was 155.000€). Op 16/12 ontvingen we een mail van Dhr. M Van Ginkel uit Wuustwezel waarin hij ons meldt dat hij op de openbare verkoop had meegeboden en dat hij nog altijd geïnteresseerd bleef in aankoop van de gronden. Er werd aan hem geantwoord dat wij als openbaar bestuur nooit onder schattingswaarde mogen verkopen en dat de verkoopprijs voor de gronden dus 380.000€ bedroeg (schattingsprijs werd naar boven afgerond). Met mail dd. 31/12 meldt hij ons dat hij akkoord gaat met deze prijs en wil overgaan tot aankoop van de 5 percelen (zie bijlage).

Gelet op de beperkte interesse op de openbare verkoop adviseren we vanuit de dienst Patrimoniumbeheer om in te gaan op de vraag van Dhr. Van Ginkel en de gronden aan hem te verkopen tegen de prijs van 380.000€.

### **Argumentatie**

Als openbaar bestuur moeten we bij verkoop van patrimonium in eerste instantie de openbare verkoop hanteren. Wanneer hierbij de minimale verkoopprijs (schattingsprijs) niet wordt gehaald, mogen we daarna de eigendom onderhands te koop stellen/verkopen, weliswaar aan dezelfde minimale verkoopprijs.

De gronden zijn niet verpacht, waardoor er ook geen voorkooprecht moet worden aangeboden.

### **Financiële gevolgen**

Ja

#### **Algemene financiële opmerkingen**

De 5 percelen worden verkocht voor een totaalprijs van 380.000€. Voor een oppervlakte van 25.246m<sup>2</sup> komt dit neer op 15 €/m<sup>2</sup>. De gronden zijn op het gewestplan ingekleurd als woonuitbreidingsgebied, hetgeen deze prijs verantwoord.

Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW.

Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de koper.

Notaris Verschraegen uit Wuustwezel, welke reeds de openbare verkoop leidde, blijft aangesteld om op te treden namens het OCMW.

### **Strategisch kader**

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
    - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd

- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1204 - De vastgoedportefeuille van groep stad Antwerpen speelt doelgericht en flexibel in op de huidige en toekomstige maatschappelijke behoeften
      - 1TSB120400 - De gebouwen en gronden zijn optimaal gedeeld en de ruimte is efficiënt beheerd.

## Besluit

### Artikel 1

- De raad gaat akkoord met de verkoop aan Dhr. en Mevr. Marc Van Ginkel - Ellen Speltincx, wonende Neerstraat 37 te Wuustwezel, van 5 percelen grond gelegen aan de Kampweg in Wuustwezel en kadastraal gekend onder Wuustwezel, 1ste afd. Sie D nrs. 570a - 574a - 575a - 579a - 579e met een totale opp. van 25.246m<sup>2</sup>;
- De verkoopprijs bedraagt 380.000€;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- Notaris Verschraegen uit Wuustwezel blijft aangesteld om namens het OCMW op te treden in dit dossier;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;
- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

### Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
800€ (kost leveringsplicht)	380.000€ (verkoopprijs)
<b>Subsidies</b>	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
<b>Rekeningen</b>	
Profit center:	4009 Departement Bestuurszaken
Grootboekrekening:	2609000000 Verkopen vaste activa
Kostenplaats:	4092526000 BZ LBgrond WUUSTWEZEL
Projectnummer (voor investeringen):	1TSB120400A00000
<b>Budget</b>	
Is voorzien in budget:	Ja, met aanpassing meerjarenplanning 2014-2019
Budgetpositie:	260I Verkopen vaste activa
Budgetplaats:	400919000 BZ Patrimonium Algemene Financiering



Budgetbedrag:	7.000.000,00 euro
<b>Akkoord voor uitvoering door de financial controller</b>	
Naam:	
Paragraaf:	
<b>Uitvoerder order</b>	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats

### **Artikel 3**

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
Dep BZ / PB	Kopers in kennis stellen	Na Raad
Dep BZ / PB	notaris aanstellen	Na Raad

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
1	P. Van den Berghen - dossierbeheerder	Voor opvolging
1	D. Christiaenssen - OCMW boswachter	Ter info

## **Bijlagen**

- 20151231\_van\_MVanGinkel\_akkoord.msg
- schattingsverslag1.pdf

### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

- De raad voor maatschappelijk welzijn gaat, unaniem, akkoord met de verkoop aan Dhr. en Mevr. Marc Van Ginkel - Ellen Speltinckx, wonende Neerstraat 37 te Wuustwezel, van 5 percelen grond gelegen aan de Kampweg in Wuustwezel en kadastraal gekend onder Wuustwezel, 1ste afd. Sie D nrs. 570a - 574a - 575a - 579a - 579e met een totale opp. van 25.246m<sup>2</sup>;
- De verkoopprijs bedraagt 380.000€;
- Het geïnde bedrag dient aangewend voor investeringen gericht naar de kerntaken van het OCMW;
- Alle kosten verbonden aan deze verkoop, met uitzondering van de kost voor leveringsplicht, worden ten laste gelegd van de kopers;
- Notaris Verschraegen uit Wuustwezel blijft aangesteld om namens het OCMW op te treden in dit dossier;
- Voorzitter, secretaris en financieel beheerder (of hun plaatsvervangers) worden gemachtigd om inzake deze verkoop alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven. Indien nodig worden Dhr. M. Grootjans (bestuurscoördinator) en/of Dhr. R. Aernouts (deskundige patrimonium) gemachtigd om namens het OCMW op te treden, alle bescheiden te tekenen en kwijting van betaling te geven, dit op basis van de notariële volmacht verleden door not. Celis dd. 23/05/2013;
- Het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen en de gouverneur van de provincie Antwerpen worden in kennis gesteld van de genomen beslissing;

- De hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van zijn verplichting om ambtshalve inschrijving te nemen.

14	2016_RMW_00076	Antwerpen - Sint Jorispoort 35 - Beëindigen handelshuur - MCOM_20160112_RMW_20160128 - Goedkeuring
----	----------------	--

## Motivering

### Aanleiding en context

De firma Polyèdre, Hellebinnenweg 14 te 2530 Boechout, huurt sinds 1 juni 2010, het gelijkvloers van het handelspand Sint-Jorispoort 35. Ze baten hier een interieurzaak uit.

Op 14 december 2015 hebben zij een betalingsachterstand van 3.570,76 euro:

- 312,32 euro - onroerende voorheffing aanslagjaar 2014;
- 6,96 euro - saldo huur augustus 2015;
- 812,87 euro - huur september 2015;
- 812,87 euro - huur oktober 2015;
- 812,87 euro - huur november 2015;
- 812,87 euro - huur december 2015.

Ze weigeren deze huur te betalen om verschillende redenen, zo halen ze bvb aan dat er overlast zou zijn omwille van renovatiewerken aan het bovenliggende appartement, werken die in onze opdracht uitgevoerd worden. Er werd schade aangericht, door de aannemer, aan het door hen gehuurde gedeelte, maar deze werd telkens snel en in overleg hersteld. Er werd eveneens een stelling voor het pand geplaatst waardoor zij menen dat hun etalage niet meer voldoende zichtbaar was. Deze stelling was nochtans nodig voor de uitvoering van de werken en hiervoor kregen we een vergunning. Zij werden er ook voorafgaand van in kennis gesteld.

### Argumentatie

Daar de huurder weigert zijn huurachterstallen te betalen, wensen wij over te gaan tot het ontbinden van de handelshuurovereenkomst en wensen wij alle achterstallige betalingen te vorderen, te vermeerderen met alle gerechtskosten en intresten. Meester Masson zal worden aangesteld.

### Financiële gevolgen

Nee

### Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger
    - 1TSB1202 - Alle facetten van de logistieke keten worden efficiënt en maximaal groepsbreed georganiseerd
      - 1TSB120200 - De logistieke middelen worden kostenefficiënt, klantgericht en transparant geëxploiteerd
- 7 - Sterk bestuurde stad
  - 1TSB12 - Het logistiek beheer bereikt het best mogelijk resultaat zowel intern als voor de burger

## Besluit

### Artikel 1

Meester Masson wordt aangesteld voor het opstarten van de procedure tot het beëindigen van de handelshuurovereenkomst tussen het OCMW van Antwerpen en de firma Polyèdre, met maatschappelijke zetel

Hellebinnenweg 14 te 2530 Boechout. De achterstallige huurgelden, de onroerende voorheffing, de wederverhuringsvergoeding, de gerechtskosten en intresten dienen eveneens gevorderd te worden.

## **Artikel 2**

OCMW Antwerpen voert uit:

<b>Departement</b>	<b>Actie</b>	<b>Timing</b>
BZ/PP	meester Masson aan stellen	zo snel mogelijk

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

<b>Aantal kopieën</b>	<b>Aan wie</b>	<b>Verwachte actie</b>
1	dept. Financiën	ter info en verdere opvolging

## **Artikel 3**

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

## **OCMW Financiën**

### **Directiesecretariaat**

**Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, unaniem, de schenking van de Antwerp Management School, ten bedrage van 251,05 euro, goed.

<b>15</b>	<b>2016_RMW_00129</b>	<b>Schenken en legaten - Aanvaarding schenking Antwerp Management School - MCOM_20160119 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
-----------	-----------------------	---

### **Beknopte samenvatting**

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn besluit de schenking van Antwerp Management School te aanvaarden.

## **Motivering**

### **Aanleiding en context**

De dienst Binnenste Buiten van OCMW Antwerpen heeft op 7 januari 2016 van Antwerp Management School een bedrag van 251,05 EUR ontvangen bij wijze van schenking. Antwerp Management School heeft dit bedrag in het kader van hun actie "Education for Life" opgehaald.

### **Juridische grond**

Op grond van artikel 196 OCMW-decreet worden de schenkingen aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aanvaard door de raad voor maatschappelijk welzijn.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

Ingevolge art. 196 van het OCMW decreet van 19.12.2008 behoort het tot de uitsluitende bevoegdheid van de raad voor maatschappelijk welzijn om schenkingen te aanvaarden.

### **Argumentatie**

Schenkingen aan het OCMW dienen uitdrukkelijk te worden aanvaard door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

### **Financiële gevolgen**

Ja

### **Algemene financiële opmerkingen**

Gunstig advies werd gegeven door Dimitri Renaux op 12/01/2016.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de schenking van de Antwerp Management School, ten bedrage van 251,05 euro, goed.

### **Artikel 2**

Boekhoudkundige verwerking:

<b>Bedrag kosten</b>	<b>Bedrag opbrengsten</b>
	251,05 EUR
<b>Subsidies</b>	
Bedrag:	
Wie keert subsidie(s) uit:	
<b>Rekeningen</b>	
Profit center:	4007 MI
Grootboekrekening:	7460000300 Giften, schenkingen en legaten
Kostenplaats:	4073902000 MI Binnenste Buiten
Projectnummer (voor investeringen):	
<b>Budget</b>	
Is voorzien in budget:	Betreft een onvoorziene ontvangst
Budgetpositie:	7460 Giften/Overige opbrengsten
Budgetplaats:	400739000 MI Gezinsondersteuning
Budgetbedrag:	
<b>Akkoord voor uitvoering door de financial controller</b>	
Naam:	Dimitri Renaux
Paragraaf:	
<b>Uitvoerder order</b>	
Naam:	

Financiële weerslag:

Omschrijving	Bedrag in euro	Profitcenter	Kostenplaats
Ontvangsten	251,05 EUR		

## **OCMW Maatschappelijke Integratie en Ontplooiing**

### **Maatschappelijke Ontplooiing**

Raadslid Avonts vraagt het woord en zegt het besluit even tegen het licht gehouden te hebben en de doelstelling en de uitwerking naast elkaar gezet te hebben. Hij moet dan vaststellen dat slechts 2 sociale restaurants open zijn tot 19.00 uur. Alleenstaande moeders met kinderen kunnen dus slechts op 2 plaatsen s' avonds met hun kinderen gaan eten en op zaterdag is dat slechts in 1 restaurant. Hoe komt het dat niet alle sociale restaurants open zijn tot 19.00 uur? Dat is toch nodig om de doelstellingen waar te kunnen maken.

In artikel 7 van de overeenkomst staat vermeld:

"Het OCMW behoudt zich het recht voor om de betaling van facturen te weigeren die betrekking hebben op prestaties binnen het project zonder rekening te houden met de voorwaarden van deze overeenkomst."

De heer Avonts vraagt zich of het OCMW dan kan zeggen: deze factuur aanvaarden we, deze factuur aanvaarden we niet? Wat zijn de voorwaarden?

In de overeenkomst wordt gesproken over het OCMW bestuur, het OCMW, de OCMW - raad. Wat wordt hiermee bedoeld? Gaat het over de administratie? Het kabinet? Het bestuur?

Raadslid Avonts maakt ook duidelijk dat het niet slecht zou zijn dat de raadsleden kennis zouden nemen van de evaluatie van deze diensten, van deze overeenkomsten. Dat de raadsleden inzage zouden krijgen in de opbrengsten van dit initiatief, van de meerwaarde dat dit project heeft voor de stad. Dit staat niet gespecificeerd en de heer Avonts vindt het meer dan normaal dat de raadsleden dit krijgen: anders moeten ze er weer naar vragen.

Raadslid Avonts verwijst ook naar de financiering. Hier staat bij de boekhoudkundige verwerking, dat dit voor de sociale kruidenier 5.200 euro per jaar is op een werkingskost van 13.000 euro. Hij vraagt zich af waarvoor die 5.200 euro dient? Het gaat toch om een vrij simpele wijze van boekhouding.

Raadslid Avonts vindt dit een goed project maar hij ondervindt toch een aantal zaken die kunnen leiden tot een misverstand. Die zou de heer Avonts graag opgeklaard zien.

De voorzitter zegt dat de organisaties waarmee deze overeenkomst werd opgesteld deze overeenkomst wel goedgekeurd hadden. Op de vragen die de heer Avonts gesteld heeft zal schriftelijk geantwoord worden.

Raadslid Laenens verduidelijkt dat het verschil tussen OCMW en OCMW - raad heel duidelijk is. Wanneer er OCMW vermeld staat, bedoelt men het OCMW in het algemeen, met het OCMW bestuur bedoelt men de voorzitter en de secretaris, met de OCMW - raad bedoelt men de raad voor maatschappelijk welzijn. De raad voor maatschappelijk welzijn treedt op bij discussies.

Raadslid Avonts vraagt of de raadsleden ter kennisgeving het rapport met de eindcijfers kunnen krijgen.

De voorzitter antwoordt dat de heer Avonts dit steeds schriftelijk kan vragen of gebruik kan maken van zijn inzagerecht.

Raadslid Van Dorst vraagt of er nog nieuwe buurtrestaurants op til zijn? Daarnaast maakt ze een bemerking: vanuit de Sp.a-fractie vonden ze het heel jammer dat ze vanuit de pers hebben moeten vernemen dat het restaurant Bakboord geopend was.

De voorzitter antwoordt dat haar tweede bemerking doorgegeven is aan Sense die de uitnodigingen hebben verstuurd en dat er geen plannen zijn om nog extra sociale restaurants te openen.

Mevrouw Seuntjens stelt dat het OCMW is dat bepaalt, via de budgetten, hoeveel 1 euro maaltijden er moeten afgeleverd worden. Het viel haar op dat er vanuit de begroting wordt aangegeven dat er 4900 kindermaaltijden kunnen afgeleverd worden dit jaar. Volgens mevrouw Seuntjens is dit te weinig en vraagt het beleid na te denken over een hoger aantal af te leveren maaltijden. Dan kan in de toekomst, bij de doelstellingen, ook andere organisatievormen voor het oog gehouden worden in de samenwerkingsverbanden.

De voorzitter stelt dat als het OCMW merkt dat er een capaciteitstekort zou zijn dat er dan zal gekeken worden hoe daar een mouw kan aangepast worden. Als tweede punt geeft hij mee dat Mevr. Homans extra middelen ter beschikking gesteld heeft aan Antwerpen voor het afleveren van 1 euro maaltijden.

Raadslid Peeters geeft aan nog een aantal vragen te hebben.

Hij heeft vastgesteld dat er 78.5 VTE's tewerkgesteld zijn als artikel 60 bij Sense. Volgens hem is er bij Sense zeker de mogelijkheid om meer mensen te werk te stellen via een artikel 60. Kan dit een ambitie zijn die het OCMW Antwerpen laat weten aan Sense? Dat het OCMW een inspanning wil leveren om meer mensen daar te kunnen tewerkstellen.

De heer Peeters verwijst naar de uitdrukkelijke vermelding, in artikel 3, van 'gratis maaltijden'. Dat is een belangrijk aandachtspunt. Op een vorige zitting heeft de heer Peeters reeds gevraagd naar de evaluatie van de invoering van de voedselcheques. Er is op een bepaald moment toch een probleemstelling geweest bij de invoering van de voedselcheques: plots konden OCMW-klanten niet meer terecht in de sociale restaurants voor een gratis maaltijd.

Het OCMW benadrukt dit toch als een belangrijke maatregel: wil dit zeggen dat het OCMW terug sterk gaat inzetten op gratis maaltijden ? En minder op voedselcheques?

De voorzitter antwoordt dat mensen die in het kader van dringende hulpverlening voedselcheques krijgen, wel degelijk terecht kunnen in de sociale restaurants.

Raadslid Peeters vraagt dat het OCMW dan een voedselcheque verleent in plaats van een gratis maaltijd?

De voorzitter verduidelijkt dat de klanten hun maaltijd betalen met een voedselcheque die ze krijgen.

Volgens de heer Peters vonden een deel van de klanten niet meer de weg naar een sociaal restaurant.

De voorzitter geeft nog mee dat de voedselcheques zullen geëvalueerd worden op de raadszitting van februari.

Raadslid Laenens stelt dat de klanten de keuze krijgen om naar de winkel te gaan of naar het sociaal restaurant.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, unaniem, de nieuwe samenwerkingsovereenkomst 2016 mbt buurtrestaurants en de sociale kruidenier Kiel goed.

<b>16</b>	<b>2016_RMW_00094</b>	<b>Buurtrestaurants en Sociale Kruidenier Kiel - Samenwerkingsovereenkomsten 2016 - MCOM_20160112 - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
-----------	-----------------------	--

#### **Beknopte samenvatting**

OCMW Antwerpen werkt via begeleiding en materiële steun aan armoede- en kinderarmoedebestrijding. Hiertoe werkt OCMW Antwerpen samen met de buurtrestaurants en de Sociale Kruidenier Kiel.

OCMW Antwerpen werkt samen met Sense vzw in functie van het beheer van de buurtrestaurants in Antwerpen. Dit met als doel het aanbieden van gezonde en betaalbare voeding, ontmoeting en het creëren van werkervaringsplaatsen.

De werking van de Sociale Kruidenier Kiel werkt door middel van materiële steun en ontmoeting aan armoede- en kinderarmoedebestrijding. Vanaf 1 mei 2015 werd het beheer van de Sociale Kruidenier Kiel door vzw Sociaal Winkelpunt opgenomen.

In het kader van deze samenwerkingen sluit OCMW Antwerpen overeenkomsten af met deze partners.

#### **Motivering**

##### **Aanleiding en context**

##### **Buurtrestaurants**

De 5 buurtrestaurants van Sense (vzw CAS en vzw Zet U) werken mee aan het realiseren van 4 beleidsprioriteiten: een menswaardig bestaan, de bestrijding van kinderarmoede, een goede gezondheid en activering. Dit gebeurt door het aanbieden van een betaalbare en gezonde maaltijd en het creëren van ontmoetingskansen voor mensen met een laag inkomen en/of schulden. De 1 euro-maaltijden voor kinderen

staan in het teken van kinderarmoedebestrijding. Daarnaast worden werkervaringsplaatsen ter beschikking gesteld voor mensen die zwak staan op de reguliere arbeidsmarkt.

#### Sociale kruidenier Kiel

De sociale kruideniers werden opgericht als kwaliteitsvol alternatief voor noodhulp. Mensen in armoede kunnen tegen een verminderde prijs een aantal basisproducten kopen, zich informeren over gezondheid, gezonde voeding en andere levensdomeinen. Daarnaast creëren de sociale kruideniers ontmoetingsruimte. Op het Antwerps grondgebied bevinden zich 3 sociale kruideniers: Filet Divers van de Bond zonder Naam, 't Winkeltje en de sociale kruidenier Kiel van vzw Sociaal Winkelpunt.

### Argumentatie

#### Buurtrestaurants

Het bestuursakkoord 2013-2018 bepaalt: meer kwetsbare doelgroepen, in het bijzonder gezinnen met kinderen, maken gebruik van het aanbod van sociale restaurants (HHMO10502).

Voor OCMW-klanten en kwetsbare personen vervullen de 5 buurtrestaurants van Sense (De 7 Schaken, Stuivenberg, Bakboord, Foyer De Stroming en Kom.EET) 4 belangrijke functies:

- gezonde en betaalbare warme maaltijden voor mensen met een laag inkomen en/of schulden.
- bestrijding van kinderarmoede door het aanbieden van 1 euromaaltijden voor kinderen.
- een ontmoetingsplaats voor mensen die dreigen geïsoleerd te geraken.
- een plaats waar in een realistische arbeidsetting werkervaring en scholing geboden worden aan diegenen die (nog) geen toegang vinden tot de reguliere arbeidsmarkt.

Sinds 2014 is er extra aandacht voor toeleiding van kwetsbare gezinnen met kinderen.

In de samenwerkingsovereenkomst 2016 zijn 2 bijkomende thema's opgenomen: de gratis noodmaaltijden en een samenwerking met de dienst gezondheid van samen leven in functie van aanbevelingen voor gezonde warme maaltijden.

In de opmaak van de samenwerkingsovereenkomst 2016 is rekening gehouden met de verhuis van buurtrestaurant Bakboord naar een andere nabije kleinere locatie en daardoor het verlies aan zitplaatsen (94 in plaats van 120).

#### Sociale kruidenier Kiel

De vzw Sociaal Winkelpunt heeft ervaring in het uitbaten van sociale kruideniers. Zij hebben als kerntaak armoedebestrijding en onderschrijven de missie van vzw Sociale kruideniers Vlaanderen.

Vzw Sociaal Winkelpunt werkt volgens de principes van de sociale kruideniers en laat dus het beheer van de sociale kruidenier Kiel volledig door vrijwilligers organiseren.

De overeenkomst concretiseert de praktische afspraken, de resultaatsverbintenissen en de financiële afspraken.

In de samenwerkingsovereenkomst van 2015 werd een principieel akkoord tot samenwerking opgenomen voor de volledige legislatuur. Daarom loopt de samenwerkingsovereenkomst tot en met 2018.

### Financiële gevolgen

Ja

### Algemene financiële opmerkingen

Opdracht	Externe partner	Contactpersoon	Budgetbedrag	Dossierbeheerder
buurtrestaurants - alle soorten verstrekte maaltijden	Zet U vzw	<a href="mailto:jan.vanroie@casvzw.eu">jan.vanroie@casvzw.eu</a> <a href="mailto:jan.gysen@casvzw.be">jan.gysen@casvzw.be</a>	750.285,00	Tanja Van Kerckhoven
sociale kruidenier	Sociaal Winkelpunt	<a href="#">ACW</a>	54.000,00	Tanja Van Kerckhoven
buurtrestaurants - alle soorten verstrekte maaltijden	Zet U vzw	<a href="mailto:jan.vanroie@casvzw.eu">jan.vanroie@casvzw.eu</a> <a href="mailto:jan.gysen@casvzw.be">jan.gysen@casvzw.be</a>	750.285,00	Tanja Van Kerckhoven
sociale kruidenier	Sociaal Winkelpunt	<a href="#">ACW</a>	54.000,00	Tanja Van Kerckhoven

### Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 6 - Harmonieuze stad
  - 1HHM01 - De sociale grondrechten van alle Antwerpenaren en in het bijzonder van mensen in armoede zijn gegarandeerd
    - 1HHM0105 - Een inclusief en geïntegreerd armoedebeleid krijgt vorm via alle beleidsdomeinen van de lokale overheid en particuliere organisaties
      - 1HHM010502 - Meer kwetsbare doelgroepen, in het bijzonder gezinnen met kinderen maken gebruik van het aanbod van sociale restaurants

## **Besluit**

### Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de nieuwe samenwerkingsovereenkomst 2016 mbt buurtrestaurants en de sociale kruidenier Kiel goed.

### Artikel 2

Boekhoudkundige verwerking:

Bedrag kosten	Bedrag opbrengsten
737.440,00	
<b>Subsidies</b>	
Bedrag:	/
Wie keert subsidie(s) uit:	/



<b>Rekeningen</b>	
Profit center:	4007 MI
Grootboekrekening:	6490000000 Toegestane werkingssubsidies
Kostenplaats:	4073401000/4073500000
Projectnummer (voor investeringen):	/
<b>Budget</b>	
Is voorzien in budget:	ja, voorzien in budget en meerjarenplanning
Budgetpositie:	6490 Toegestane werkingssubsidies
Budgetplaats:	400734000 MI Sociale Restaurants 400735000 MI Sociale Kruideniers
Budgetbedrag:	
<b>Akkoord voor uitvoering door de financial controller</b>	
Naam:	Visumdienst
Paragraaf:	
<b>Uitvoerder order</b>	
Naam:	

## Bijlagen

1. 20151216\_SKK\_versie\_EBesluit (1).doc
2. 20151216\_Buurtrest\_versie Ebesluit.doc
3. Begroting\_Buurtrest\_2016.XLSX

### OCMW Activering en Sociale Innovatie

#### Sociale activering en actief burgerschap

Raadslid Seuntjens stelt dat ze heel veel informatie heeft gehaald uit de nota. Er is haar opgevallen dat er te weinig geld komt van het kinderarmoedefonds en dat in de begroting het zelfde bedrag als vorig jaar is gezet. Volgens haar is er toch wel een vraag naar bijkomende financiële middelen. Er zijn zoveel gezinnen die hun schoolrekeningen niet kunnen betalen. Dat is volgens haar een belangrijk signaal om meer middelen te vragen aan het kinderarmoedefonds. Raadslid Seuntjens vraagt haar af of dit kan?

Ze vraagt zich ook af of er een zicht is op het aantal mensen die de drempel van 20% een probleem vinden?

Tot slot wil mevrouw Seuntjens ook graag weten of de witte lijst van gevechtssporten geëvalueerd wordt en of er een mogelijkheid is dat thaiboxen opgenomen wordt in de lijst van de sporten? Ze levert heel wat medische attesten af hiervoor.

De voorzitter maakt mevrouw Seuntjens duidelijk dat er geen extra geld kan gevraagd worden aan het kinderarmoedefonds. In 2015 heeft het OCMW 64.000 euro bijgepast en als de noodzaak er is in 2016 dan zal er ook een bijpassing plaatsvinden.

Wat betreft die 20% geeft de voorzitter mee dat dit een heel bewuste keuze is. Het OCMW wil de klanten sensibiliseren en motiveren om een bewuste keuze te maken met betrekking tot hun uitgaven. Men wil de klant de verantwoordelijkheid geven om zelf ook een stuk te betalen. Wat betreft de witte lijst van gevechtssporten bevestigt de voorzitter dat daar inderdaad heel wat discussie aan voorafgegaan is. Die lijst is aanpasbaar. De lijst werd samengesteld met het risico-vechtsport-platform. Deze lijst wordt ook gehanteerd door de stad.

Volgens raadslid Seuntjens is het absoluut nodig om Thaiboxen op te nemen in de lijst. Volgens haar is het een uitlaatklep voor zeer veel kinderen.

De voorzitter zegt dat de beoordeling van de witte lijst een samenwerking is tussen Buurtsport Antwerpen en het risico-vechtsport-platform. Zij bezoeken samen sportclubs en doen samen een beoordeling.

Mevrouw Scheck vindt het heel jammer dat klanten 20% zelf moeten betalen. Sport en zeker cultuurbeleving is fundamenteel voor mensen in armoede. Armoede heeft op alle domeinen een impact. Raadslid Scheck vindt dit heel jammer.

**Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 9 stemmen voor (Avonts, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en met 5 onthoudingen (Seuntjens, Scheck, Van Dorst, Peeters en Lauwers) het inschrijven van de middelen in de boekhouding op basis van de geprognosticeerde budgetten (nl. subsidiebedrag van 2015.) goed.

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 9 stemmen voor (Avonts, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en met 5 onthoudingen (Seuntjens, Scheck, Van Dorst, Peeters en Lauwers), de voorgestelde reguliere werking van de dienst Vrije Tijd goed.

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 9 stemmen voor (Avonts, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en met 5 onthoudingen (Seuntjens, Scheck, Van Dorst, Peeters en Lauwers), de voorgestelde criteria voor toekenning van vrijetijdstoelagen en toelagen uit het Kinderarmoedefonds goed.

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 9 stemmen voor (Avonts, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) en met 5 onthoudingen (Seuntjens, Scheck, Van Dorst, Peeters en Lauwers), de voortzetting van het aanbod "opgeschoonde" laptops i.s.m. Digipolis en Educar vzw goed. Net als in 2015 zal hiertoe een afzonderlijke uitvoeringsovereenkomst voor 2016 met Educar vzw worden afgesloten voor maximaal 500 toestellen.

17	2016_RMW_00023	<b>Vrijetijdsparticipatie - Besteding subsidies vrijetijdsparticipatie 2016 - MCOM 20160105 - RMW 20160128 - Goedkeuring</b>
----	----------------	--

**Beknopte samenvatting**

De dienst Vrije Tijd focust op het reduceren van financiële, praktische, psychische, sociaal-culturele en informatiedrempels. Vrijetijdsparticipatie wordt gebruikt als hefboom in armoedebestrijding, waarbij expliciete en ruime aandacht wordt geschonken aan kinderarmoedebestrijding. Om deze doelstelling te realiseren, kan de dienst Vrije Tijd gebruik maken van subsidies vanuit de POD MI.

De subsidies worden gebruikt om de hele reguliere werking van de dienst Vrije Tijd te financieren. De werking rond de toelagen is hier een onderdeel van. Die reguliere werking verloopt vaak in samenwerking met partners.

Het Koninklijk Besluit met het beschikbaar subsidiebedrag betreffende de subsidie voor 2016 is nog niet gepubliceerd, maar de POD MI heeft wel reeds laten verstaan dat de subsidie verlengd zal worden.

Naar besteding in 2016 toe werden de prioriteiten in de werking van de dienst Vrije Tijd en bij de criteria voor vrijetijdstoelagen opnieuw grondig geëvalueerd waarbij eveneens rekening werd gehouden met de bevindingen van een bevraging die in het kader van inspraak aan onze klanten werd voorgelegd. Concreet stellen we voor om in 2016 de klemtoon te blijven leggen op het daadwerkelijk bijdragen tot integratie en op het voorkomen van kinderarmoede én kansenarmoede van minderjarigen.

**Motivering**

**Gekoppelde besluiten**

- 2014\_RMW\_00245 - Dienst Vrije Tijd - 2014 - reguliere werking - MCOM\_20140325 - RMW\_20140422 - Goedkeuring

**Aanleiding en context**

Het bestrijden van armoede omvat het bevorderen van de participatie en dus integratie, maar ook het stimuleren van netwerkvorming. Integratie wordt mogelijk wanneer op de verschillende levensdomeinen de drempels worden weggewerkt die sociale inclusie in de weg staan. Uit tal van onderzoeken blijkt dat participatie een gunstig effect heeft op de persoonlijke ontwikkeling, attitudes en vaardigheden van mensen. De focus ligt op het reduceren van financiële, praktische, psychische, sociaal-culturele en informatiedrempels. Zo scherpen we

competenties aan en gebruiken we vrijetijdsparticipatie als hefboom in armoedebestrijding, waarbij we expliciete en ruime aandacht schenken aan de bestrijding van kinderarmoede.

Een groot deel van de subsidie gaat naar het verstrekken van individuele toelagen, waarbij een onderscheid dient te worden gemaakt tussen vrijetijdstoelagen en toelagen kinderarmoede.

Op basis van vaststellingen van de voorbije jaren werd reeds in 2015 een herziening en vereenvoudiging van de richtlijnen en de criteria voor individuele vrijetijdstoelagen doorgevoerd.

Het uitgangspunt was om bij de besteding van de middelen blijvend de klemtoon te leggen op het effectief bijdragen tot integratie en op het voorkomen van kinderarmoede én kansarmoede van minderjarigen en jongvolwassenen. Dankzij de herziening van de voorwaarden die reeds in 2015 werd doorgevoerd, realiseerden we het afgelopen jaar een betere spreiding van de aanvragen over het jaar waardoor onze klanten nog tot begin december beroep konden doen op financiële tussenkomsten voor vrijetijdsparticipatie. (Het budget voor het Kinderarmoedefonds was gezien de grotere vraag vroeger uitgeput, maar ook hiervoor mochten er na goedkeuring op het maandagoverleg nog tot begin december aanvragen ingediend worden.)

Qua budget hebben we signalen opgevangen van de POD MI dat de toegekende subsidie voor 2016 in dezelfde lijn zal liggen als in 2015. Indien die signalen kloppen, zou dit voor 2016 volgende subsidiebedragen betekenen:

Prognose budget 2016	Totaal
Budget participatie en sociale activering	€ 320.251,00
Budget Kinderarmoede	€ 213.501,00
Totaal	€ 533.752,00

Opgelet: deze subsidie dient niet enkel ter financiering van de toelagen, maar wordt eveneens aangewend voor het reguliere aanbod van de dienst Vrije Tijd en bijvoorbeeld tussenkomst kosten voor projecten van Kansen voor Kinderen, Binnenstebuiten en De Ridder & De Vinken.

### **Juridische grond**

Federale overheid

Sinds 2003-2004 voorziet de POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie middelen om de sociale en culturele participatie van OCMW-klienten te bevorderen. Tot en met 2012 vonden deze subsidies hun regelgevend kader in opeenvolgende Koninklijke Besluiten houdende “maatregelen ter bevordering van de maatschappelijke participatie en de culturele en sportieve ontplooiing van de gebruikers van de dienstverlening van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.” Sinds 2013 zette POD MI de subsidiemaatregel verder onder de noemer “maatregelen ter bevordering van de participatie en sociale activering van de gebruikers van de dienstverlening van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor het jaar 20XX”. Jaarlijks worden de definitieve subsidiebedragen via een KB gepubliceerd. De POD MI deelde intussen mee dat de bedragen met betrekking tot de maatregel 'Participatie en Sociale Activering 2016' werden voorzien in de gestemde begroting 2016 en een KB is in opmaak.

Vlaamse overheid

De aandacht voor vrijetijdsparticipatie vanuit de Vlaamse overheid is terug te vinden in verschillende decreten en plannen. Het meest relevant voor OCMW's is het Participatiedecreet 2008, waarvoor Stad Antwerpen een afsprakennota 2014-2019 ter bevordering van vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede opmaakte.

### **Regelgeving: openbaarheid**

Dit besluit is niet ter inzage ingevolge:

Artikel 13 - 03° van het decreet betreffende de openbaarheid van bestuur van 26 maart 2004: een aanvraag tot openbaarmaking dient afgewezen te worden, voorzover die geen betrekking heeft op milieu-informatie, als de openbaarmaking afbreuk doet aan het geheim van de beraadslagingen van de Vlaamse regering en van de verantwoordelijke overheden die ervan afhangen, aan het geheim van beraadslagingen van de organen van het Vlaams parlement.

### **Argumentatie**

Het luik dat in 2015 aan individuele toelagen werd voorzien, volstond voor aanvragen voor vrijetijdstoelagen maar was onvoldoende voor de betoelaging uit het Kinderarmoedefonds waarmee overwegend schoolrekeningen ten laste worden genomen.

Betreffende de eigen bijdrage door de klanten pleiten wij voor de besteding van de toelagen in 2016 voor het behouden van zowel enerzijds het niet-aanrekenen van een eigen bijdrage voor de tussenkomsten uit het Kinderarmoedefonds (d.w.z. schoolkosten, voor naschoolse kinderopvang en voor paramedische ondersteuning, psychologische ondersteuning en hulp bij leerstoornissen), als anderzijds het vragen van een eigen bijdrage van 20% voor alle gevraagde tussenkomsten via de vrijetijdstoelagen. Dit laatste om burgers maximaal te responsabiliseren rond de eigen keuze die ze maken rond het invullen van hun vrije tijd. Die 20% eigen bijdrage ligt tevens in lijn met een gelijkaardige 20% eigen bijdrage die gehanteerd wordt door het lokaal en het boven-lokaal fonds vrijetijdsparticipatie en bij de Pretloketten.

Voor de vrijetijdstoelagen wordt er geen beperking ingesteld naargelang de leeftijd van de begunstigden. Wel dient er over gewaakt te worden dat er bij klanten met minderjarige kinderen ook voor die kinderen aanvragen worden gedaan.

Qua plafond wordt voorgesteld om voor tussenkomsten via vrijetijdstoelagen de begrenzing op 200 euro per persoon per jaar te behouden.

Voor tussenkomsten uit het Kinderarmoedefonds pleiten wij voor behoud van de begrenzing van 300 euro per minderjarig kind. Zoals hoger vermeld wordt hierbij geen eigen bijdrage aan onze klanten gevraagd en bedraagt de tussenkomst bijgevolg 100% binnen het plafond van 300 euro per kind, per jaar.

Sinds 2015 worden er vanuit de subsidies voor vrijetijdsparticipatie geen PC's/laptops meer op maat gefinancierd. Wel werd er in 2015 voor onze klanten een afzonderlijk aanbod voor goedkope, degelijke tweedehandstoestellen voorzien i.s.m. Digipolis en Educar vzw. Voorgesteld wordt om dit aanbod in 2016 te verlengen, waarbij wederom maximaal 500 laptops te koop zouden worden aangeboden en dit via volgende criteria:

- Voorbehouden voor OCMW-klanten met een actief dossier en inwonende, minderjarige kinderen OF OCMW-klanten met een actief dossier zonder inwonende, minderjarige kinderen maar waarbij de aanvragend maatschappelijk werker oordeelt dat die klanten in het kader van hun weg naar activering nood hebben aan een computer.
- Maximaal één toestel per gezin.
- Alleen voor gezinnen die in de voorbije drie jaar nog geen toestel met een OCMW toelage hebben gekocht.
- De klant betaalt 50 euro als eigen bijdrage. Het OCMW past de overige kost bij vanuit de subsidie voor participatie en sociale activering van de POD MI.

Inzake toegelaten tussenkomsten wordt volgende prioritaire verdeling van de toelagen voor participatie en uit het Kinderarmoedefonds vooropgesteld:

## 1. Gericht op maximaliseren van onderwijskansen

- tussenkomsten schoolkosten (bij voorkeur via derdebetalersregeling)
- tussenkomsten paramedische ondersteuning, psychologische ondersteuning en hulp bij leerstoornissen
- tussenkomst buitenschoolse kinderopvang (bij voorkeur via derdebetalersregeling)

## 2. Gericht op integratie

- lidmaatschap & materiaal voor sport/cultuur) (bv. voetbal, basketbal, volleybal, zwemclub, judo, tennis, muziekschool, ballet, tekenacademie, ...)
- Voorwaarden:

1. tussenkomst voor materiaal enkel indien lidmaatschap aangetoond wordt.

2. NIET voor: offensieve gevechtssporten (bv. kickboxing, thai-boxing, krav maga) of meer bepaald sporten waarbij het toegestaan is bepaalde technieken te gebruiken met de intentie de fysieke en psychische integriteit van de tegenstander te verminderen.

Dit is de definitie zoals ze werd opgenomen in het Besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet van 20 december 2013 inzake gezond en ethisch sporten. Ook het Risico Vechtsport Platform hanteert deze definitie. In de praktijk gaat het dus om vechtsporten waarbij het uitschakelen van de tegenstander via (technisch) KO de doelstelling is.

Deze beperking qua betoelaging van lidgelden bij vechtsportclubs werd in 2015 ingevoerd. Naar praktische richtlijnen op de werkvloer toe, werd in eerste instantie het idee opgevat om een zogenaamde "zwarte lijst" op te stellen met vechtsporten die onder bovenstaande definitie vallen en waarvoor bijgevolg geen tussenkomst wordt gegeven. Op verzoek van het Risico Vechtsport Platform werd afgestapt van het voornemen om met een "zwarte lijst" te werken, vermits dit naar beeldvorming toe indruist tegen de inspanningen die binnen heel wat vechtsportfederaties en -clubs worden gedaan om het soms negatieve imago te verbeteren. Een oplossing werd gevonden in het opstellen van een "witte lijst" van vechtsporten waarvoor OCMW klanten wel een tussenkomst kunnen krijgen. Volgende vechtsporten werden via die "witte lijst" toegelaten:

- Judo
- Karate
- Taekwondo
- Jiu-jitsu
- Tai chi
- Worstelen
- Aikido
- Kendo
- Schermen

Met het oog op het voorstellen van de criteria voor betoelaging in 2016 werden op vraag van Buurtsport en het Risico Vechtsport Platform in november-december enkele Antwerpse vechtsportclubs bezocht. In heel wat vechtsportclubs wordt immers de nodige aandacht besteed aan het maatschappelijk verantwoord omgaan

met de aangeleerde, potentieel offensieve gevechtstechnieken. Het beleid dat binnen een vechtsportclub hieromtrent gevoerd wordt, speelt ook mee bij de eventuele betoelaging die de club zelf vanuit de Stad (CS cultuur, sport, jeugd en onderwijs) ontvangt. Het OCMW spreekt zich evenwel niet uit over individuele clubs, noch verbiedt OCMW Antwerpen haar klanten om bepaalde vechtsporten te beoefenen. Wat het OCMW wél kan bepalen, is voor welke vrijetijdsactiviteiten de deelname financieel makkelijker wordt gemaakt via de vrijetijdstoelage. Dankzij het ruime aanbod van vrijetijdsactiviteiten in het algemeen en de weliswaar beperktere betoelaging voor deelname aan de 9 gevechtssporten van de "witte lijst" hebben klanten die een toelage willen ontvangen voor vrijetijdsactiviteiten daartoe ruimschoots de kans. Uit de cijfers van 2015 stellen we vast dat onze klanten via het aanbod op de witte lijst toch goedkoper aan een vechtsport hebben kunnen blijven doen, bovendien kwam die inperking uit een in het kader van inspraak & participatie gevoerde bevraging van de klanten niet naar voor als zijnde problematisch. Bijgevolg wordt voorgesteld om in 2016 wederom met de huidige witte lijst te werken.

Verder wordt het behoud van de criteria uit 2015 bepleit. D.w.z. geen betoelaging voor veeleer individuele activiteiten zoals fitness, aankoop fietsen, concerttickets, cinematische tickets, abonnementen voor de ZOO, enkelvoudige tickets voor de ZOO, theater, pretparken (m.u.v. dagtickets via Steunpunt Vakantieparticipatie.) Voor de meer passieve participatie blijft er het aanbod aan individuele tickets via de vrijetijdskalender en zullen er wederom 4 grote, groepsbegeleide activiteiten worden georganiseerd. (In 2015 betroffen die grote, groepsactiviteiten uitstappen naar het "Flanders Fields" museum, Plopsaland, de Grotten van Han en Technopolis.)

Voor de individuele betoelaging wordt de beoordeling zoals steeds dossier per dossier gedaan door de medewerker die de aanvraag indient en hierbij vormt het bevorderen van de maatschappelijke integratie van de persoon in kwestie het belangrijkste criterium. Een vrijetijdstoelage is immers geen onvoorwaardelijk recht maar wordt toegekend in functie van het wegwerken van participatiedrempels. Alvorens een toelage aan te vragen, dient de maatschappelijk werker of begeleider de aanvraag te toetsen aan het billijkheidsprincipe. Een toelage fonds kinderarmoede is evenmin een onvoorwaardelijk recht maar is een middel in de strijd tegen kinderarmoede. Alvorens een toelage aan te vragen, dient de maatschappelijk werker of begeleider de aanvraag te toetsen aan het billijkheidsprincipe.

Deze bestedingscriteria werden opgesteld na interne afstemming met het departement MI.

Wat de reguliere werking betreft, wordt er op 3 sporen gewerkt:

- Toeleden naar het vrijetijdsaanbod
- Drempels wegwerken
- Samenwerken en sensibiliseren

Deze doelstellingen worden geconcretiseerd in:

- Voortzetting van individuele vrijetijdsbemiddeling
- Georganiseerde groepsbegeleide activiteiten

- De verwerking van de vrijetijdstoelagen en de toelagen gericht op de bestrijding van kinderarmoede (d.w.z. verwerking van correct én volledig via e-Vita ingediende voorstellen)
- Een onderhandeld aanbod aan gratis of goedkope activiteiten voor OCMW-klienten
- Behoud van het vrijetijdsloket
- De samenwerking met interne en externe partners

### **Financiële gevolgen**

Ja

### **Algemene financiële opmerkingen**

Het objectief is om met de besteding van zowel de toelagen als de reguliere werking binnen de subsidie te blijven die de POD MI uitkeert in het kader van vrijetijdsparticipatie & bestrijding van kinderarmoede. In 2015 werd na beslissing op het Maandagoverleg specifiek voor schoolfacturen een overschrijding van het subsidiebedrag voor het Kinderarmoedefonds toegestaan. Middels de voorgestelde criteria voor individuele toelagen wordt gestreefd om in 2016 tot begin december voor zowel toelagen uit het Kinderarmoedefonds als voor vrijetijdstoelagen uit de subsidies te kunnen putten. Via de gevraagde voorlopige inschrijving van 50% van het budget willen we reeds in januari 2016 met het verstrekken van tussenkomsten starten.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt het inschrijven van de middelen in de boekhouding op basis van de geprognosticeerde budgetten (nl. subsidiebedrag van 2015.) goed.

### **Artikel 2**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de voorgestelde reguliere werking van de dienst Vrije Tijd goed.

### **Artikel 3**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de voorgestelde criteria voor toekenning van vrijetijdstoelagen en toelagen uit het Kinderarmoedefonds goed.

### **Artikel 4**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de voortzetting van het aanbod "opgeschoonde" laptops i.s.m. Digipolis en Educar vzw goed. Net als in 2015 zal hiertoe een afzonderlijke uitvoeringsovereenkomst voor 2016 met Educar vzw worden afgesloten voor maximaal 500 toestellen.

### **Artikel 5**

Boekhoudkundige verwerking:

Opmerking vooraf: in deze nota vertrekken we van een subsidie van € 533.752,00. Die prognose zou een herhaling betekenen van de subsidie die in 2015 werd uitgekeerd.

<b>Bedrag kosten</b>	<b>Bedrag opbrengsten</b>
€ 533.752,00	€ 533.752,00
<b>Subsidies</b>	
Bedrag:	€ 533.752,00
Wie keert subsidie(s) uit:	POD MI
<b>Rekeningen</b>	
Profit center:	4010 ACSI 4007 MI
Grootboekrekening:	6161300210 Kosten voor socioculturele activiteiten 7402003120 Werkingssubsidie federale overheid 6482103030 Bijleg socio-culturele participatie en ontplooiing 7405213020 Bijleg Socio-culturele participatie en ontplooiing
Kostenplaats:	40717xxx Afhankelijk van het SC 4101000000 ACSI Vrije Tijd
Projectnummer (voor investeringen):	/
<b>Budget</b>	
Is voorzien in budget:	Niet voorzien in budget gezien ontbreken officiële besluitvorming. Advies FIN conform de vorige jaren in afwachting van officiële besluitvorming om 50% van de werkingmiddelen in budget te voorzien en de werking van de dienst Vrije tijd te garanderen. De andere 50% voorzien als officiële besluitvorming rond is.
Budgetpositie:	648211/61613/7402/74053211
Budgetplaats:	401010000 ACSI Vrije Tijd 400717000 MI Coördinatie Bijstand
Budgetbedrag:	
<b>Akkoord voor uitvoering door de financial controller</b>	
Naam:	Visumdienst
Paragraaf:	
<b>Uitvoerder order</b>	
Naam:	

### Artikel 6

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing
-------------	-------	--------



ACSI	Verwerking tijdig ingediende aanvragen	tot 31/12/2016
ACSI	Correcte en volledige aanvragen indienen op basis van de goedgekeurde richtlijnen.	tot 2/12/2016
MI	Correcte en volledige aanvragen indienen op basis van de goedgekeurde richtlijnen.	tot 2/12/2016

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

### Artikel 7

Dit besluit is niet ter inzage.

## Bijlagen

1. Uitvoeringsovereenkomst\_Educar\_2016\_05012016 (2).pdf
2. Besteding vrijetijdstoelagen tem20151123.pdf

## OCMW Personeel

### HR Werving en Selectie

De voorzitter licht het besluit toe. Het principe bij interne mobiliteit is wederkerigheid en de voorzitter wil de situatie van ZNA en Zorgbedrijf gelijk behandelen. Bij Zorgbedrijf is het principe van wederkerigheid cruciaal en omwille van bedrijfseconomische redenen is die niet aanwezig. Ook bij ZNA waren er de afgelopen jaren maar twee vacatures die hiervoor in aanmerking kwamen en die zeer gespecialiseerd zijn. Het is dan ook beter een duidelijke beslissing te nemen en zowel ZNA als Zorgbedrijf uit de interne mobiliteit te nemen.

De voorzitter beadrukt dat het Zorgbedrijf er uitdrukkelijk voor gekozen heeft om geen statutairen meer aan te werven, enkel contractuelen. Met het principe van de wederkerigheid zou het kunnen dat zij ook statutairen in dienst zouden moeten nemen.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist, unaniem, om het toepassingsgebied van de groepsbrede arbeidsmarkt als volgt vast te stellen:

- Stad Antwerpen
- AG Stedelijk Onderwijs
- AG Kinderopvang
- AG GAPA
- AG VESPA
- AG Energiebesparingsfonds
- vzw Integratie en inburgering
- vzw Werkhaven Antwerpen
- Administratief personeel van de hulpverleningszone Antwerpen 1

18	2016_RMW_00029	<b>Groepsbrede arbeidsmarkt - Wijziging toepassingsgebied - MCOM 20160105-RMW 20160128 - Goedkeuring</b>
----	----------------	--

## Motivering

### Aanleiding en context

Sinds de implementatie van het besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 2011 betreffende de externe mobiliteit, worden vacatures bekend gemaakt aan de groepsbrede arbeidsmarkt.

De arbeidsvoorwaarden van de medewerkers van ZNA verschillen van die van OCMW Antwerpen. Het is daarom aan te raden om deze entiteit niet meer toe te laten tot de groepsbrede arbeidsmarkt.

In het kader van het bereiken van de optimalisatie-doelstellingen werd het Zorgbedrijf toegelaten tot de verruimde mobiliteit/bevordering. Het besluit van de Vlaamse regering schrijft echter voor dat beide entiteiten de procedure van verruimde mobiliteit/bevordering moeten hebben goedgekeurd om deze te kunnen uitvoeren. Zorgbedrijf staat niet achter dit wederkerigheidsprincipe, waardoor het niet wenselijk is hen verder op te nemen in de groepsbrede arbeidsmarkt.

Door de omvorming van de brandweer naar de hulpverleningszone op 1 april 2015 is het administratief personeel van de hulpverleningszone niet meer in dienst van de stad Antwerpen. Zij hebben echter wel dezelfde arbeidsvoorwaarden als het personeel van de stad en OCMW Antwerpen. Het is wenselijk om het toepassingsgebied van de groepsbrede arbeidsmarkt met deze doelgroep uit te breiden.

### **Juridische grond**

De rechtspositieregeling van OCMW Antwerpen zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn op 28 mei 2015.

Het besluit van de Vlaamse regering van 20 mei 2011 betreffende de externe personeelsmobiliteit.

### **Argumentatie**

Het college van de stad Antwerpen besliste op 23 oktober 2015 (jaarnummer 8388) en 4 december 2015 (jaarnummer 10110) om het toepassingsgebied van de groepsbrede arbeidsmarkt te wijzigen. Het is wenselijk dat OCMW Antwerpen dezelfde wijzigingen doorvoert.

### **Financiële gevolgen**

Nee

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist om het toepassingsgebied van de groepsbrede arbeidsmarkt als volgt vast te stellen:

- Stad Antwerpen
- AG Stedelijk Onderwijs
- AG Kinderopvang
- AG GAPA
- AG VESPA
- AG Energiebesparingsfonds
- vzw Integratie en inburgering
- vzw Werkhaven Antwerpen
- Administratief personeel van de hulpverleningszone Antwerpen 1

### **Artikel 2**

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist dat zowel de feitelijke als de juridische werkgever van de kandidaat die wenst deel te nemen aan verruimde mobiliteit/bevordering, een entiteit van het toepassingsgebied van de groepsbrede arbeidsmarkt moet zijn.

### **Artikel 3**

OCMW Antwerpen voert uit:

<b>Departement</b>	<b>Actie</b>	<b>Timing</b>
HR Werving en selectie	Aanpassing communicatie aan nieuw toepassingsgebied	

--	--	--

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie
1	ZNA	melding besluit
1	Zorgbedrijf	melding besluit

#### Artikel 4

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

## Bijlagen

1. CBS\_23okt2015\_toepassingsgebied\_arbeidsmarkt\_groep.pdf
2. CBS\_4dec2015\_verfijning.pdf

28 januari 2016 20:50 - De voorzitter opent de besloten zitting  
28 januari 2016 21:00 - De voorzitter opent de openbare zitting

## OPENBARE ZITTING

### OCMW Bestuurszaken

#### Secretariaat

Voorstel beslissing :

De OCMW raad is van mening dat het tewerkstellingsprogramma artikel 60 een erg belangrijke hefboom is om OCMW klanten te activeren.

Bespreking

Raadslid Peeters licht het initiatiefrecht met betrekking tot de tewerkstelling artikel 60 toe.

Raadslid Seuntjens steunt het voorstel en geeft mee dat de laatste 3 maanden er toch wel wat aandacht geweest is in de bijzondere comités voor de sociale tewerkstelling. Volgens haar is dit de tweede doelstelling van het OCMW: mensen een opstap geven naar werk.

Wanneer mevr. Seuntjens het jaarrapport van 2014 bekijkt dan ziet ze bij de cijfers over de toeleidbaarheid van de 2075 klanten dat er slechts 75 rechtstreeks naar het normaal economisch circuit konden gaan. Wanneer er arbeidsbegeleiding opgestart wordt dan ligt dit aantal veel hoger. Mevrouw Seuntjens vindt het een heel belangrijke taak van het OCMW en ze vindt het frappant om te horen dat als mensen op een bijzonder comité zeggen: 'ik moet geen geld hebben, geef me een opstap naar werk' deze vraag dan soms wordt afgewezen. Ze vraagt zich af of de raadsleden echt wel doordrongen zijn van het feit dat dit echt wel een taak is van het OCMW?

Als tweede opmerking maakt mevr. Seuntjens duidelijk dat, als er een maatregel genomen wordt zoals artikel 60, er dan ook wel een evaluatie tegenover staat. Is het wel zo dat deze maatregel leidt tot een vaste tewerkstelling? Wordt op de monitor gekeken of die maatregel effectief iets oplevert?

Raadslid Seuntjens verwijst naar de begroting en vraagt zich af waarom het contingent verlaagd wordt? Ze verwijst hierbij naar de woorden van de voorzitter die zou gezegd hebben dat er niet genoeg aanvragen zijn vanuit de bijzondere comités.

Mevrouw Seuntjens stelt voor om zeker gebruik te maken van die 1500 plaatsen, evalueer dit goed en bekijk of de maatregel aan de doelstelling beantwoordt. Is de output wat het OCMW verwacht?

Ondervoorzitter Baelemans vraagt het woord en verwijst naar de discussie die gevoerd werd bij de begroting 2016. Volgens hem wordt de begroting afgestemd op de realiteit en de realiteit is wat de cijfers zijn. Er is nooit een maximum bepaald maar er is duidelijk afgesproken dat als de behoefte groter zou zijn, er zeker een aanpassing kan plaatsvinden.

De heer Baelemans zegt dat het geen doelstelling op zich is maar een middel om mensen in een precare situatie te begeleiden naar het normale arbeidscircuit. Daar targets op zetten, is afbreuk doen aan het maatwerk van het beslissingsniveau van de bijzondere comités.

Raadslid Avonts vraagt het woord en wil de heer Peeters en zijn fractie bedanken voor de nauwkeurige cijfers. Het was de heer Avonts ontgaan dat die in dalende lijn gingen. Het aantal mensen in een precare situatie is niet verminderd dus volgens de heer Avonts is het OCMW verkeerd

bezig.

Deze motie is een motie in de richting van het beleid van de meerderheid, gesteund op cijfers, niet op aanvoelen.

Raadslid Laenens relateert deze cijfers. Op het moment dat het OCMW Antwerpen intensief mensen is beginnen toeleiden naar een sociale tewerkstelling dan was er een potentieel aanwezig van mensen die het OCMW Antwerpen een tewerkstelling art. 60 konden geven. Wat stellen de raadsleden de laatste jaren vast: de spoeling wordt steeds dunner. Mensen die zich aanbieden bij het OCMW zijn niet geschikt voor de arbeidsmarkt. Raadslid Laenens wacht nog steeds op de grote groep van dokters en ingenieurs die zich zullen aanbieden bij het OCMW, die zeer snel Nederlands leren en die op korte termijn sociaal tewerkgesteld kunnen worden. Helaas zien de raadsleden een stijging van het aantal analfabeten. Raadslid Laenens geeft nog mee dat ondanks het feit dat de kwaliteit van de profielen van de kandidaten voor een sociale tewerkstelling daalt, de cel activering ongelofelijk zijn best blijft doen om alsnog deze cijfers te behalen.

De uitstroom naar het normaal economisch circuit is wel enorm gestegen. Zich baseren op een daling van de cijfers, zich baseren op een daling van het budget om een mening te verkondigen is niet correct. Wanneer zich morgen 200 hoogopgeleide kandidaten voor een sociale tewerkstelling aanbieden, zal ongetwijfeld het budget opgetrokken worden maar helaas is dit niet het geval.

De voorzitter bevestigt dat in het bestuursakkoord vermeld staat dat dit een kerntaak is van het OCMW maar hij benadrukt dat dit duurzaam moet zijn. In het verleden had de sociale tewerkstelling als doel de mensen zo snel mogelijk te laten overstappen naar een werkloosheidsvergoeding. In de werking van vandaag probeert het OCMW de mensen klaar te stomen voor het normaal economisch circuit, en dit lukt. De doorstroomcijfers van 2014 zijn meer dan 20% toegenomen ten opzichte van 2013 en ze zijn ten opzichte van 2012 met meer dan 40% toegenomen. Dit zijn volgens de voorzitter mooie cijfers.

De echte doelstelling van een tewerkstelling artikel 60 is mensen klaar te stomen voor de gewone arbeidsmarkt en niet voor een wisselwerking tussen het ontvangen van een leefloon en een werkloosheidsvergoeding.

De voorzitter verwijst naar de woorden van collega Laenens en bevestigt dat de kwaliteit van de huidige toestroom verschilt met de kwaliteit van de toestroom in het verleden. Het is veel moeilijker om mensen rechtstreeks toe te leiden naar een tewerkstelling artikel 60: er moet veel meer voorafgaand werk plaatsvinden.

De voorzitter zegt dat, ondanks het feit dat de toestroom gedaald is, het activeringspercentage 66 % is. Het klopt dat er minder mensen tewerkgesteld zijn in een artikel 60 maar er zijn veel meer klanten die Nederlandse les volgen, veel meer mensen die het inburgeringstraject en opleidingen volgen, ...

De voorzitter geeft nog enkele cijfers : op één jaar tijd een stijging met 146 klanten in de Nederlandse les, 127 klanten meer in de toeleiding naar het Nederlands, 57 meer in inburgeringstrajecten en 33 meer in opleidingen.

Met betrekking tot de budgettering wil de voorzitter nog meegeven dat de beslissing om het contingent aan te passen inderdaad een beslissing is van voor 2016, die aanpassing is reeds gebeurd in 2014. In 2014 is het budget aangepast aan de realiteit.

De voorzitter bevestigt nog eens met heel veel plezier het budget te verhogen wanneer de toestroom vergroot en de kansen tot duurzame tewerkstellingen artikel 60 zich voordoen.

De voorzitter vraagt de stemming.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De OCMW raad is, met 6 stemmen voor (Avonts, Van Dorst, Scheck, Peeters, Lauwers en Seuntjens) en met 8 stemmen tegen (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), van mening dat het tewerkstellingsprogramma artikel 60 een erg belangrijke hefboom is om OCMW klanten te activeren.

De OCMW raad wenst, met 6 stemmen voor (Avonts, Van Dorst, Scheck, Peeters, Lauwers en Seuntjens) en met 8 stemmen tegen (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), dat er meer inspanningen worden geleverd door de beleidsverantwoordelijken om het aantal OCMW klanten dat tewerkgesteld kan worden door middel van artikel 60, te verhogen.

De OCMW raad is, met 6 stemmen voor (Avonts, Van Dorst, Scheck, Peeters, Lauwers en Seuntjens) en met 8 stemmen tegen (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), van mening dat het budget voorzien voor artikel 60 bij budgetwijziging 2016 moet verhoogd worden, minimaal tot een contingent van 1500 medewerkers.

De motie wordt **AFGEVOERD**.

**HD 1 2016\_RMW\_00170**

**Initiatiefrecht OCMW raadsleden - Interpellatie: Artikel 60 - Raadsleden Van Dorst, Scheck, Lauwers en Peeters - RMW\_20160128 - Goedkeuring**

**AFGEVOERD**

## **OPENBARE ZITTING**

### **OCMW Bestuurszaken**

#### **Secretariaat**

Voorstel beslissing :

De Antwerpse OCMW raad wenst naar aanleiding van de nakende opvang en begeleiding van een grote groep vluchtelingen in 2016, op regelmatige basis een bespreking in de OCMW raad te voeren over de te nemen maatregelen en op de hoogte gebracht te worden van nieuwe evoluties.

Raadslid Peeters licht het initiatiefrecht met betrekking tot de vluchtelingen crisis toe en leest het gedicht 'Welkom in Nederland' voor :

Mevrouw Seuntjens vraagt het woord en deelt mee zich in dezelfde zin voorbereid te hebben. In de media, en daar maakt ze zich ongerust over, is men een tegenstelling aan te creëren tussen de sociaal zwakke nieuwkomers en de andere mensen in de gewone wijken. Mevrouw Seuntjens verwijst naar het artikel van de voorzitter in de knack van 26 januari 2016. Met die tegenstelling creëren we eigenlijk een gevoel van angst: mensen gaan denken dat die nieuwkomers hen gaan bedreigen. Zo wordt er ook discriminatie veroorzaakt. Daar maakt Mevrouw Seuntjens zich zeer ongerust over. Die mensen die vluchten om een reden. Ze verwijst tevens naar een ander artikel over de Roma-zigeuners.

Volgens Mevrouw Seuntjens zijn er veel meer mogelijkheden en heeft het OCMW de rol om alles goed te plannen, te organiseren. Het is absoluut nodig dat de raadsleden daarin betrokken worden, ook het middenveld dat ermee te maken heeft. Investeren in sociale beleid is niet hetzelfde zeggen als de rekening niet willen doorsturen naar de sociaal zwakkeren.

Raadslid Avonts vraagt het woord en is enthousiast over de goed opgestelde motie. Het gaat hier om erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden. Er is dus geen enkele discussie over het feit dat ze moeten behandeld worden als volwaardige burgers in ons land, dat staat in de mensenrechten. Sommige personen binnen de partij van de voorzitter willen de Conventie van Genève afschaffen. Maar dat het grootste OCMW van Vlaanderen, daar in consensus regelmatig over nadenkt, is volgens de heer Avonts het minste dat het OCMW Antwerpen kan doen.

Raadslid Laenens vraagt het woord en verwijst naar de cijfers van Canada: die hebben in 2015, 2000 mensen opgevangen, alleenstaande mannen worden daar geweigerd. Wij nemen er op korte termijn 25.000 op. Als de heer Peeters cijfers wil aanhalen, moet hij de correcte cijfers gebruiken.

Als 60 % van de vluchtelingen blijken niet in aanmerking te komen om erkend te worden als vluchteling of als subsidiair beschermden dan moet daar ook consequent op gereageerd worden.

De voorzitter verwijst ook naar het vluchtelingenbeleid van Canada. Canada gaat inderdaad 25.000 mensen opnemen maar dat is wel op 35 miljoen inwoners. Waarom wil en kan Canada dit doen? Ze hebben in de voorbije jaren een beleid gevoerd van actieve migratie. Migratie met arbeidskaarten, een beleid om talenten binnen te halen die het land nodig had.

Als België ook zo'n beleid zou gevoerd hebben, dan zou België veel minder geconfronteerd worden met gebrek aan sociale draagkracht en zouden er ook grotere inspanningen kunnen geleverd worden.

De voorzitter verwijst naar de woorden van raadslid Seuntjens waarin ze stelt dat mensen vluchten om een reden. Daar stemt de voorzitter mee in, maar er wordt vastgesteld dat 80% van de vluchtelingen jonge alleenstaande mannen zijn. De voorzitter verduidelijkt dat als hij als vader in een land zou leven waar oorlog heerst, hij zijn vrouw en kinderen mee zou nemen naar een ander land. De voorzitter geeft toe zijn twijfels te hebben bij het vluchtelingenstatuut van een aantal vluchtelingen die binnenkomen.

Verwijzend naar de woorden van de heer Avonts geeft de voorzitter mee dat het spreidingsplan niets te maken heeft met erkende vluchtelingen.

De voorzitter uit zijn tevredenheid over het spreidingsplan en ook over het feit dat de staatssecretaris geluisterd heeft naar Antwerpen en op basis daarvan het aantal asielzoekers bepaald heeft dat aan Antwerpen wordt toegewezen. Het OCMW wacht nog op het koninklijk besluit met de uitvoeringsmodaliteiten. Dit is nu naar de Raad Van State.

Eind december heeft de voorzitter een schrijven ontvangen van de staatssecretaris met daarin vermeld dat een spreidingsplan voorzien wordt in het voorjaar 2016, ten tweede de criteria zijnde 35% bevolkingsaantal van de gemeente, 20% netto belastbaar inkomen, 15% belasting die je al hebt met het aantal leefloners en 30% reeds geleverde belasting, bvb. het centrum op Linkeroever.

Het indicatief cijfer bedraagt 134. Wat is de stand van zaken op dit moment in Antwerpen? We hebben het engagement om 22 plaatsen in te vullen voor niet - begeleid - minderjarigen. We starten onmiddellijk met de opvang van negen jongeren in de Finse kerk en het is de bedoeling om in het voormalig dienstencentrum Zurenborg ook 13 jongeren op te vangen.

Wat het saldo betreft van het spreidingsplan is het OCMW nu volop op zoek naar een opvanglocaties en wordt er afgestemd met Fedasil onder welke voorwaarden er opvang kan georganiseerd worden.

Wat betreft het 'Huis van het Nederlands' geeft de voorzitter mee dat het 'Huis van het Nederlands' nog steeds alles onder controle heeft. Er zijn verschillende werkgroepen opgericht onder de coördinatie van Atlas. Alle strategische diensten voor de verschillende levensdomeinen zijn hierin vertegenwoordigd.

Wat betreft het onthaal van erkende vluchtelingen die de stap naar Antwerpen zouden zetten: er is een centraal aanmeldingspunt geopend: het zogenaamde pop-up sociaal centrum Coevelt. Daar zetelen ook mensen van Atlas en de VDAB bij de intake. Dit om er voor te zorgen dat de mensen zo snel mogelijk in het juiste traject terecht komen en kunnen werken aan hun inburgering, integratie en zelfredzaamheid.

Wat huisvesting betreft weet de voorzitter niet goed wat de verwachtingen zijn van de raadsleden: hij hoopt dat ze niet verwachten dat het OCMW de vluchtelingen allemaal van een woning voorziet. De voorzitter gaat deze verwachting niet inlossen en gaat er ook niet voor zorgen dat er een voorrangmaatregel zou zijn bij de sociale huisvestingsmaatschappijen.

Wat betreft de aanwerving van medewerkers ifv het de vluchtelingen crisis geeft de voorzitter mee dat er reeds 9,5 VTE maatschappelijk werkers zijn aangeworven en 2VTE administratie. Verdere aanwervingen zullen gefaseerd verlopen rekening houdend met de instroom.

De voorzitter vraagt de stemming.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De Antwerpse OCMW raad wenst, met 6 stemmen voor (Avonts, Van Dorst, Scheck, Peeters, Lauwers en Seuntjens) en met 8 stemmen tegen (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), naar aanleiding van de nakende opvang en begeleiding van een grote groep vluchtelingen in 2016, op regelmatige basis een bespreking in de OCMW raad te voeren over de te nemen maatregelen en op

de hoogte gebracht te worden van nieuwe evoluties.

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

<b>HD 2</b>	<b>2016_RMW_00171</b>	<b>Initiatiefrecht OCMW raadsleden - Interpellatie: Vluchtelingen crisis - Raadsleden Van Dorst, Scheck, Lauwers en Peeters - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
-------------	-----------------------	--

**AFGEVOERD**

## **OPENBARE ZITTING**

### **OCMW Bestuurszaken**

#### **Secretariaat**

Voorstel beslissing :

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn vraagt aan de Universitaire Stichting Armoedebestrijding om tijdens de raad een uiteenzetting te geven over de woonsituatie in Antwerpen en de mogelijke instrumenten om hierop in te spelen.

Raadslid Avonts licht zijn initiatiefrecht met betrekking tot kwalitatief wonen, toe.

De voorzitter antwoordt dat de bevoegdheid Wonen een stedelijke bevoegdheid en dus niet van het OCMW.

De voorzitter vraagt de stemming.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn vraagt, met 6 stemmen voor (Avonts, Van Dorst, Scheck, Peeters, Lauwers en Seuntjens) en met 8 stemmen tegen (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde), aan de Universitaire Stichting Armoedebestrijding om tijdens de raad een uiteenzetting te geven over de woonsituatie in Antwerpen en de mogelijke instrumenten om hierop in te spelen.

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

<b>HD 3</b>	<b>2016_RMW_00172</b>	<b>Initiatiefrecht OCMW raadsleden - Initiatiefrecht OCMW-raadslid - agendapunt raadslid Avonts - Kwalitatief wonen is een grondrecht - Goedkeuring</b>
-------------	-----------------------	---

**AFGEVOERD**

Voorstel beslissing :

Bij het presenteren van de cijfers en statistieken van maatschappelijke integratie en activering, worden ook de kerncijfers gepresenteerd van het welzijn en de afwezigheden van maatschappelijk werkers.

Raadslid Avonts licht zijn initiatiefrecht met betrekking tot het welzijn van de maatschappelijk werkers toe.

Raadslid Seuntjens gaat akkoord met de aandacht die gegeven wordt aan het welzijn van de maatschappelijk werkers en de stress die de job met zich meebrengt. Mevrouw Seuntjens weet wel niet of de oplossing er in ligt om cijfers te verzamelen. De opdracht van de maatschappelijk werker is niet simpel omdat zij tegelijkertijd begeleiding moeten geven en tegelijkertijd ook boodschappen moeten geven die tegen hun verwachtingen ingaan. Dit is een heel moeilijke zaak. Volgens mevrouw Seuntjens moeten de maatschappelijk werkers 2 heren dienen en dat maakt dat maatschappelijk werkers heel vaak met die stressfactoren te maken hebben en weinig autonomie hebben.

Mevrouw Seuntjens verwijst naar ervaringen die ze opgedaan heeft tijdens die bijzondere comités en daar zaken gezien heeft die de begeleiding overstijgen. Het gaat over heel complexe zaken. Mevrouw Seuntjens vraagt zich af of als het OCMW gaat inkantelen of de bijzondere comités dan gaan blijven bestaan? Volgens haar moet er nagedacht worden over een eventuele andere werking. Bijvoorbeeld werken met expertfuncties die dan langsgaan bij de medewerkers. Het is namelijk absoluut niet makkelijk om een negatieve boodschap te brengen als je zelf hulpverlener bent. Misschien kan dit meegenomen worden in een toekomstige planning?

Raadslid Laenens vraagt het woord. Volgens hem heeft het welzijn van de maatschappelijk werkers te maken met de mate en de manier waarop de maatschappelijk werkers behandeld worden in de bijzondere comités. Volgens de heer Laenens verlaten hoofdmaatschappelijk werkers soms de bijzondere comités huilend door het gedrag en de kritiek van de heer Avonts. Dit heeft volgens de heer Laenens niets te maken met cijfers. De heer Avonts moet maar eens in de spiegel kijken, hij wordt wordt gehaat door maatschappelijk werkers en hoofdmaatschappelijk werkers.

De voorzitter wil enkele cijfers meegeven aan de raadsleden.

Er staan momenteel 13 vacatures open voor maatschappelijk werkers. Maar jammer genoeg is de instroom niet groot. Dit blijkt ook zo te zijn bij

de hoofdmaatschappelijk werkers. In het algemeen hebben de mensen minder interesse in een job als maatschappelijk werker. Wat betreft het goed voelen op het werk, wijst de voorzitter de raadsleden er op dat dit gemeten wordt door de gemeenschappelijke preventiedienst. Volgens de voorzitter zijn de verzuimcijfers heel belangrijke indicatoren en die blijken sinds 2009 stabiel te zijn. In 2015 zijn die zelfs aan het dalen, ondermeer door het werken rond stress en burn-out.

De voorzitter richt zich tot raadslid Avonts en geeft mee dat hij de gevraagde cijfers kan terugvinden in het jaarverslag en de website van het OCMW. Hij geeft ook nog mee dat als de heer Avonts deze cijfers gaat consulteren en hij zal vaststellen dat deze in 2014 gestegen zijn maar de cijfers in 2014 zijn op een andere wijze berekent en dus moeilijk te vergelijken.

Het is niet de ambitie van de voorzitter om deze cijfers mee op te nemen in de monitor. De cijfers worden opgevolgd door de waarnemend secretaris en de monitors hebben tot doel de kerntaken van het OCMW weer te geven.

Raadslid Avonts benadrukt dat hij geen cijfers vraagt. Hij vraagt het welzijn van de maatschappelijk werkers op regelmatige basis te bekijken en dit ter discussie te stellen.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt, met 4 stemmen voor (Avonts, Scheck, Van Dorst en Peeters) en 2 onthoudingen (Lauwers en Seuntjens) en 8 stemmen tegen (Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde) onderstaand voorstel goed:

Bij het presenteren van de cijfers en statistieken van maatschappelijke integratie en activering, worden ook de kerncijfers gepresenteerd van het welzijn en de afwezigheden van maatschappelijk werkers.

Het besluit wordt **AFGEVOERD**.

<b>HD 4 2016_RMW_00173</b>	<b>Initiatiefrecht OCMW raadslid - Interpellatie: Het welzijn van de maatschappelijk werkers in Antwerpen - Raadslid Avonts - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
----------------------------	--

**AFGEVOERD**

## **OPENBARE ZITTING**

### **OCMW Bestuurszaken**

#### **Secretariaat**

De heer Avonts licht zijn initiatiefrecht met betrekking tot de benaming van de adviserend arts toe.

#### **Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn kerk onderstaand voorstel, unaniem, goed:

De arts die aangesteld is door het OCMW om advies te verstrekken over het functioneren van een cliënt van het OCMW, voert een adviserende functie uit en is een adviserend arts. Deze benaming wordt éénduidig in alle communicatie gebruikt.

<b>HD 5 2016_RMW_00174</b>	<b>Initiatiefrecht OCMW raadslid - Interpellatie: Benaming van de adviserend arts - Raadslid Avonts - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
----------------------------	--

## **Motivering**

### **Aanleiding en context**

#### **Indieners:**

Dirk Avonts

#### **Tijdstip van indienen:**

22 januari 2016 om 18.58 uur

#### **Onderwerp:**

Interpellatieverzoek: benaming van de adviserend arts.

### **Juridische grond**

Conform artikel 32 van het OCMW - decreet kunnen leden van de raad voor maatschappelijk welzijn uiterlijk vijf dagen voor de vergadering punten aan de agenda toevoegen.

### **Argumentatie**

In sociale dossiers en brieven naar cliënten (en ook naar behandelende artsen), is de aanspreektitel van de arts van het OCMW niet éénduidig. Soms spreekt men van ‘onze’ dokter, een andere keer de (adviserend) arts van het OCMW, dan weer wordt de term bedrijfsarts gebruikt, of ook arbeidsgeneesheer. Dat geeft verwarring, want deze verschillende artsenberoepen houden specifieke opdrachten in en hun diverse taken zijn wel omschreven.

Een bedrijfsarts of arbeidsgeneesheer is een arts die verantwoordelijk is voor de gezondheid van de werknemers op de werkvloer. Deze arts waakt erover dat de arbeidsomstandigheden geen negatieve invloed hebben op de gezondheid van de werknemer. In ons land is de organisatie van de arbeidsgeneeskunde zeer goed uitgewerkt, zodat elke werknemer die officiële arbeid verricht een beroep kan doen op de bedrijfsarts.

Een adviserend arts formuleert een advies over het functioneren van een patiënt. De adviserend arts van het OCMW onderzoekt het functioneren van de steunvrager met betrekking tot medewerking aan het sociaal onderzoek, zoals de mogelijkheid om taken en opdrachten uit te voeren in het kader van dit sociaal onderzoek. Hierbij steunt de adviserend arts op de medische gegevens die hij/zij kan opvragen bij de behandelend (huis)arts of kan bekomen via een persoonlijk contact met de betrokken steunvrager.

Het is dus duidelijk dat de opdracht van een bedrijfsarts volledig anders is als deze van een adviserend arts. Daarom vraagt Groen om de correcte benaming te gebruiken in alle communicatie over de adviserend arts van het OCMW. Het woord ‘arts’ heeft de voorkeur op de term ‘geneesheer’; omdat ‘arts’ een gender-neutrale benaming is.

### **Financiële gevolgen**

Nee

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De arts die aangesteld is door het OCMW om advies te verstrekken over het functioneren van een cliënt van het OCMW, voert een adviserende functie uit en is een adviserend arts. Deze benaming wordt éénduidig in alle communicatie gebruikt.

#### **Artikel 2**

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

#### **Artikel 3**

OCMW Antwerpen voert uit:

Departement	Actie	Timing

De dienst bezorgt een kopie van dit besluit aan:

Aantal kopieën	Aan wie	Verwachte actie



Voorstel beslissing :

De uitnodiging om aanwezig te zijn op een raadpleging bij de adviserend arts, wordt niet langer omschreven in bewoordingen van een 'verplichtend karakter'.

Raadslid Avonts licht zijn interpellatie met betrekking tot de raadpleging bij de adviserend arts toe.

De voorzitter neemt het woord en verwijst naar het koninklijk besluit houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie van 11 juli 2002:

' Indien het centrum het nodig acht, kan het de aanvrager die gezondheidsredenen inroept, al dan niet gestaafd door een medisch attest van de behandelende geneesheer, onderwerpen aan een medisch onderzoek door een door het centrum gemachtigde en betaalde geneesheer.'

Ook in het handboek OCMW-dienstverlening,p 24, staat vermeld: 'Wanneer het OCMW het wenselijk acht kan het de aanvrager die gezondheidsredenen inroept onderwerpen aan een medisch onderzoek uitgevoerd door een geneesheer die door het centrum wordt toegewezen.

Het OCMW heeft dus wel degelijk het recht om mensen te onderwerpen aan zo'n medisch onderzoek en ze naar onze adviserend geneesheer te sturen. De voorzitter denkt dan ook wel dat het in het voordeel van de mensen is om te gaan en wil dus zeker niet vermelden dat het een vrije keuze is en wel om de verplichting te blijven opnemen in de uitnodigingen.

Raadslid Avonts neemt het woord en vindt het geen goed advies van de voorzitter. Wanneer er voldoende gegevens zijn in het dossier om een beslissing te nemen, dan kan het geen verplichting zijn.

De voorzitter verduidelijkt nog eens dat het niet om een advies gaat, het staat namelijk letterlijk in het koninklijk besluit.

Mevrouw Scheck vraagt zich af of er kan geformuleerd worden dat het 'aangewezen' is of aan de hand van een ander woord?

De voorzitter deelt mee dat er voor de meest duidelijke verwoording gekozen is zodat het duidelijk is, dat wanneer de klant niet aanwezig is, dit duidelijke gevolgen heeft.

**Beslissing raad voor maatschappelijk welzijn:**

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt onderstaand voorstel goed met 1 stem voor (Avonts), 4 onthoudingen (Seuntjens, Scheck, Van Dorst en Peeters) en 9 stemmen tegen (Lauwers, Baelemans, Duchateau, Morel, Bungeneers, Laenens, Somers, Herremans en de Wilde):

De uitnodiging om aanwezig te zijn op een raadpleging bij de adviserend arts, wordt niet langer omschreven in bewoordingen van een 'verplichtend karakter'.

het voorstel wordt **AFGEVOERD**.

**VARIA**

De raadsleden nemen afscheid van de heer Guy Lauwers.

<b>HD 6 2016_RMW_00175</b>	<b>Initiatiefrecht OCMW raadslid - Interpellatie: Raadpleging bij de adviserend arts OCMW - Raadslid Avonts - RMW_20160128 - Goedkeuring</b>
----------------------------	--

**AFGEVOERD**

28 januari 2016 21:47 - De voorzitter sluit de zitting